

**ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО**



ВОЛОШИН АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ

УДК 334.012.33 (477)

**АКТИВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В РЕГУЛИРОВАНИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

специальность 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Симферополь – 2014

Диссертация является рукописью

Работа выполнена в Таврическом национальном университете имени В.И. Вернадского

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Цёхла Светлана Юрьевна,
Таврический национальный университет
имени В.И. Вернадского, заведующий
кафедры менеджмента предпринимательской
деятельности

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Наливайченко Екатерина Владимировна
Крымский экономический институт,
профессор кафедры экономики предприятия

кандидат экономических наук
Хаирова Эльнара Акеевна,
РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический
университет», преподаватель кафедры
мировой экономики и экономической теории

Защита состоится 17 декабря 2014 г. в 10-00 часов на заседании специализированного ученого совета Д 52.051.06 в Таврическом национальном университете имени В.И. Вернадского по адресу: 295007, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таврического национального университета имени В.И. Вернадского по адресу: 295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, корпус «А».

Автореферат разослан « » 2014г.

Ученый секретарь
специализированного ученого совета

С.В. Климчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Новейшая экономическая история свидетельствует о значительном усложнении процессов регулирования национального хозяйства. Государственное регулирование экономики, главной задачей которого является обеспечение бескризисного стабильного функционирования национального хозяйства, все более ограничивается мерами финансово-монетарного характера. Практически утрачено влияние государства на реальный сектор экономики. Государство, имеющее обширный арсенал средств и методов целевого воздействия на экономическую динамику, использует их ограничено, не активно и, главное, недостаточно эффективно. Результатом сложившейся проблемной ситуации между возможностями государственного регулирования и их реальным использованием в хозяйственном механизме являются участившиеся экономические кризисы. Экономика приобрела неустойчивый, слабо регулируемый характер.

Развитие национальной экономики самым непосредственным образом связано с существованием и эффективным функционированием государственного сектора. Несмотря на многочисленные трансформации, которые происходили и происходят с государственным сектором, он продолжает оставаться важным инструментом осуществления влияния государства на социально-экономические процессы. Реализация прямых и косвенных, административных и экономических, финансовых и организационных, и многих других способов воздействия государства на положение дел в национальной экономике не представляется возможным без участия государственного сектора.

В ходе приватизационных процессов государственной собственности размеры государственного сектора в национальной экономике были существенно уменьшены. Главной движущей силой развития отечественной экономики стали частнопредпринимательские структуры и рыночный механизм хозяйствования. Вместе с тем, государственный сектор продолжает оставаться важным институциональным образованием в системе национальной экономики на долю которого приходится 37% ВВП страны. Поэтому актуальным является вопрос его активизации в регулировании проблем экономического развития страны.

Решению проблем активизации государственного сектора экономики в значительной степени способствовали научные исследования ученых-экономистов Е. Бондаренко, М. Галабурды, З. Галушко, В. Гуменюка, В. Дайнега, Т. Дежкиной, Д. Карповой, А. Корчагиной, О. Корякиной, И. Малый, Е. Наливайченко, А. Чухно, М. Мельника, В. Оскольского, А. Судас и др.

Значительный вклад в исследование развития и функционирования государственного сектора экономики внесли такие ученые, как Н. Абдулаев, Э. Аткинсон, В. Базилевич, Е. Балацкий, Дж. Гэлбрейт, В. Геец, А. Головинов, М. Каплан, Ю. Киндзинский, Дж. Кейнс, Д. Медведев, В. Ойкен, С. Панчишина, А. Пигу, А. Пороховский, А. Смит, В. Симоненко, В. Сикора, Дж. Стиглиц, А. Фисун, Л. Ходова, К. Хубиева, М. Шашина, К. Эклунд, А. Якобсон и др.

Однако многие важные вопросы развития государственного сектора экономики недостаточно исследованы и требуют дальнейшего осмысления. Среди них особое место занимают вопросы, связанные с обоснованием необходимости

государственного участия в регулировании национальной экономики, определения направлений активизации государственного сектора, рассмотрения специфики отношений в государственном секторе, анализ методов влияния на объекты государственной собственности. Выше сказанное определило выбор темы диссертационной работы, сформулировало цель и задачи исследования.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с основными направлениями научных исследований, проведенных в рамках научно-исследовательских тем Таврического национального университета имени В.И. Вернадского: кафедры менеджмента предпринимательской деятельности «Формирование и обеспечение развития национальной инновационной системы» (государственный регистрационный номер № 0111U003349); кафедры экономической теории «Теоретико-прикладные основы сбалансированного развития микро - и макроэкономических агентов» (государственный регистрационный номер № 0111U003551). В процессе работы автором обоснована необходимость активизации государственного сектора для создания предпосылок повышения его эффективного влияния на национальную экономику.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является развитие теоретико-методических положений и практических рекомендаций по активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

Для достижения поставленной цели в исследовании определены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность регуливающей роли государственного сектора в процессе регулирования современной экономики.
2. Выполнить научное обоснование активности государственного сектора в регулировании национальной экономики.
3. Рассмотреть теоретические основы государственно-частного партнерства в процессе регулирования национального хозяйства.
4. Оценить экономическую эффективность результата реализации государственного сектора в качестве объективного условия формирования конкурентоспособной национальной экономики.
5. Систематизировать методы мониторинга для оценки результатов влияния государственного сектора на национальную экономику.
6. Обосновать необходимость развития государственно-частного партнерства в качестве метода активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.
7. Сформулировать научный подход к организации процесса реструктуризации для активизации государственного сектора в экономической политике государства.
8. Сформировать концептуальные положения активизации государственного сектора в национальной экономике.
9. Обосновать стратегию активизации государственного сектора в экономической политике государства.

Объектом исследования является процесс функционирования государственного сектора в системе регулирования экономики страны.

Предметом исследования являются теоретические положения и практические методы активизации государственного сектора в системе регулирования национальной экономики.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели в работе использованы общенаучные и специальные методы исследования: метод логического обобщения – при исследовании регулирующей роли государственного сектора; метод научного обоснования – для определения активности государственного сектора в регулировании национальной экономики; методы систематизации и классификации – для раскрытия теоретических основ государственно-частного партнерства; методы системно-структурного анализа, синтеза, группировки – для экономической оценки процесса реализации государственного сектора в национальной экономике; методы экономико-математического моделирования, корреляционно-регрессивного анализа – при разработке стратегии активизации государственного сектора экономики.

Информационной базой исследования стали научные труды ведущих ученых-экономистов, методические, нормативные и инструктивные документы, статистические материалы Государственной службы статистики Украины, Фонда государственного имущества Украины, Министерства экономического развития и торговли Украины, результаты собственных исследований.

Научная новизна полученных результатов состоит в развитии теоретико-методических положений и практических рекомендаций по активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

Основные результаты, имеющие научную новизну, состоят в следующем:

усовершенствовано:

- научный подход в определении сущности и структурного содержания государственного сектора, через выявление противоречий в содержании понятий. Это позволило раскрыть регулирующую роль государственного сектора в процессе регулирования современной экономики;

- теоретическое обоснование активности государственного сектора на основании исследования институционального состава и целевого использования объектов государственного сектора, которое позволило определить эффекты его участия в регулировании национальной экономики для формирования стратегии социально-экономического развития;

- методический подход к экономической оценке результата реализации государственного сектора, на основе анализа количественных и качественных показателей его трансформации, что предоставило возможность определить проблемы и перспективы дальнейшего использования государственного сектора в национальной экономике;

получило дальнейшее развитие:

- теоретический подход к исследованию государственно-частного партнерства в национальной экономике, на основе определения результативных форм взаимодействия государства с другими субъектами экономики, что предоставило возможность выработать рекомендации по формированию партнерских отношений в национальной экономике;

– систематизация методов мониторинга влияния государственного сектора на развитие национальной экономики, с целью дальнейшего формирования обоснованной стратегии развития и решения задач активизации его регулирующих возможностей;

– методический подход к определению эффективности различных форм государственно-частного партнерства, в результате которого выявлены основные проблемы и перспективы его развития. Это позволило обосновать необходимость взаимодействия государства и бизнеса для активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики;

– научный подход к организации процесса реструктуризации государственного сектора экономики, на основе усиления его ориентации на качественные характеристики и активизацию регулирующих возможностей в экономической политике государства;

– процесс активизации государственного сектора, на основе концептуальных положений развития государственного сектора в регулировании национальной экономики с применением математических методов оценки результативности, что позволило определить направления повышения эффективности его функционирования на микроуровне, мезоуровне и макроуровне;

– стратегия активизации государственного сектора, которая предполагает инновационный и технологический пути развития и определяет приоритеты и направления функционирования. Спрогнозированный сценарий стратегии подтверждает рост ВВП в национальной экономике.

Практическое значение полученных результатов диссертационной работы определяется обоснованными предложениями по разработке и внедрению новых подходов к активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

Методические положения и аналитические материалы, предложения по решению проблем активизации государственного сектора были использованы в работе Министерства экономического развития и торговли Республики Крым – при внесении изменений в Стратегию экономического и социального развития Республики Крым (справка № 02.1/635 от 19.05.14г.); предложения и рекомендации одобрены к внедрению Службой статистики Республики Крым (справка № 17.1 – 10/55 от 22.05.14 г.) для усовершенствования существующей методики определения удельного веса государственного сектора экономики; Постоянной комиссией по региональному развитию и жилищно-коммунальному хозяйству – при формировании Стратегии развития государственного сектора (справка № 57/1543 от 19.05.2014 г.); Публичным акционерным обществом «Завод «Фиолент» использованы рекомендации по развитию государственно-частного партнерства (справка № 34/2712 от 29.05.14 г.).

Результаты исследования используются в учебном процессе Таврического национального университета имени В.И. Вернадского для преподавания дисциплины «Макроэкономика» (справка № 82-05/1880 от 11.06.2014г.).

Личный вклад автора. Диссертация является законченным и самостоятельно выполненным исследованием соискателя. Все научные результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором самостоятельно и опубликованы в специализированных изданиях. Личный вклад в трудах, написанных в

соавторстве, конкретизирован в списке работ по теме диссертации.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертационной работы представлены на конференциях:

международных: «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины» (г. Алушта, 2005 г., 2008 г.); «Теория и практика экономики и предпринимательства» (г. Алушта, 2006 г., 2011 г.); «Финансово-кредитный механизм в социально-экономическом развитии страны» (г. Макеевка, 2011 г.); «Современное положение экономической науки: проблемы и перспективы развития» (г. Львов, 2012 г.); «Инновационное развитие экономики: проблемы и перспективы» (г. Киев, 2012 г.); «Современная экономическая теория и поиск эффективных механизмов хозяйствования» (г. Симферополь, 2010 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г.);

всеукраинских: «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины» (г. Алушта, 2003 г., 2004 г.); «Формирование регионального механизма управления народнохозяйственным комплексом Украины» (г. Симферополь, 2003 г.).

Научные публикации. Основные результаты диссертации отражены в 26 научных публикациях общим объемом 9,35 п.л. (лично автору принадлежат 8,95 п.л.), в том числе в 3 коллективных монографиях (3,9 п.л.), 8 статей в научных специализированных изданиях Украины (3,3 п.л.), 1 статья в научном специализированном издании Азербайджана (0,7 п.л.), 14 тезисов в сборниках по материалам конференций (1,45 п.л.).

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех разделов, выводов и приложений. Полный объем работы составляет 207 страниц, в том числе, 169 страниц основного текста, список использованных источников содержит 160 наименований на 17 страницах, 11 приложений на 12 страницах. Работа включает 28 таблиц и 24 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы её цель и задачи; определены объект, предмет и методы исследования; раскрыта научная новизна и практическая значимость полученных результатов; дана информация об апробации положений диссертации.

В первом разделе **«Теоретические основы развития государственного сектора в регулировании национальной экономики»** раскрыта сущность регуливающей роли государственного сектора в национальной экономике; научно обоснована активность государственного сектора в регулировании национальной экономики; раскрыты теоретические основы государственно-частного партнерства в процессе регулирования национального хозяйства.

В результате обобщения и систематизации основных подходов к природе и структурному содержанию государственного сектора, через выявление противоречий в понятиях, раскрыта двойственная сущность его регуливающей роли, включая функцию собственности и функцию управления, развитие которых может иметь противоположные тенденции в разных социально-экономических условиях. Регулирующая роль проявляется, во-первых, через отношение собственности – объекты государственного сектора экономически влияют на развитие страны. Во-вторых, с помощью государственного сектора государство реализует свои управленческие,

контролирующие, регулирующие, стимулирующие и другие функции в национальной экономике. В-третьих, государственные органы власти входят в подсектор государственного сектора экономики и напрямую воздействуют на социально-экономические процессы. В-четвертых, в состав государственного сектора входят бюджет и доходы государства, которые являются монетарным инструментом регулирования экономики. В-пятых, государственный сектор через своё функциональное предназначение является административным инструментом правительства для реализации национальной экономической политики.

Для обоснования активности государственного сектора в регулировании национальной экономики проведено теоретическое исследование институционального состава и целевого использования объектов государственного сектора, которое позволило определить три эффекта его участия в регулировании национальной экономики (табл. 1).

Таблица 1

Эффекты активности государственного сектора в регулировании национальной экономики

Эффекты активности государственного сектора в регулировании национальной экономики	Институциональный состав государственного сектора	Целевое использование объектов государственного сектора	Результат активности государственного сектора в регулировании национальной экономики
Минимизирующий эффект активности	Совокупность министерств, ведомств, организаций, учреждений и предприятий	Для реализации своих управленческих и регулирующих полномочий в национальной экономике	Обеспечивает управленческий и регулирующий режим в экономике
Усредняющий или уравнивающий эффект активности	Государственные предприятия снабжают население общественными товарами и услугами	Для производства продукции, общественных благ и предоставления услуг	Выравнивает базовые условия воспроизводства рабочей силы, снижает остроту социально-экономических проблем, обеспечивает социальную стабильность и т.д.
Максимизирующий эффект активности	Наращивание масштаба государственной собственности сверх минимизирующего и усредняющего уровня	Для обеспечения стратегических интересов нации, получения государственных устойчивых доходов, выполнения социальных обязательств	Обеспечивает экономическую стабильность

Минимизирующий эффект активности государственного сектора в регулировании национальной экономики проявляется вне зависимости от размеров государственной собственности. Его действие имеет место как при наличии мощного, так и при существовании крайне ограниченного по размерам государственного сектора. В этом случае в состав государственного сектора входят преимущественно объекты, обеспечивающие функционирование стандартной системы государственного управления в любой стране и на всех ее уровнях. Усредняющий или уравнивающий эффект активности государственного сектора в регулировании национальной экономики связан с функционированием государственных предприятий и организаций. Он расширяет присутствие государства в экономике, увеличивает размеры принадлежащей ему собственности, превращает его в субъект хозяйственной деятельности наряду с частнопредпринимательскими структурами. Но при этом в сферу деятельности

государственного сектора попадают не всякие и любые предприятия, а именно те, которые снабжают население общественными товарами и услугами. Максимизирующий эффект активности государственного сектора в регулировании национальной экономики проявляется в условиях, когда государство наращивает масштабы государственной собственности сверх минимального и уравнивающего уровней.

С целью определения возможностей активизации государственного сектора рассмотрены теоретические основы государственно-частного партнерства в процессе регулирования национальной экономики. Выявлено, что в современном понимании государственно-частное партнерство – это взаимовыгодное сотрудничество между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов. Определены наиболее приоритетные и перспективные формы государственно-частного партнерства, такие как: совместные предприятия, концессия, аренда, соглашение о разделе продукции, а также государственные закупки товаров и услуг в частном секторе для государственных нужд. Доказано, что государственно-частное партнерство может и должно стать важным элементом в развитии национальной экономики.

Во втором разделе «Анализ методов экономической реализации государственного сектора в регулировании национальной экономики» дана оценка экономической эффективности результата реализации государственного сектора в регулировании национальной экономики; систематизированы методы мониторинга для оценки результатов влияния государственного сектора на национальную экономику; обоснована необходимость развития государственно-частного партнерства.

Для определения эффективности результата экономической реализации государственного сектора были использованы количественный и качественный подходы к его оценке (рис. 1). Количественный подход к процессу реализации государственной собственности определяет уровень управляемости экономикой при массовом переходе предприятий от государственного владения в частное, а также позволяет оценить успешность выполнения замещения государственного сектора частным. Качественный подход рассматривает изменения в экономической функциональности государственной собственности в процессе ее реализации.



Рис. 1. Подходы к оценке эффективности экономической реализации государственного сектора экономики

Анализ приватизационных процессов, удельного веса государственного сектора в экономике, изменения отраслевой структуры государственной собственности, развития

государственно-частного партнерства свидетельствует, что процессы трансформации государственного сектора в 2005 – 2012 гг. имеют стабильную, но не высокую динамику, направленную на уменьшение количества объектов государственной собственности, что постепенно снижает степень регулирующего прямого воздействия государства на национальную экономику. В результате трансформационных процессов удельный вес государственного сектора экономики в 2012 г. составил 9,6%. Положения государственного сектора наиболее значительно представлены в четырех сферах национальной экономики: производство и распределение электроэнергии, газа и воды (39,2%), государственное управление (45,2%), образование (81,5%), охрана здоровья и предоставление социальной помощи (29,4%). Существенное присутствие в этих четырех сферах национальной экономики, связано, прежде всего, с производством общественных товаров и услуг. В других сферах экономической деятельности присутствие государственных субъектов незначительно (от 0,7% до 5,5%).

Процесс замещения государственного сектора частным в полной мере состоялся, но имеет недостаточно высокий уровень экономической эффективности, что проявляется в невысоком уровне роста ВВП (с 2005г. по 2012г. вырос на 6,7%) и конкурентоспособности национальной экономики (82 место в мире). Наблюдается несоответствие между фактически существующим организационно-экономическим подразделением национальной экономики, каковым является государственный сектор, и недостаточно эффективно реализующим свои саморегулирующиеся функции частным сектором. Такую ситуацию можно назвать институциональным разрывом частного сектора, подразумевая под ним ситуацию, когда частнопредпринимательские структуры не обеспечивают рыночную регулируемую функцию и ожидаемую от них отдачу.

Для определения потенциала и возможностей государственного сектора, а также с целью дальнейшего формирования обоснованной стратегии развития и решения задач повышения эффективности, определены его позиции в системе институциональных секторов экономики (табл. 2).

Таблица 2

Позиции государственного сектора в системе институциональных секторов национальной экономики в 2012 г.

	Сектор общегосударственного управления, %	Сектор нефинансовых корпораций, %	Сектор финансовых корпораций, %	Сектор домашних хозяйств, %	Сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, %
Госсектор	19,4% ВВП; 17,5% ВДС	17,6% ВВП; 12,5% ВДС; Удельный вес 9,6 %		-	
Частный сектор	-		62,5% ВВП		0,5% ВВП
Эффекты в системе государственного регулирования экономики	Минимизирующий и уравновешивающий эффекты активности	Максимизирующий эффект активности		Максимизирующий эффект активности	

Мониторинг оценки результатов влияния государственного сектора на национальную экономику позволил систематизировать показатели численности государственных предприятий, иных форм собственности, удельного веса

государственного сектора и его долю в ВВП, удельного веса и потребительских расходов сектора общегосударственного управления в ВВП страны. Это дало возможность определить проявление эффектов активности государственного сектора в институциональных секторах национальной экономики.

Анализ результатов влияния государственного сектора на национальную экономику позволил разработать подход к определению его позиций в валовой добавленной стоимости (ВДС), производимой во всей национальной экономике. Разработанная формула расчета удельного веса государственного сектора в ВДС имеет следующий вид:

$$\begin{aligned}
 SP_{gva} &= \frac{GVA_{ssg}}{GVA} \times 100\% + \frac{GVA_{spc1}}{GVA} \times 100\% + \frac{GVA_{spc2}}{GVA} \times 100\% = \\
 &= \frac{GVA_{ssg}}{GVA} \times 100\% + \frac{GVA_{spc1}}{GVA} \times 100\% + \frac{GVA_{bnu} + \left[\left(\frac{GVA_{spc2} - GVA_{bnu}}{N_{tfc}} \right) \times N_{spc} \right]}{GVA} \times 100, \quad (1)
 \end{aligned}$$

где SP_{gva} – удельный вес государственного сектора в ВДС всей экономики; GVA , GVA_{ssg} , GVA_{spc1} , GVA_{spc2} , GVA_{bnu} – ВДС соответственно всей экономики, сектора государственного управления, государственных нефинансовых корпораций, государственных финансовых корпораций, Национального банка Украины; N_{tfc} – общее число финансовых корпораций; N_{spc} – количество государственных финансовых корпораций.

Данный показатель в 2012 г. составил 30,2% ВДС, что свидетельствует о высоком участии государственного сектора в развитии национальной экономики. Благодаря этому показателю определена позиция сектора государственных корпораций в ВДС (12,7%), посредством которого государство осуществляет стратегическое развитие экономики, что придает особое значение данному инструменту государственного регулирования. Показатели сектора государственных корпораций в ВДС и ВВП (17, 6%) являются довольно значительными и позволяют государству активно участвовать в регулировании национальной экономики.

С помощью анализа развития государственно-частного партнерства в национальной экономике исследованы основные процессы преобразований и эффективность различных форм его взаимодействия. Государственно-частное партнерство в национальной экономике находится на стадии развития, но не смотря на это, эффективность различных его форм взаимодействия довольно высока. Особенно это проявляется в таких формах, как аренда (фактические поступления от аренды ежегодно превышают плановые, в среднем на 30%), концессия и смешенные предприятия (фактические поступления дивидендов ежегодно превышают плановые, в среднем на 200%).

Для эффективного функционирования объектов государственной собственности, предложен методический подход к структурированию схемы реализации государственно-частного партнерства (рис. 2), включающий поэтапное определение форм и направлений взаимодействия государства и бизнеса.

В третьем разделе «**Организация реализации процесса активизации государственного сектора**» сформулирован научный подход к организации процесса реструктуризации государственного сектора; сформированы концептуальные положения активизации государственного сектора в национальной экономике;

разработана стратегия активизации государственного сектора в экономической политике государства.

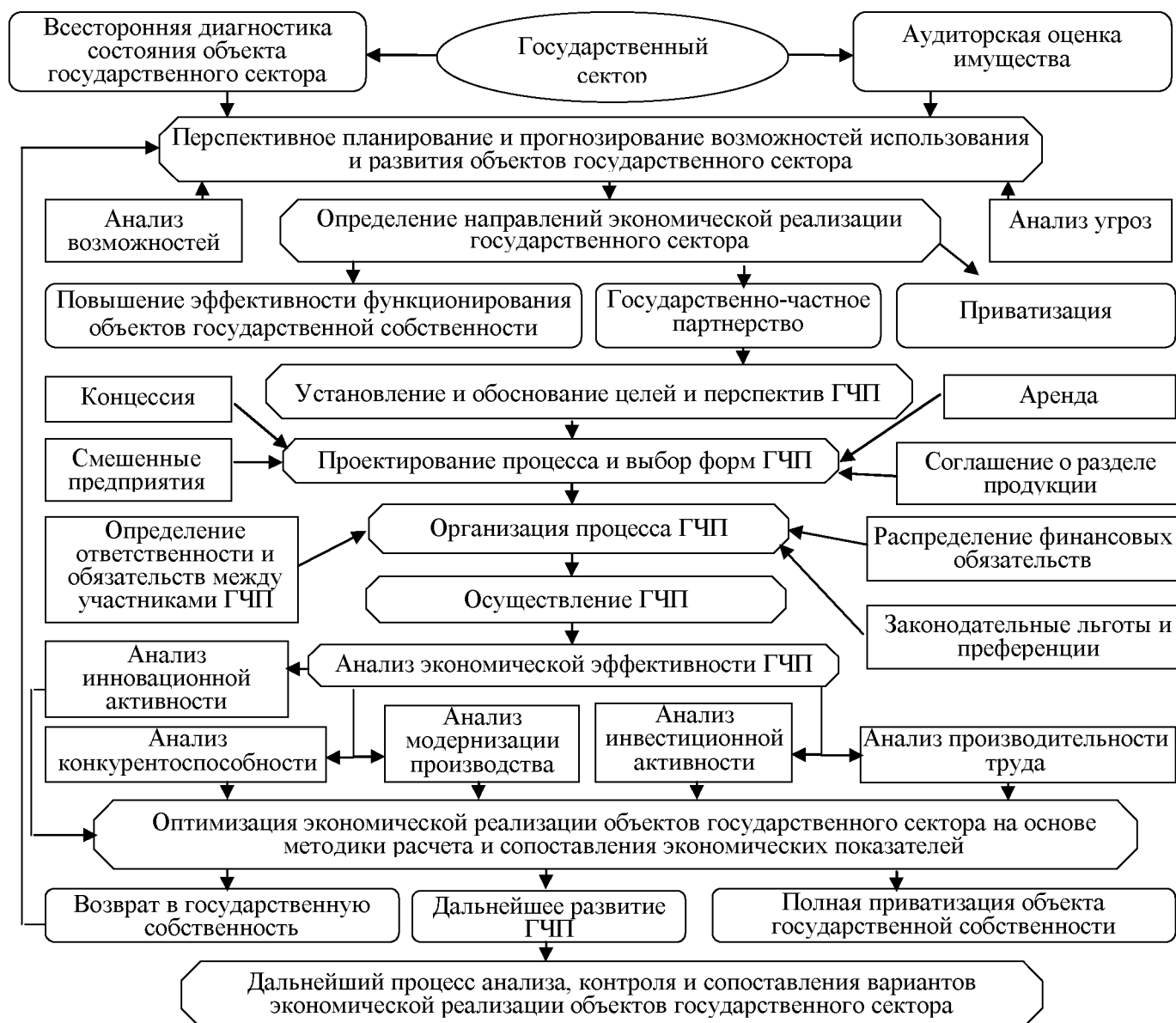


Рис. 2. Схема экономической реализации государственно-частного партнерства (ГЧП)

Обоснован процесс реструктуризации государственного сектора, который направлен на стратегические изменения структур и сфер деятельности объектов государственной собственности, на основе эффективного использования производственного потенциала (рис. 3). Предложены инерционный, мобилизационный и модернизационный сценарии реструктуризации объектов государственного сектора, каждый из которых предполагает изменение функционирования объектов государственной собственности в зависимости от их перспектив в развитии национальной экономики. Инерционный сценарий реструктуризации предполагает использование имеющихся ресурсов для поддержания функциональности государственного сектора. Он применим к наименее перспективным видам экономической деятельности государственного сектора, с целью мобилизации ресурсов на более приоритетные направления.

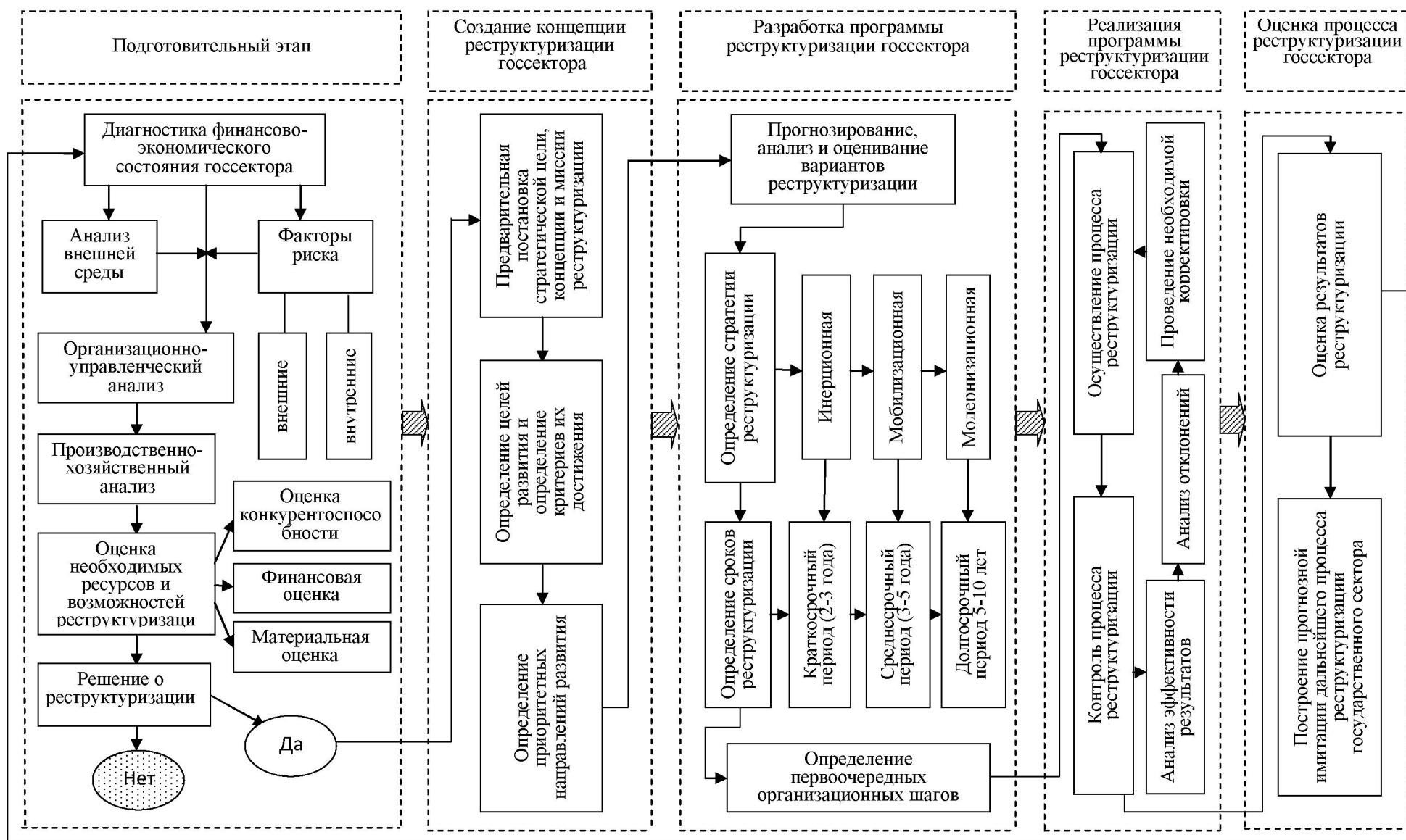


Рис. 3. Схема процесса реструктуризации государственного сектора

Источник: составлено автором

Для такого сценария более всего подходят направления экономической деятельности государственного сектора с минимальной долей в национальной экономике. По расчетам они составляют: строительство 1,5%; торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления 0,7%; деятельность транспорта и связи 1,6%; деятельность отелей и ресторанов 3,2%. Государство утратило свои регулирующие возможности в этих отраслях.

Мобилизационный сценарий проведения реструктуризации ориентирован на использование всего потенциала государственного сектора, с целью перераспределения его для развития сфер экономической деятельности. Присутствие государства в этих сферах сохраняется значительным (добывающая и обрабатывающая промышленность 5,8%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды 39,2%; государственное управление 45,2%; образование 81,5%; здравоохранение и предоставление социальной помощи 29,4%). Сценарий модернизации предусматривает реализацию мер с учетом закономерностей развития государственного сектора и базируется на эффективном использовании существующего ресурсного потенциала на принципах интенсивного типа экономического роста.

Для усиления регулирующих возможностей государственного сектора сформированы концептуальные положения его активизации, которые направлены на преобразование функционирования и структуры объектов государственной собственности (рис. 4). Рассмотрены направления повышения эффективности функционирования государственного сектора на микроуровне, мезоуровне и макроуровне. Микроуровень позволяет проанализировать эффективность функционирования объектов государственной собственности, выявить отдельные проблемы и перспективы развития. Мезоуровень определяет влияние и закономерности развития различных видов экономической деятельности государства и дает возможность реализовать повышение функционирования всего государственного сектора экономики. Макроанализ дает возможность реализовать стратегию развития всего государственного сектора экономики. Для активизации государственного сектора на макроуровне, предложен интегрированный показатель эффективности субъектов национальной экономики, который предоставляет возможность определять наиболее приемлемый вариант экономической реализации государственной собственности.

$$J_1 = f(Y_1, E_1, W_1, I_1) \quad (2)$$

где J_1 – интегрированный показатель эффективности государственного сектора;

Y_1 – объем производства в государственном секторе;

E_1 – занятость в государственном секторе;

W_1 – рост фонда заработной платы в государственном секторе;

I_1 – инвестиции в основной капитал в государственном секторе.

С целью повышения экономической эффективности и стабильного развития государственного сектора предложена стратегия активизации, которая определяет приоритеты и направления его функционирования в социально-экономических процессах. Спрогнозированная стратегия предполагает инновационный и технологический пути развития государственного сектора в национальной экономике (табл. 3).

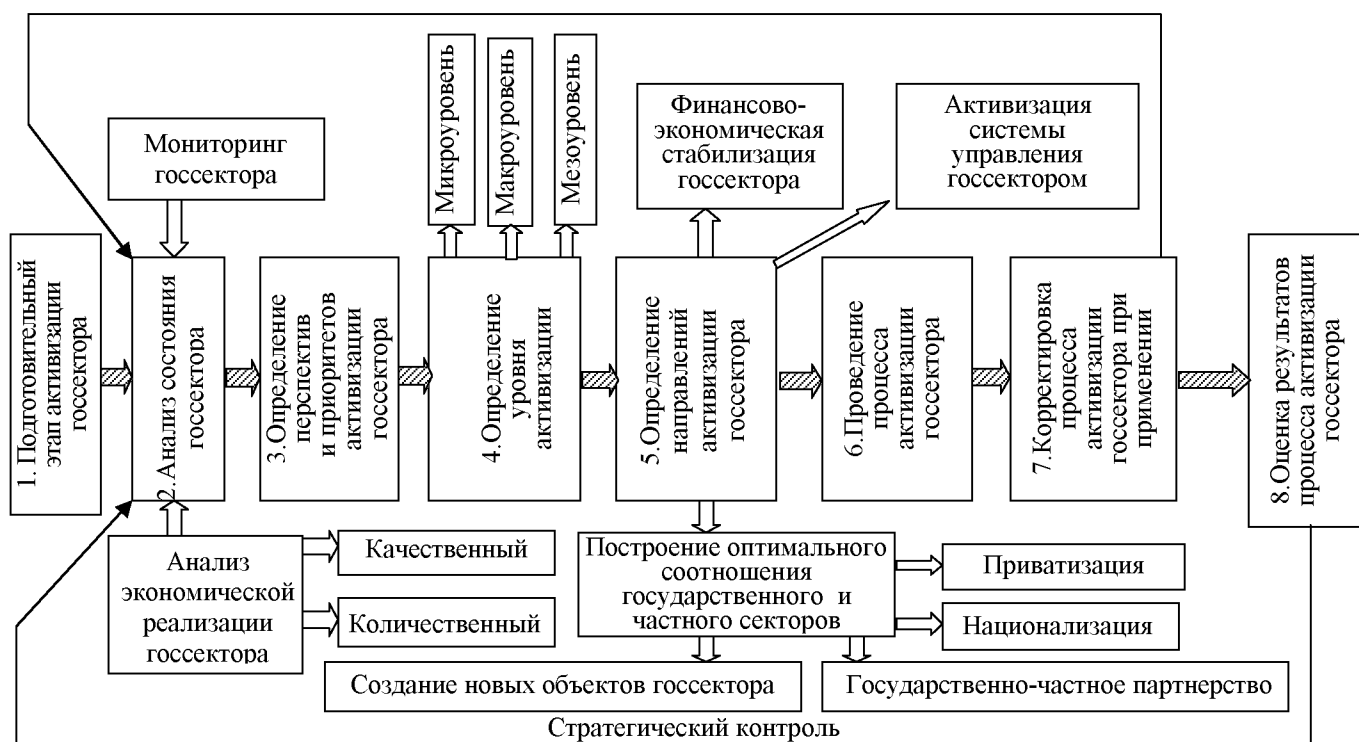


Рис. 4. Концептуальная схема активизации государственного сектора в национальной экономике

Таблица 3

Прогнозная оценка стратегии активизации государственного сектора экономики

Этапы активизации	Приоритетное развитие видов экономической деятельности госсектора	Сроки выполнения стратегии активизации	Структурные изменения	Прогнозы инвестиционной активности за счет государственного бюджета	Прогнозы инновационной активности	Прогнозы реализации этапов активизации госсектора
Инерционный	A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O	2014-2016 гг.	F, G, H, I, - уменьшение государственной поддержки, приватизация, государственно-частное партнерство	Ежегодный рост инвестиций $\approx 5,7\%$; Ежегодный рост ВВП в госсекторе $\approx 1,9\%$	Возврат к позициям 2008г., на уровень 2,8% в общем объеме финансирования	Преодоление кризисных тенденций и формирование предпосылок структурных сдвигов
Мобилизационный	A, B, C, D, E, J, K, L, M, N, O.	2016-2020 гг.	Сбалансированное развитие	Ежегодный рост инвестиций $\approx 9\%$; Ежегодный рост ВВП в госсекторе $\approx 3\%$	Ежегодное увеличение финансирования на 4%; Объем финансирования $\approx 19\%$ в общем объеме	Активная структурная перестройка
Модернизационный	C, D, E, J, L, M, N, O.	2020-2025 гг.	E, J, L, M, N – усиление позиций на основе инновационного развития	Ежегодный рост инвестиций $\approx 12\%$; Ежегодный рост ВВП в госсекторе $\approx 4\%$	Ежегодное увеличение финансирования на 6%; Объем финансирования $\approx 50\%$ в общем объеме; Удельный вес инвестиций к 2025г. $\approx 1,5\%$ ВВП	Превращение структурных изменений в основу стабильного процесса развития госсектора

Проведен матричный анализ экономических возможностей и угроз развития объектов государственного сектора, что позволило предложить инерционный, мобилизационный и модернизационный этапы активизации государственного сектора. Корреляционная зависимость (97%) роста ВВП от увеличения инвестиций в

основной капитал в экономике, дала возможность спрогнозировать положительные изменения данных показателей в стратегии активизации государственного сектора. Рассчитан прогноз роста ВВП в государственном секторе экономики с 1,9% до 4% в год, а также активизации инновационной деятельности.

ВЫВОДЫ

В диссертации осуществлено теоретическое и методологическое обоснование и решение научной задачи, состоящей в активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

Данные результаты раскрываются в следующих положениях:

1. Обобщение и систематизация основных подходов к природе и структурному содержанию государственного сектора, через выявление противоречий в понятиях, позволило раскрыть сущность его регулирующей роли. Она определяется тремя основными составляющими: экономической, административно-правовой и социальной. Каждая из этих составляющих базируется на большом количестве структурных элементов, имеющих свою определенную функциональную направленность и влияющих на экономическое развитие страны.

2. Проведено теоретическое исследование институционального состава и целевого использования объектов государственного сектора, которое позволило определить эффекты его активности в регулировании национальной экономики. Минимизирующий эффект активности государственного сектора в регулировании национальной экономики проявляется вне зависимости от размеров государственной собственности. В этом случае в состав государственного сектора входят преимущественно объекты, обеспечивающие функционирование более или менее стандартной системы государственного управления в любой стране и на всех ее уровнях. Усредняющий или уравнивающий эффект активности государственного сектора в регулировании национальной экономики связан с функционированием государственных предприятий и организаций. Он расширяет присутствие государства в экономике, увеличивает размеры принадлежащей ему собственности, превращает его в субъекта хозяйственной деятельности наряду с частнопредпринимательскими структурами. Максимизирующий эффект активности государственного сектора в регулировании национальной экономики проявляется в условиях, когда государство наращивает масштабы государственной собственности сверх минимального и уравнивающего уровней.

3. Теоретически обоснована необходимость развития государственно-частного партнерства в регулировании национальной экономики. Анализ экономической эффективности партнерства государства с частными субъектами экономики дал возможность определить приоритеты и перспективные формы их взаимодействия. На основе обобщения существующих теоретических аспектов и анализа взаимодействия государственного сектора с частным усовершенствована схема процесса формирования государственно-частного партнерства, которая позволяет определить его целесообразность и обоснованность, а также наилучшую форму его реализации.

4. Получил дальнейшее развитие методический подход к экономической оценке результата реализации государственного сектора в национальной экономике, на основе анализа количественных и качественных показателей его экономической

трансформации. Дана аналитическая оценка основных тенденций преобразования и влияния новых регулирующих институтов на динамику социально-экономического развития национальной экономики, определены проблемы и перспективы дальнейшего использования регулирующих возможностей государственного сектора экономики.

5. Систематизированы методы мониторинга для оценки результатов влияния его на национальную экономику. Проведен анализ численности государственных предприятий, удельного веса государственного сектора, удельного веса сектора общегосударственного управления в ВВП страны и ряда других показателей. Это дало возможность определить позиции и эффекты активности государственного сектора в национальной экономике.

6. Получил дальнейшее развитие методический подход к определению эффективности государственно-частного партнерства в национальной экономике, что дало возможность обосновать использование различных форм его взаимодействия. Определены основные возможности и угрозы, обоснованы перспективы, проблемы и основные направления развития государственно-частного партнерства. Это позволило определить, что использование экономического и научно-технологического потенциала бизнеса в государственно-частном партнерстве может способствовать повышению конкурентоспособности объектов государственной собственности.

7. Сформулирован научный подход к организации процесса реструктуризации государственного сектора, как одного из направлений его активизации в регулировании национальной экономики. Он предоставляет возможность провести стратегические изменения структур и сфер деятельности объектов государственной собственности. Предложены инерционный, мобилизационный и модернизационный сценарии реструктуризации объектов государственного сектора, каждый из которых предполагает изменение функционирования объектов государственной собственности в зависимости от их перспектив в развитии национальной экономики.

8. Сформированы концептуальные положения активизации государственного сектора, на основе его реализации в национальной экономике с применением математических методов оценки результативности. Рассмотрены направления повышения эффективности функционирования государственного сектора на микроуровне, макроуровне и мезоуровне. Данные исследования позволили предложить методику оценки эффективности субъектов национальной экономики, что дало возможность определять степень их участия в развитии национальной экономики.

9. Разработана стратегия активизации государственного сектора, которая предполагает инновационный и технологический пути развития в национальной экономике. Проведен матричный анализ экономических возможностей и угроз развития объектов государственной собственности, что позволило сформировать основные этапы стратегии активизации государственного сектора экономики. Определена корреляционная зависимость роста ВВП от увеличения инвестиций в национальной экономике, что дало возможность спрогнозировать положительные изменения в сценарии активизации государственного сектора. Построен прогноз роста ВВП в государственном секторе экономики, а также активизации инновационной деятельности.

СПИСОК ОБУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Волошин А.И. Перестройка деятельности государственных предприятий в условиях рыночной трансформации / А.И. Волошин // Формирование рыночных отношений в Украине : монография / [А.А. Канов, А.П. Кудряшов, Н.В. Апатова и др.]; Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : «Таврия», 2004. – С. 287–295 (0,7 п.л.).

2. Волошин А.И. Развитие государственного сектора экономики в современных условиях / А.И. Волошин // Проблемы совершенствования государственного регулирования экономики Украины : монография / [С.Ю. Колодий, А.Г. Ермоленко, А.А. Канов и др.]; Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : «ДИАЙПИ», 2011. – С. 73–127 (2,3 п.л.).

3. Волошин А.И. Реформирование государственного сектора и обеспечение макроэкономической стабильности / А.И. Волошин // Модернизация организационно-экономического механизма регулирования национальной экономики Украины: монография / [Л.А. Кравченко, А.Г. Ермоленко, А.А. Радько и др.]; под. ред. Л.А. Кравченко. – Симферополь : «ДИЙАПИ», 2013. – С. 36–51 (0,9 п.л.).

Статьи в научных изданиях

4. Волошин А.И. Совершенствование управления как фактор повышения социально-экономической эффективности деятельности государственных предприятий в экономике Украины / А.И. Волошин // Экономика: проблемы теории и практики. – Днепропетровск : «Наука и образование», 2004. – Выпуск 190. Том IV. С.1130-1136 (0,35 п.л.).

5. Волошин А.И. Роль приватизационных процессов в экономике Украины / А.И. Волошин // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского: науч.-практ. журнал. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2006. – № 1. – Том 19(58), серия «Экономика». – С.37–43 (0,45 п.л.).

6. Волошин А.И. Повышение эффективности управления пакетами акций, находящимися в государственной собственности / А.И. Волошин // Экономическое пространство: сборник научных работ Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры. – Днепропетровск : «ПДАБА», 2008. – № 18. – С.102–110 (0,4 п.л.).

7. Волошин А.И. Роль государственного сектора в социально-экономическом развитии страны / А.И. Волошин // Экономика Крыма : науч-практ. журнал. – Симферополь : «НАПКБ», 2008. – № 24. – С. 46–50 (0,55 п.л.).

8. Волошин А.И. Кривая регулирования экономики и ее интерпретация / А.И. Волошин // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского: науч.-практ. журнал. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2011. – № 2. – Том 24(63), серия «Экономика». – С. 218–227 (0,55 п.л.).

9. Волошин А.И. Приватизация государственной собственности как метод формирования двухсекторной модели национальной экономики / А.И. Волошин // Вестник Житомирского государственного технологического университета : науч. журнал. – Житомир : редакционно-издательский центр ЖГТУ, 2012.- Выпуск 3(61). – С.219–221 (0,35 п.л.).

10. Волошин А.И. Аналитическая оценка государственного сектора в системе современного национального хозяйства Украины / А.И. Волошин // Культура народов Причерноморья: науч-практ. журнал. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2012. – № 219. – С.19–22 (0,35 п.л.).

11. Волошин А.И. Государственный сектор как инструмент экономической политики государства / А.И. Волошин // Культура народов Причерноморья : науч-практ. журнал. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2012. – № 230. – С. 10-12 (0,3 п.л.).

12. Цёхла С.Ю. Регулирующая роль и активность государственного сектора в национальной экономике / С.Ю. Цёхла, А.И. Волошин // Научные новости Азербайджанского государственного экономического университета : науч-практ. журнал. – Баку : редакционно-издательский центр АГЭУ, 2013. – № 1. – С. 6–18 (0,7 п.л.).

Личный вклад автора : предложена векторно–графическая модель активности регулирующих сил воздействующих на развитие национальной экономики (0,4 п.л.).

Публикации в других изданиях

13. Волошин А.И. Приватизация государственной собственности в Украине: некоторые итоги / А.И. Волошин // материалы Всеукр. науч-практ. конф. [«Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины»], (Алушта, октябрь 2003г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2003. – С.119–120 (0,1 п.л.).

14. Волошин А.И. Место государственных предприятий в рыночной экономике Украины / А.И. Волошин // материалы Всеукр. межвузовской науч-практ. конф. [«Формирование регионального механизма управления народнохозяйственным комплексом Украины»], (Симферополь, 25 декабря 2003г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : «Таврия-Плюс», 2004. – С. 180–181 (0,1 п.л.).

15. Волошин А.И. Индикативное планирование как инструмент повышения эффективности функционирования государственного сектора / А.И. Волошин // материалы Всеукр. науч-практ. конф. [«Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины»], (Алушта, 29 сентября – 1 октября 2004) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2004. – С. 113 (0,1 п.л.).

16. Волошин А.И. К вопросу о противоречиях в определении единого понятия государственного сектора / А.И. Волошин // материалы IV Межд. науч-практ. конф. [«Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины»], (Алушта, 28-30 сентября 2005г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2005. – С. 92 (0,05 п.л.).

17. Волошин А.И. К вопросу о эффективности приватизационных процессов в Украине / А.И. Волошин // материалы III Межд. науч-практ. конф [«Теория и практика экономики и предпринимательства»], (Алушта, 11-13 мая 2006 г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2006. – С. 211– 212 (0,05 п.л.).

18. Волошин А.И. Необходимость совершенствования системы управления государственного сектора / А.И. Волошин // материалы VII Межд. науч-практ. конф. [«Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины»], (Алушта, 26-28 сентября 2008г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2008. – С. 146–147 (0,1 п.л.).

19. Волошин А.И. Основные способы повышения эффективности функционирования государственного сектора / А.И. Волошин // материалы III Всеукр. науч-практ. конф. [«Современная экономическая теория и поиски эффективных механизмов хозяйствования»], (Симферополь, 11-12 марта 2010г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2010. – С.213–216 (0,15 п.л.).

20. Волошин А.И. Природа государственного сектора экономики / А.И. Волошин // материалы VIII Межд. науч-практ. конф. [«Теория и практика экономики и предпринимательства»], (Алушта, 19-21 мая 2011г.) / М-во образования и науки, молодежи и спорта Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : информационно-издательский отдел ТНУ, 2011. – С.129 (0,05 п.л.).

21. Волошин А.И. Особенности взаимодействия частного и государственного секторов в современном национальном хозяйстве / А.И. Волошин // материалы Межд. науч-практ. конф. [«Финансово-кредитный механизм в социально-экономическом развитии страны»], (Макеевка, 16–17 февраля 2011г.) / М-во образования и науки, молодежи и спорта Украины, Макеевский экон-гум. ин-т. – Макеевка : Макеевский экон-гум. ин-т., 2011. – С.143–145 (0,1 п.л.).

22. Волошин А.И. Три эффекта участия государственного сектора в государственном регулировании национальной экономики / А.И. Волошин // материалы V Всеукр. науч-практ. конф. [«Современная экономическая теория и поиски эффективных механизмов хозяйствования»], (Симферополь, 16-17 марта 2012г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ЧП «Предприятие Феникс», 2012. – С. 206–208 (0,1 п.л.).

23. Волошин А.И. Позиции государственного сектора в национальном хозяйстве Украины / А.И. Волошин // материалы VIII Межд. науч-практ. конф. [«Современное положение науки: проблемы и перспективы развития»], (Львов, 16-17 марта 2012г.) / Львовский экономический фонд. – Львов : Львовский экономический фонд, 2012. – С. 9–11 (0,15 п.л.).

24. Волошин А.И. Основные сценарии преобразования государственного сектора Украины / А.И. Волошин // материалы Межд. науч-практ. конф. [«Инновационное развитие экономики: проблемы и перспективы»], (Киев, 7–8 декабря 2012 г.) / Общественная организация «Киевский экономический научный центр». – Киев : ОО «Киевский экономический научный центр», 2012. – С. 75–77 (0,15 п.л.).

25. Волошин А.И. Государственный сектор как обязательный атрибут современной экономической политики / А.И. Волошин // VI Межд. науч-практ. конф. [«Современная экономическая теория и поиск эффективных механизмов хозяйствования»], (Симферополь, 15–16 марта 2013г.) / М-во образования и науки

Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ЧП «Предприятие Феникс», 2013. – С.216–218 (0,15 п.л.).

26. Волошин А.И. Развитие государственно-частного партнерства как метод активизации государственного сектора экономики Украины / А.И. Волошин // VII Межд. науч-прак. конф. [«Современная экономическая теория и поиск эффективных механизмов хозяйствования»], (Симферополь, 14-15 марта 2014г.) / М-во образования и науки Украины, Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Симферополь : «ДИЙПИ», 2014. – С.201–203 (0,15 п.л.).

АННОТАЦИЯ

Волошин А.И. Активизация государственного сектора в регулировании национальной экономики. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством. – Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, 2014.

В диссертации проведено теоретическое обобщение и научно-методическое обоснование предложений по активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

Исследована регулирующая роль государственного сектора. Определены основные составляющие и функциональная направленность государственного сектора в регулировании национальной экономики, что позволило обосновать необходимость и направления активизации его регулирующих возможностей.

Получил дальнейшее развитие подход к оценке процесса реализации государственного сектора в национальной экономике, на основе анализа количественных и качественных показателей его экономической трансформации. Систематизированы методы определения позиций государственного сектора в национальной экономике.

Проанализировано развитие государственно-частного партнерства в национальной экономике. Получил дальнейшее развитие процесс активизации государственного сектора на основе использования различных форм государственно-частного партнерства.

Научно обоснован процесс реструктуризации государственного сектора. Предложены мероприятия по организации процесса реструктуризации государственного сектора, а также ее оценки и контроля достижения ожидаемых конечных результатов.

Сформирован научный подход к процессу активизации государственного сектора с применением математических методов оценки результативности. Предложена методика оценки эффективности субъектов национальной экономики.

Разработан сценарий стратегии активизации государственного сектора до 2025 года, который предполагает инновационный и технологический пути его развития в национальной экономике.

Ключевые слова: государственный сектор, активизация, государственное регулирование, государственная собственность, национальная экономика.

АНОТАЦІЯ

Волошин О.І. Активізація державного сектору в регулюванні національної економіки. – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.03 – економіка і управління національним господарством. – Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського, Сімферополь, 2014.

У дисертації проведено теоретичне узагальнення та науково-методичне обґрунтування пропозицій щодо активізації державного сектору в регулюванні національної економіки. Досліджено регулюючу роль державного сектору. Отримав подальший розвиток підхід щодо оцінки процесу реалізації державного сектору в національній економіці на підставі аналізу кількісних та якісних показників його економічної трансформації.

Систематизовано методи визначення позицій державного сектору в національній економіці. Науково обґрунтовано процес реструктуризації державного сектору. Запропоновано заходи щодо організації процесу реструктуризації державного сектору, а також його оцінки і контролю досягнення очікуваних кінцевих результатів.

Сформовано науковий підхід до процесу активізації державного сектору із застосуванням математичних методів оцінки результативності. Запропоновано методику оцінки ефективності суб'єктів національної економіки.

Розроблено сценарій стратегії активізації державного сектору до 2025 року, який передбачає інноваційний і технологічний шляхи його розвитку в національній економіці.

Ключові слова: державний сектор, активізація, державне регулювання, державна власність, національна економіка.

SUMMARY

Voloshin A.I. Activation of public sector in regulation of national economy. – Manuscript.

Dissertation for the Candidate of Economics degree in the speciality 08.00.03 – economics and management of national economy. – Taurida National V.I. Vernadskiy University, Simferopol, 2014.

In the thesis is carried out improvement of scientific and methodological regulations and development of practical recommendations on activation of the role of public sector in regulation of national economy.

The regulatory role of public sector is investigated. The work defines basic components and functional orientation of public sector in regulation of national economy, which allow to substantiate the need for and direction of activation of its regulatory capabilities.

Methodical approach to assessment of public sector participation in national economy is improved on the base of analysis of quantitative and qualitative indicators of its economic transformation. The process of restructuring of public sector scientifically substantiated.

Scientific approach to the development of public sector with the application of mathematical methods of assessing effectiveness is formed. The strategy of activation of public sector until 2025 is elaborated, which suggests innovative and technological path of its development in the national economy.

Keywords: public sector, activation, government regulation, state ownership, national economy