

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ
ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.И. ВЕРНАДСКОГО

На правах рукописи

ГОНЧАРОВА НАТАЛЬЯ ГЕОРГИЕВНА

УДК 911.3:316

**ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРЫМУ**

25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Симферополь - 2014

Диссертация является рукописью

Работа выполнена в Таврическом национальном университете имени В. И. Вернадского

**Научный
руководитель:**

Швец Александра Борисовна, кандидат географических наук, доцент, кафедра экономической и социальной географии и территориального управления географического факультета, Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского (г. Симферополь, Республика Крым)

**Официальные
оппоненты:**

1. Попкова Людмила Ивановна, доктор географических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической и социальной географии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный университет»

2. Чеглазова Мария Евгеньевна, кандидат географических наук, доцент, заведующая филиалом Добровской средней школы (Симферопольский район, Республика Крым)

Защита состоится «25» декабря 2014 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета К 52.051.03 в Таврическом национальном университете им. В. И. Вернадского по адресу: 295007, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Таврического национального университета им. В. И. Вернадского (295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского),
и в сети Интернет по адресу: <http://science.crimea.edu/zashita/goncharova/index.html>

Автореферат разослан « ___ » ноября 2014 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор географических наук, профессор

Е. А. Позаченюк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Образование, как система, является объектом исследования, различных наук, прежде всего педагогики, социологии, философии. В отечественной социально-экономической географии система образования редко становится объектом изучения как одна из функционирующих территориально-общественных структур, оказывающая влияние на территориальную организацию жизни общества. Между тем, выявление внутренних и внешних связей системы образования как разновидности территориальной социально-экономической системы крайне важно для понимания социальных механизмов развития производительных сил общества и формирования общественного сознания.

В общественно-географической науке отсутствуют примеры теоретического изучения и применения на практике представлений об особенностях пространственной дифференциации территориальной системы общего образования (ТСОО) Крыма с целью оптимизации параметров её территориального развития. Системное использование понятия территориальной структуры общего образования в условиях Крыма не осуществлялось.

Недостаточно полно рассмотрен вопрос о возможности анализа ТСОО при помощи современного картографического аппарата, геоинформационных технологий.

Актуальность вопроса изучения ТСОО Крыма, дискретность и фрагментарность теоретической базы, недостаточная методологическая и практическая разработанность обосновывают тему исследования, ее актуальность, практическую ценность работы, цель, задачи и структуру диссертации.

Объект исследования - территориальная система общего образования.

Предмет исследования – региональные аспекты развития и оптимизации территориальной организации системы общего образования Крыма.

Цель диссертационного исследования - выявление территориальных особенностей современного процесса развития системы общего образования в Крыму для выяснения возможности оптимизации её территориальной организации.

Гипотеза исследования: система общего образования региона, достигая определённого уровня развития, приобретает трансформационный потенциал, способный изменить её территориальную структуру по негативному или позитивному сценарию.

Задачи исследования:

- рассмотрены общественно-географические основы изучения территориальной системы общего образования в регионе;
- раскрыты сущность и структура понятия «территориальная система образования»;
- выявлены методы изучения и оценки уровня эффективности функционирования территориальной системы образования;
- выяснена региональная специфика современных условий и факторов развития территориальной системы общего образования Крыма;
- выявлены особенности территориальной организации современной системы общего образования Крыма;

- произведена типизация территории Крыма по характеру развития системы образования Крым;
- определены перспективы оптимизации территориальной организации системы общего образования Крыма.

Научная новизна полученных результатов состоит в дальнейшем развитии методических подходов и практических рекомендаций по оптимизации территориальной организации системы общего образования Крыма:

впервые:

- предложен комплекс пространственно локализованных направлений и мероприятий по оптимизации территориальной организации системы общего образования Крыма:

- произведено районирование и типизация территорий Крыма на основе определения рейтинга уровня развития системы общего образования в регионе;

- разработана база данных параметров уровня развития территориальной системы образования Крыма, включающая 37 электронных слоев геоинформационной базы данных, среди них демографические показатели – 6 тематических слоев; социально-экономические показатели – 4 тематических слоя, инфраструктурные показатели - 13 тематических слоев; квалификационно-штатно-должностные показатели - 7 тематических слоев; деятельностно-результатирующие показатели - 7 тематических слоев. Проведен детальный анализ каждого слоя с указанием параметра, названия слоя, единицы измерения параметра;

усовершенствовано:

- применение принципов формирования представлений о территориальной организации системы общего образования, её сущности, структуре и целевом назначении в обществе;

- методика общественно-географического исследования территориальной организации системы общего образования региона с трансформирующимся геополитическим и геоэкономическим пространством;

- выявление критериев формирования информационной базы, необходимой для выяснения оптимизационных действий по перспективному развитию территориальной системы общего образования в Крыму.

получило дальнейшее развитие:

- методическое обеспечение комплексного анализа системоформирующей роли географических условий и факторов на процесс развития специализированной общественно-географической системы;

- применение общественно-географического подхода в изучении типов регионального развития системы общего образования;

- использование геоинформационного подхода к процессу оптимизации территориальной организации системы общего образования для улучшения её эффективности и повышения уровня образовательного процесса.

Методология и методы исследования.

В основу методологии исследования территориальной системы общего образования положены результаты научных исследований, содержащиеся в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых.

В работе использованы общенаучные и специальные методы исследования: сравнительного анализа – для детализации сущности основных категорий ТСОО, ее свойств и принципов организации; диалектический – для раскрытия теоретических основ функционирования ТСОО, определения связей между территориальной, функционально-отраслевой и управленческой структурами ТСОО, системного анализа – для разработки методологических вопросов районирования ТСОО; картографический метод, компьютерное моделирование и картографирование, геоинформационные технологии для пространственного анализа факторов и условий формирования ТСОО, определения пространственных характеристик функционально-отраслевой структуры ТСОО, методы моделирования траектории развития общественно-географических объектов в многомерном нормированном пространстве, метод многомерной классификации общественно-географических объектов и ранжирование общественно-географических объектов по показателю их суммарного рейтинга для выявления территориальных особенности оптимизации развития системы общего образования Крыма, в исследовании пространственной дифференциации условий и факторов формирования ТСОО Крыма.

Исходные материалы. Информационный базис исследования составляют законодательные и нормативно-правовые акты, материалы статистических ежегодников, информационно-аналитических бюллетеней и сборников, справочной литературы, монографических изданий по проблемам развития и современного состояния образования, картографические материалы и электронные базы данных.

Практическое значение работы заключается в разработке теоретических, методических и практических рекомендаций по районированию, типологизации и оптимизации элементов функциональной и территориальной структур системы общего образования Крыма.

Практическое значение имеют: теоретико-методические основания схемы районирования территории Крыма с позиций характера развития системы общего образования, выявленного на основе ранжирования уровня развития элементов функционально-отраслевой структуры; методика территориальной дифференциации и анализа параметров, характеризующих факторы и условия формирования ТСОО; результаты картографирования 37 электронных слоев геоинформационной базы показателей территориальной системы общего образования Крыма.

Внедрение. Связь работы с научными программами, планами, темами.

Основные научные и методологические положения работы используются в учебном процессе Таврического национального университета В.И. Вернадского при преподавании специальных дисциплин на кафедре экономической и социальной географии и территориального управления географического факультета и при выполнении научно-исследовательской темы «Географическое обеспечение процесса управления устойчивым ноосферным развитием Крыма» (2011-2015 г.г.) (номер госрегистрации: № 0111U001803).

Личный вклад соискателя в работу. Основные положения, изложенные в диссертации, были сформулированы автором самостоятельно.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на Международной конференции «В. И. Вернадский и глобальные проблемы современной цивилизации» (21-27 апреля 2013,

Симферополь), V международном симпозиуме «Трансфер технологий: от науки к бизнесу»: (16-20 сентября 2013, Алушта), XLII научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ТНУ им. В. И. Вернадского (21-22 апреля 2013, Симферополь), XLIII научная конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ТНУ им. В. И. Вернадского (23-25 апреля 2014), Межрегиональной конференции «Роль технологических платформ в формировании и реализации региональных инновационных стратегий устойчивого развития» (24 -25 июня 2014, Алушта).

Публикации результатов. Основные идеи, положения и результаты диссертации опубликованы в 5 научных работах общим объемом 1,8 п.л., из которых лично автору принадлежит 1,8 п.л., среди них 5 статей в специализированных научных изданиях.

Структура и объем работы. Диссертация включает введение, 3 раздела, выводы по каждому разделу, заключение и приложение (объем основного текста 142 страницы). Список использованных литературных источников составляет 213 изданий. Общий объем работы 174 страницы. Работа содержит 32 рисунка, 17 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы диссертации, сформулированы цель и задачи, определен объект, предмет, методы исследования, охарактеризована научная новизна и практическая значимость полученных результатов и приведены данные об апробации и публикациях результатов исследования.

В **первом разделе** *«Общественно-географические аспекты исследования территориальной организации системы общего образования»* рассмотрены вопросы формирования представлений о территориальной системе общего образования и направлениях её исследования.

Отмечено, что основа для разработки теоретических представлений об образовании в разрезе социально-экономической географии произведено в работах А. И. Алексеева, Н. Н. Баранского, Л. Л. Букина, Г. М. Лаппо, В. Я. Матвиенко, И. А. Родионовой, Ю. А. Самагина, Ю. Г. Саушкина, А. Г. Топчиева, Б. С. Хорева, В. М. Юрковского.

Теоретические, методологические и практические вопросы изучения территориальных систем общего образования нашли отражение в работах отечественных и зарубежных ученых Е. А. Алисова, Л. М. Дадаева, Дж. Дьюи, Э. Дюркгейма, Б. М. Жебровского, И. В. Захаровой, О. Г. Заячук, М. Ю. Иванова, А. М. Ильив, А. П. Катровского, Л. В. Ключко, С. Г. Лукина, Л. В. Любезновой, Т. Ю. Мельниченко, С. В. Никитиной, Д. А. Новикова, И. Г. Осадчего, В. В. Панкратьевой, Т. Парсона, В. В. Покшишевского, К. А. Сичкаренко, В. В. Стецкого. Значимый вклад в исследование практических аспектов развития региональных социально-экономических систем, в том числе и системы образования, внесли крымские экономико-географы Н. В. Багров, И. Н. Воронин, С. А. Карпенко, М. В. Кузнецов, Н. С. Сахнова, И. Т. Твердохлебов, А. Б. Швец, В. М. Шумский, и др.

В разделе сформулирована сущность *территориальной системы общего образования* как исторически сложившегося сочетания разнородных компонентов образовательной отрасли, сформировавшегося в уникальной социокультурной среде региона для поддержания комфортных условий выполнения функций образования, воспитания, социализации личности на дошкольном и школьном уровнях образовательного процесса в территориальной общности людей.

Территориальная система общего образования характеризуется взаимосвязью в пределах конкретной территории трёх блоков компонентов: *функционально-отраслевого, управленческого и территориального*, в совокупности образующих определённую группу социально-экономических подсистем. Данная система обязательно приурочена к конкретной территории различного пространственного уровня.

Функционально-отраслевая структура ТСОО представляет совокупность таких социально-экономических образований, которые при взаимодействии придают системе образования определенные характеристики в регионе и определяют выполнение системой её целевой функции.

В число компонентов функционально-отраслевой структуры ТСОО отнесем (рис.1.): демографические, социально-экономические, инфраструктурные, штатно-квалификационно-должностные, деятельностные.

Территориальная структура ТСОО имеет сложное строение и несколько пространственных уровней организации. *Локальный* (неделимый) уровень территориальной структуры ТСОО представлен единичным населенным пунктом (сельским или городским), в котором функционирует одно или несколько учреждений системы общего образования.

Микрорегиональный уровень территориальной структуры системы общего образования представлен образовательным центром. *Мезорегиональный уровень* территориальной структуры системы общего образования представлен образовательным округом и помимо точечных объектов, имеет площадные характеристики. *Макрорегиональный уровень* территориальной структуры системы образования составляют образовательные районы, которые формируются как площадные объекты, границы которых ограничиваются рубежами групп административных районов, характеризующихся сходными характеристиками системы образования.

Управленческая структура ТСОО достаточно устойчива и регулируется на государственном уровне. Управление системой образования проводится на основе Конституции государства и профильных законов, связанных с образованием. Реализация государственной политики в сфере образования возлагается на органы исполнительной власти страны и регионов. Управленческая структура ТСОО имеет иерархичное территориальное строение в регионах.

В разделе рассмотрены принципы и факторы методологии и методики исследования территориальной организации системы общего образования.

Во втором разделе «Региональное своеобразие условий и факторов развития территориальной системы общего образования в Крыму» рассмотрены вопросы

изменения демографических и социально-экономических факторов развития территориальной системы общего образования Крыма, выяснено влияние географических условий на её функционирование. Весь рассматриваемый в работе

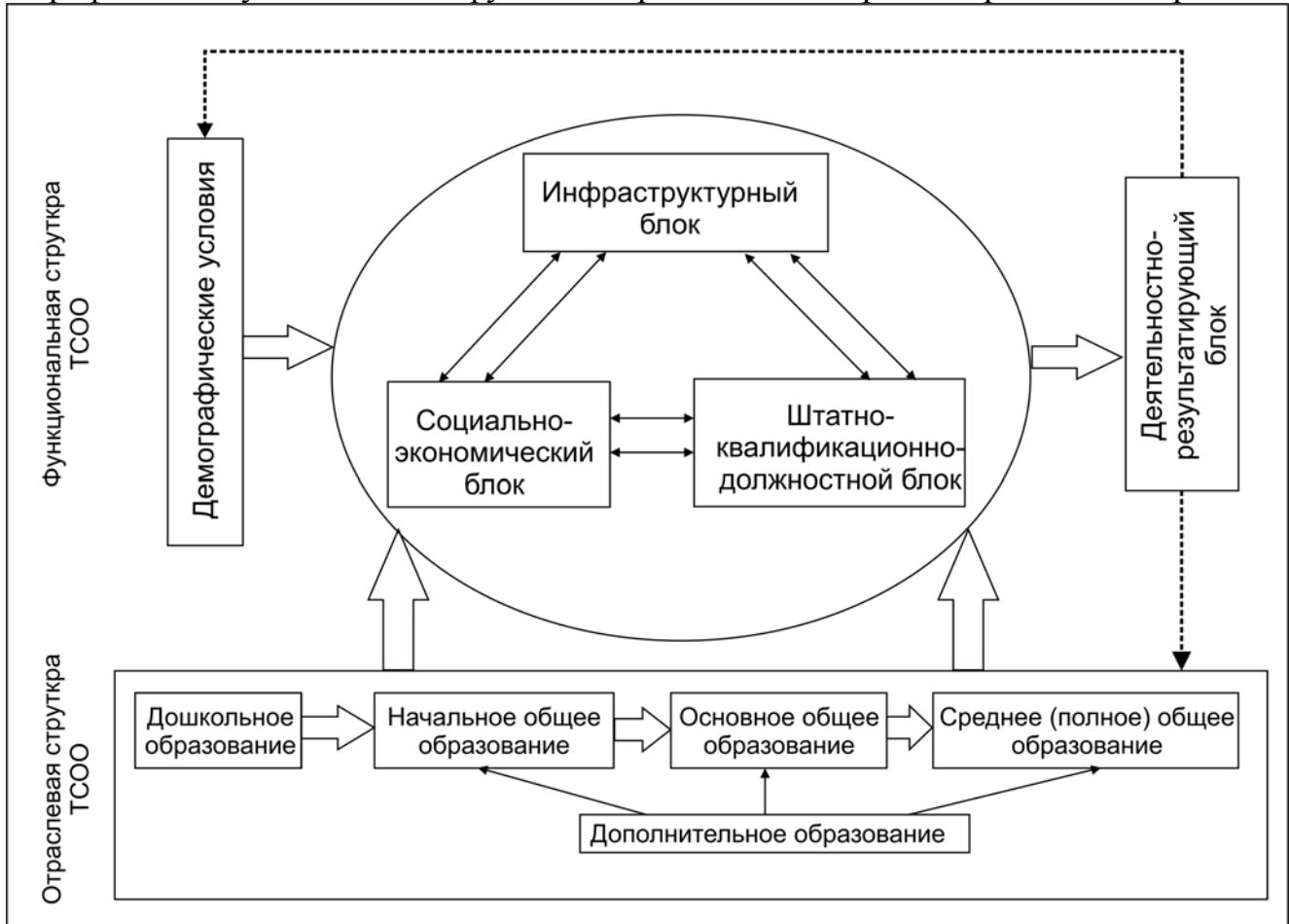


Рис. 1. Функционально-отраслевая структура ТОО (Гончарова Н. Г., 2014)

спектр условий и факторов включает 37 показателей. Каждый из показателей рассмотрен в динамике за период 2009-2013 годов, произведено картографирование исследуемых показателей.

Выяснено, что современные демографические процессы оказывают влияние на возрастной состав населения Крыма, что сказывается на численности всех групп детей, подростков и молодых людей – главной целевой аудитории системы общего образования. На протяжении последних десятилетий численность этих групп в Крыму испытывала незначительные колебания, которые происходили на общем фоне тенденции сокращения численности населения.

Одно из неизбежных последствий современных демографических процессов - старение трудовых ресурсов системы образования в Крыму, изменение соотношения младших и старших рабочих возрастов в пользу старших.

Социально-экономические факторы, выступают в качестве весомой причины и основной мотивирующей силы процесса организации ТОО, определяя ее характер или отдельные черты. Социально-экономические факторы связаны с системой финансирования ТОО и капиталовложениями в ее материально-техническую базу. Отмечено, что система финансирования системы общего образования в Крыму в целом позволяла ей экстенсивно развиваться. Однако, каждый регион Крыма имел

свою формулу материального благополучия в системе общего образования. Линия различий проходила по разным системам расселения населения: в городах финансирование общего образования позволяло создавать предпосылки для перспективного роста, а в сельской местности – для поддержания определённого уровня существования. Пространственная дифференциация таких факторов, как обеспеченность жильем педагогических работников, выделение им нового жилья, награждение работников образования, среднемесячная заработная плата в отрасли представлены на рис. 2.

В работе рассмотрены основные показатели функционирования системы дошкольного образования, основного общего, среднего (полного) общего образования и дополнительного образования Крыма. Пространственные характеристики каждой из отраслевых структур представлены на рис. 3, 4.

Финансирование и инфраструктурное обеспечение системы общего среднего образования Крыма играет крайне важную роль в формировании ТСОО. Пространственные характеристики данного блока функционально-отраслевой структуры ТСОО Крыма представлены на рис. 5.

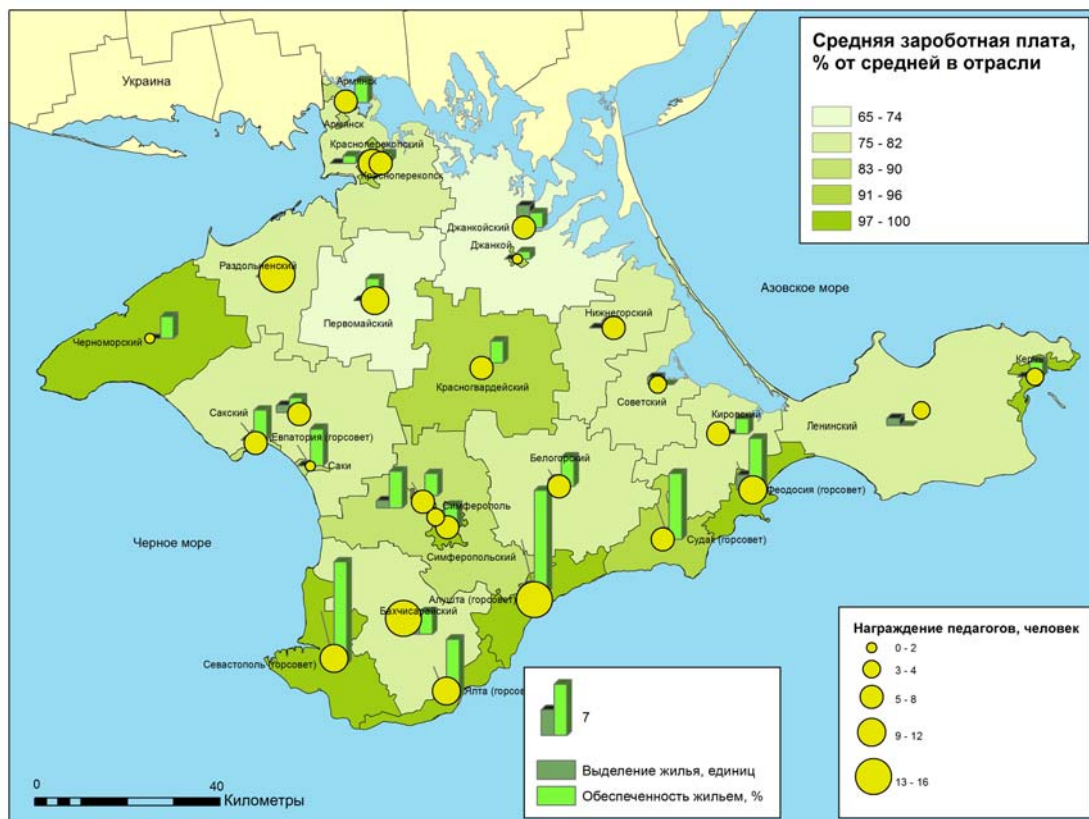


Рис. 2. Пространственная дифференциация основных социально-экономических факторов развития ТСОО Крыма (Гончарова Н. Г., 2014)

В течение последних пяти лет в Крыму сохраняется отрицательная диспропорция в функционировании инфраструктуры учреждений системы общего образования сельской и городской местности. Это связано с тем, что финансовые ресурсы учреждений системы общего образования Крыма сокращала инфляция и ненормативное распределение, осуществляемое без учёта количества детей,

обучающихся в дошкольных и школьных учебных заведениях различных регионов Крыма.

Сеть дошкольных учебных заведений в Крыму (далее - ДУЗ) составляла в 2013 г. 604 единицы (в 2009 – 602, 2010 – 607, 2011 – 600, 2012 - 602), из которых функционируют 500 (83%). В них воспитывается 57912 детей в возрасте от 1 до 6 лет. По состоянию на 01.01.2013 г. не работали 104 дошкольных учебных заведения (в 2011 году -109 ДУЗ, в 2009 - 100), из них 39 ДУЗ не пригодны для целевого использования.

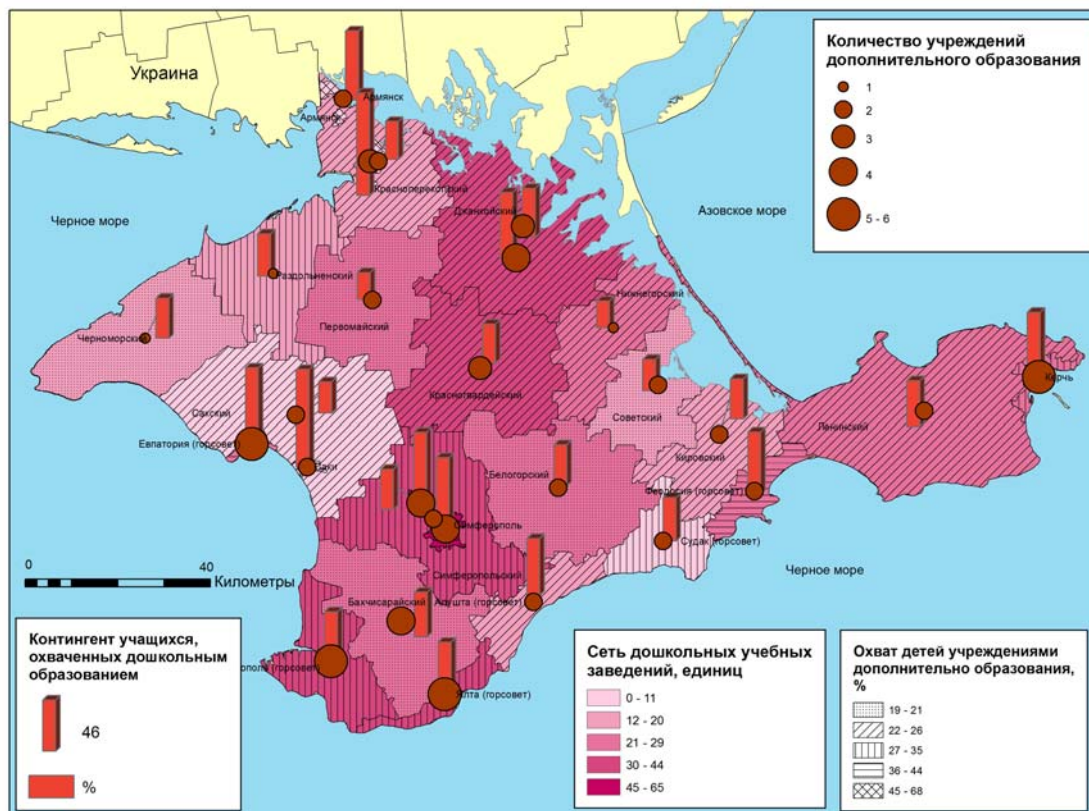


Рис. 3. Основные показатели дошкольных и учреждений дополнительного общего образования Крыма (Гончарова Н. Г., 2014)

Пространственный рисунок сети дошкольных учреждений носит в Крыму унаследованный характер: этот тип компонентов территориальной системы общего образования сохранился в разветвлённом состоянии в тех населенных пунктах Крыма, которые ещё в советский период сформировались как административные центры (Симферополь, Севастополь, Керчь), крупные рекреационные поселения (Ялта, Евпатория), транспортные центры (Джанкой), поселения специализированного профиля в какой-либо отрасли промышленности (Армянск, Красноперекоск).

Между сельской местностью и городами Крыма обнаруживаются принципиальные количественные отличия в системе дошкольного образования. Суть этих различий можно определить как разность в возможностях удовлетворения сельских и городских жителей в дошкольном образовании. В городской местности дошкольных учреждений меньше, а детей в них больше, чем в аналогичных учреждениях сельских районов. Сказываются различия в социокультурных

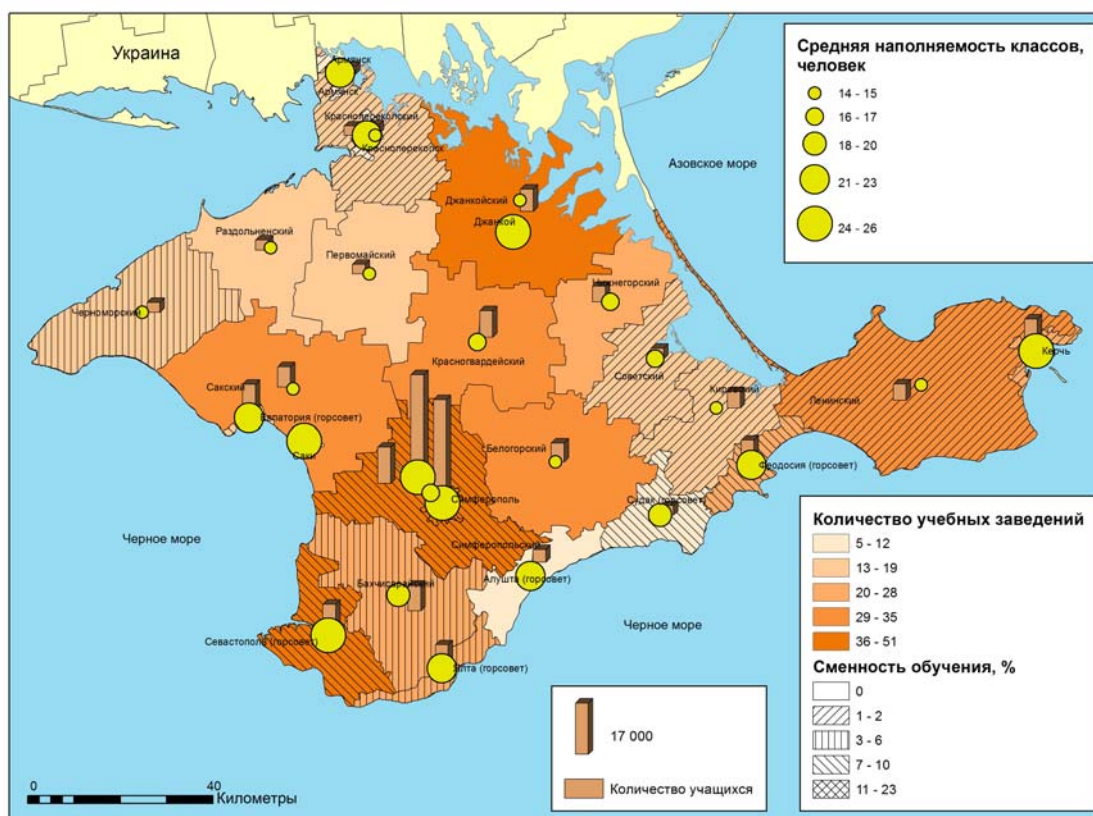


Рис. 4. Пространственная дифференциация основных показателей учреждений общего среднего образования Крыма (Гончарова Н. Г., 2014)

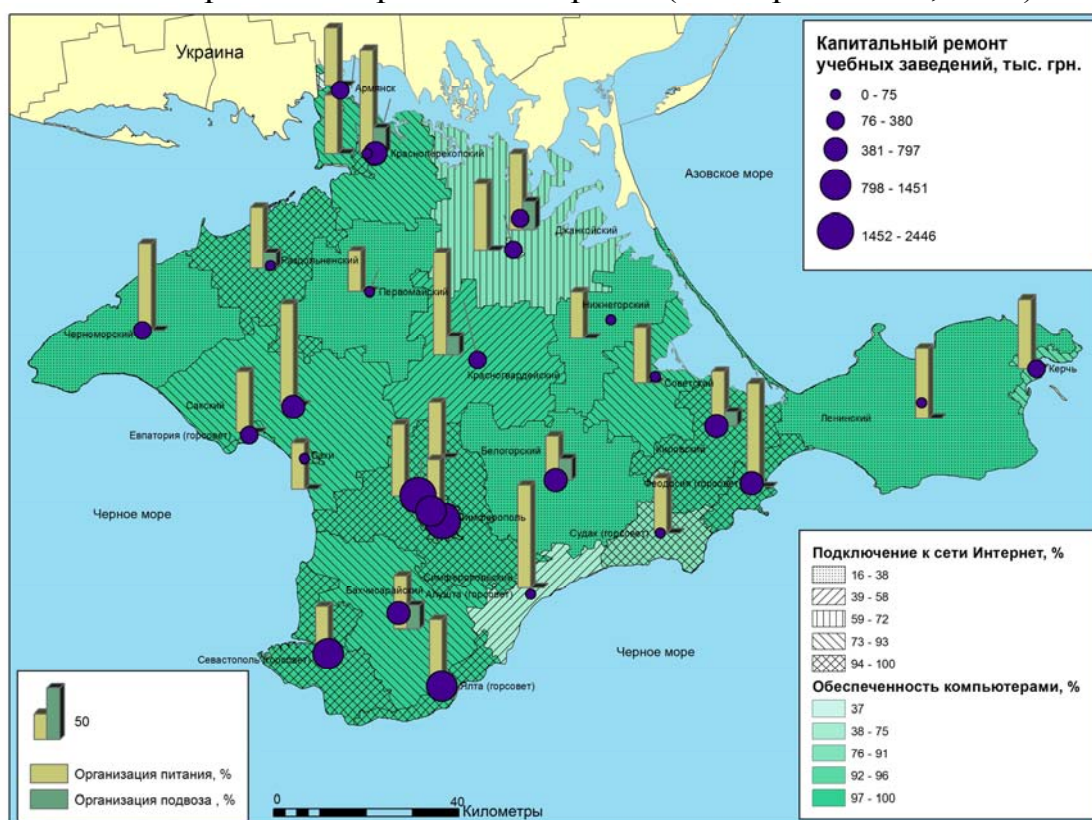


Рис. 2.12. Пространственная дифференциация основных показателей инфраструктурного обеспечения системы общего среднего образования Крыма (Гончарова Н. Г., 2014)

установках городских и сельских жителей относительно дошкольного воспитания детей. В сельской местности этот тип образования и воспитания воспринимается как необязательный в условиях отсутствия постоянной занятости родителей на производстве.

В 2012/2013 учебном году в Крыму функционировало 593 общеобразовательных учебных (в 2011/2012 – 598, в 2010/2011 – 609, в 2009/2010 – 612) заведения различных форм собственности и ведомственной принадлежности с контингентом 180176 учащихся, в т.ч. 548 дневных общеобразовательных учебных заведений коммунальной собственности (172002 учащихся), 18 общеобразовательных школ других ведомств, 10 общеобразовательных учебных заведений негосударственной собственности (1002 учащихся)

Обеспеченность учебниками учащихся в среднем по автономии составляет 94,2 %, в том числе в классах с украинским языком обучения- 94,0%, с русским- 96,0%, с крымскотатарским-92,7% (в 2011 году-95,1%, 87,9%, 95,4% и 75,3% соответственно, в 2009 году-92,1%, 87,7%, 92,3% и 75,8% соответственно).

Функционируют 4958 учебных компьютерных комплексов. Всего компьютеризировано 98,2% общеобразовательных учебных заведений, в том числе 98%-городских, 99,2%-сельских. На 1 компьютер приходится 20,3 учащихся. Доступ к сети Интернет имеют 100% компьютеризированных общеобразовательных учебных заведений

Бесплатное горячее питание организовано для 98,0% учащихся 1-4 классов, средняя его стоимость по регионам составляет 5,9 грн. (в 2011 году -95,1% и 4,92 грн. соответственно), натуральные нормы питания выполняются в среднем по автономии на 75% (в 2011 году-71,4%). Бесплатное питание также организовано для 99% детей-сирот и 89% детей из малообеспеченных семей (в 2011 году-для 98,8% и 76% соответственно). Натуральные нормы питания для вышеуказанных категорий учащихся выполняются в среднем на 76%. Всеми видами питания охвачено 97% учащихся (в 2011 году-95%).

Организован подвоз в сельской местности к месту обучения и домой 17329 чел., из них 15629 школьников (100% от потребности), 941 воспитанника дошкольных учебных заведений, 759 педагогических работников.

В 2009-2013 году учебные заведения Крыма работали практически со 100% обеспеченностью педагогическими кадрами. Качественный состав педагогов улучшается. Полное высшее образование имеют: по общеобразовательным учебным заведениям - 88,5% педагогических работников (в 2011 году -87,2%), дошкольным - 53,6% (2011 - 50,9%), профессионально-техническим -64,8% (2011 - 63,5%), внешкольным - 69,2% (69,4%). Сокращается количество учителей-неспециалистов - 339 человек (в 2011 году - 381 чел.), 20% из которых обучается заочно в педагогических вузах.

Численность выпускников, поступающих в ВУЗы, составляет в среднем – 63,3%, при этом с 2009 по 2011 год данная величина достаточно существенно росла, в указанные годы её прирост составил 12,3%. Это, прежде всего, связано с демографической ситуацией и отсутствием конкурса в учебные заведения.

В третьем разделе «Особенности современной территориальной организации системы общего образования Крыма: проблемы и перспективы

развития» отмечается, что основой оптимизации территориальной структуры системы общего образования Крыма является осуществление районирования функционально-отраслевых компонентов системы общего образования. Схема такого районирования позволит дифференцировать административно-территориальные районы Крыма относительно уровня развития исследуемых компонентов, выявить перспективные и депрессивные районы.

Основу территориальной структуры системы общего образования Крыма составляют образовательные районы, которые формируются как площадные объекты, границы которых ограничиваются рубежами одного или нескольких административных районов Крыма, имеющими сходные характеристики системы общего образования. Принцип совмещения социально-экономических и административных границ позволяет внести в изучение системы общего образования элемент управления.

Процесс разработки схемы районирования отраслевых компонентов системы общего образования реализован при помощи программного аппарата ГИС-технологий на следующих этапах:

1. Создание базы данных значений факторов и условий развития территориальной структуры системы общего образования. Для этого на основе статистической информации (по состоянию на 2013 год) о показателях, характеризующих условия и факторы организации территориальной структуры общего образования в разрезе административных районов и городов Крыма сформирована группа пространственных слоев, увязанных с соответствующими таблицами параметров. Для данной цели использован современный программный продукт ARCGIS 10.1.

2. Картографическая визуализация схемы районирования системы общего образования. Выделено 38 слоев, отображающих пространственные параметры демографических, социально-экономических, инфраструктурных, квалификационно-штатно-должностных и деятельностно-результатирующих критериев функционально-отраслевой структуры ТСОО.

3. Выявление территориальных особенностей развития системы общего образования Крыма.

Для анализа отобраны параметры, которые предварительно были включены в соответствующую базу данных:

1. Демографические показатели – 6 тематических слоев;
2. Социально-экономические показатели – 4 тематических слоя
3. Инфраструктурные показатели - 13 тематических слоев;
4. Квалификационно-штатно-должностные показатели - 7 тематических слоев;
5. Деятельностно-результатирующие показатели - 7 тематических слоев.

По каждому параметру осуществлено ранжирование районов и городов Крыма за период 2009-2013 г.г. и рассчитан их суммарный рейтинг как среднее арифметическое значение рейтингов по каждому из блоков (по шкале от -10 до 10 баллов). По значению суммарного рейтинга проведено ранжирование районов и городов. Итоговый рейтинг представляет собой сумму рейтингов социogeосистем по значению их суммарных рейтингов по каждому параметру. Известно, что чем меньше значения рейтинга, тем состояние развития системы хуже.

Рассмотрение пространственной дифференциации каждого из блоков показателей позволяет сделать вывод о том, что в пределах Крыма присутствуют районы, как с отрицательными, так и с положительными характеристиками развития территориальной системы общего образования в пределах конкретных операционно-территориальных единиц.

Представленные территориальные различия позволяют провести районирование территории Крыма в ранге образовательных районов с различной степенью развития системы общего образования.

Результаты районирования и соответствующая схема для территории Крыма представлены на рис. 6 в совмещении с показателями итоговой рейтинговой оценки уровня развития функционально-отраслевой структуры для каждого из выделенных районов (табл. 1).

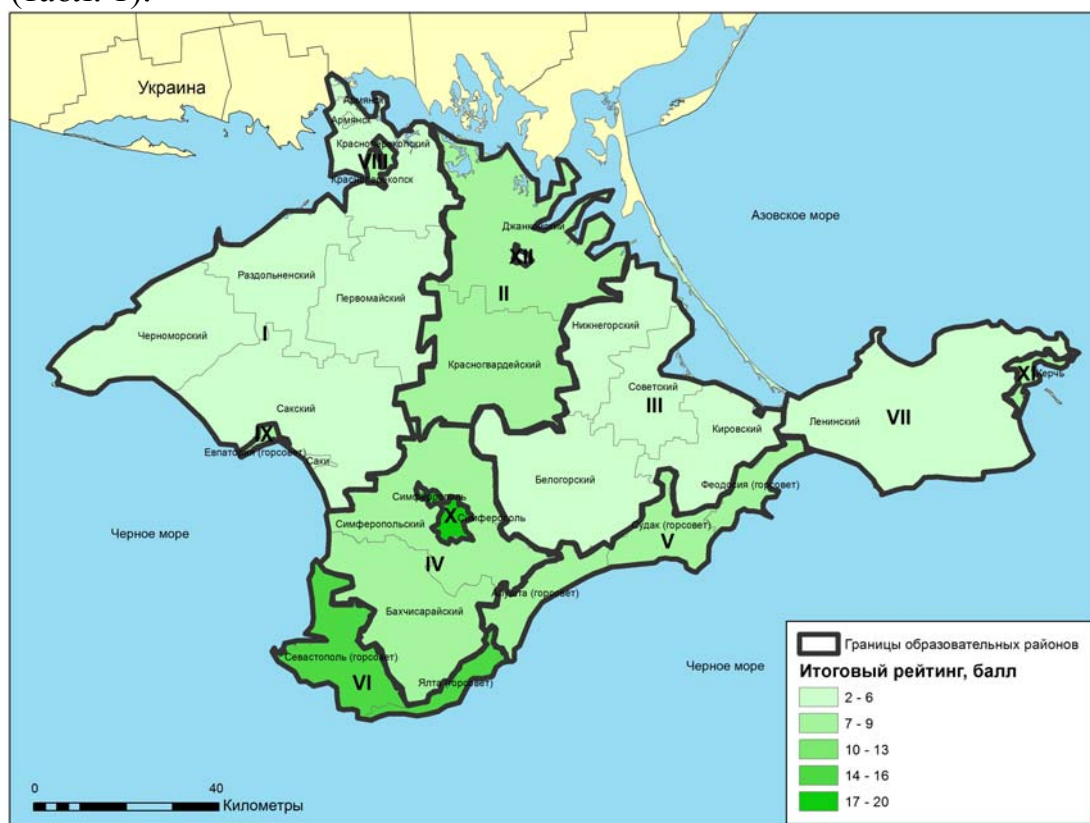


Рис. 6. Совмещение районирования с результатами оценки итогового рейтинга уровня развития системы образования Крыма (Гончарова, 2014)

*I - Северо-западный образовательный район
 II - Северо-восточный образовательный район
 III - Восточный образовательный район
 IV - Центральный образовательный район
 V - Восточный приморский образовательный район
 VI - Западный приморский образовательный район*

*VII - Керченский образовательный район
 VIII - Краснопереконский образовательный ареал
 IX - Евпаторийский ареал
 X - Симферопольский ареал
 XI - Керченский ареал
 XII - Джанкойский ареал*

Анализ результатов районирования позволяет выявить в пределах Крыма 7 образовательных районов: Северо-Западный, Северо-Восточный, Восточный, Центральный, Восточный Приморский, Западный Приморский, Керченский и 5 территориальных единиц, которые могут быть представлены в ранге

образовательных ареалов: Красноперекопский, Евпаторийский, Керченский, Симферопольский, Джанкойский.

Таблица 1.
Характеристика образовательных районов Крыма (Гончарова Н. Г., 2014)

№	Название района	Порядковый номер	Характеристика уровня развития системы образования	Итоговый рейтинг	Включает административные единицы
1	Северо-западный образовательный район	I	слабый	2-5	Красноперекопский, Раздольненский, Первомайский, Сакский, Черноморский районы
2	Северо-Восточный образовательный район	II	умеренный	6-9	Джанкойский, Красногвардейский районы
3	Восточный образовательный район	III	слабый	2-5	Кировский, Нижнегорский, Белогорский, Советский районы
4	Центральный образовательный район	IV	умеренный	6-9	Симферопольский, Бахчисарайский районы
5	Восточный Приморский образовательный район	V	умеренный	6-9	Алуштинский, Судакский, Феодосийский горсоветы
6	Западный Приморский образовательный район	VI	достаточный	13-16	Ялтинский, Севастопольский горсоветы
7	Керченский образовательный район	VII	слабый	2-5	Ленинский район
8	Красноперекопский образовательный ареал	VIII	умеренный	6-9	г. Красноперекопск
9	Евпаторийский образовательный ареал	IX	умеренный	6-9	г. Евпатория
10	Симферопольский образовательный ареал	X	высокий	17-20	г. Симферополь
11	Керченский образовательный ареал	XI	умеренный	6-9	г. Керчь

12	Джанкойский ареал	XII	слабый	2-5	г. Джанкой
----	-------------------	-----	--------	-----	------------

Характеристика уровня развития системы общего образования проводилась по 4 позициям:

Слабый – величина итогового рейтинга - 2-5;

Умеренный – величина итогового рейтинга – 6-9;

Достаточный – величина итогового рейтинга – 13-16;

Высокий – величина итогового рейтинга – 17-20.

Для типизации регионов территориальной системы общего образования Крыма образовательные районы рассмотрены с точки зрения уровня развития системы общего образования в их пределах, достоинств и недостатков этой системы, качества предоставляемых образовательных услуг, их целесообразности в пределах конкретной территории.

В зависимости от специфики территориальных характеристик конкретных административных районов Крыма, входящих в состав образовательного района, последние могут включать:

- сельские муниципалитеты;
- сельские муниципалитеты и малый город;
- большой город.

Рассматривая детально проблемы, для решения которых выделены образовательные районы, отметим основные характеристики образовательных районов, посредством которых будет происходить их характеристика:

1. Полнота и качество образовательных услуг, предоставляемых территориальной образовательной системой образования при эффективном использовании ресурсов;

2. Эффективное взаимодействие элементов отраслевой структуры образовательных учреждений;

3. Ориентация территориальных систем образования на местные рынки труда и высшие учебные заведения;

4. Соответствие объектов управления, органам управления и механизмам их влияния на территориальные системы образования;

5. Обеспечение эффективных механизмов использования ассигнований в систему общего образования и их соответствие уровню и потребностям граждан в образовании;

6. Степень эффективности использования предоставляемых ресурсов системы образования;

7. Экономическая целесообразность деятельности территориальных органов управления образованием.

Первой категорией образовательных районов выступают районы со слабым уровнем развития системы общего образования: Северо-Западный, Восточный, Керченский образовательные районы, Джанкойский образовательный ареал.

Второй категорией образовательных районов выступают районы с умеренным уровнем развития системы общего образования: Северо-Восточный, Центральный, Восточный Приморский образовательный район, Красноперекопский, Евпаторийский и Керченский образовательные ареалы.

Третья категория образовательных районов с достаточным уровнем развития системы общего образования. В пределах Крыма данная категория представлена одним образовательным районом - Западный Приморский образовательный район, включающий Ялтинский и Севастопольский горсоветы.

Четвёртая категория единиц территориальной дифференциации ТСОО Крыма с высоким уровнем развития системы общего образования. В пределах Крыма данная категория представлена одним образовательным ареалом – Симферопольский образовательный ареал, локализованный в пределах территории г. Симферополь.

Оптимизация системы, в общем понимании представляет собой модификацию системы для улучшения её эффективности. Целью оптимизации является получение оптимальных параметров.

Следовательно, под оптимизацией территориальной организации системы общего образования Крыма понимается модификация пространственных составляющих функционально-отраслевой и управленческой структуры системы общего образования для улучшения её эффективности и повышения уровня общего образования.

Проведенная в предыдущих разделах оценка и выявленные в результате недостатки в уровне развития ТСОО Крыма в каждом конкретном образовательном районе, позволили выявить перспективные направления оптимизации территориальной организации системы общего образования Крыма (рис. 7).

Основной задачей оптимизации территориальной структуры системы общего образования Крыма, в результате сложившейся функционально-отраслевой структуры образования, является необходимость сохранения и упрочнения позиций системы образования в современных социально-экономических условиях путем планирования образовательной деятельности на основе принципов устойчивого развития, которые предусматривают государственные инвестиции в образовательную сферу и имеют четкую региональную привязку в конкретных образовательных районах.

Нами выделены 4 направления оптимизации ТСОО:

Первая группа районов по типу мероприятий по оптимизации включает Северо-Западный, Восточный и Керченский образовательные районы. Здесь необходимо комплексное развитие территориальной структуры ТСОО, с целью расширения её функционального разнообразия.

Вторая группа районов по типу мероприятий по оптимизации включает: Северо-Восточный, Центральный, Восточный Приморский образовательные районы, Красноперекопский, Керченский образовательные ареалы, где смысл оптимизации связан с интенсификацией образовательных функций в сочетании с мероприятиями по оптимизации материально-технической базы учреждений образования.

территории Крыма. Очевидна необходимость исследования подходов к планированию стратегического развития системы общего образования Крыма, разработка подходов к географическому районированию системы общего образования Крыма на различных пространственных уровнях.

2. Территориальная система образования (ТСОО) может быть представлена как исторически сложившееся сочетание разнородных компонентов образовательной отрасли, сформировавшееся в уникальной социокультурной среде региона для поддержания комфортных условий выполнения функций образования, воспитания, социализации личности на дошкольном и школьном уровнях образовательного процесса в территориальной общности людей.

3. Территориальная система образования характеризуется взаимосвязью в пределах конкретной территории трёх компонентов: функционально-отраслевых, управленческих и территориальных, в совокупности образующих определённую группу социально-экономических систем.

4. Основными принципами методологии исследования территориальной организации системы общего образования, должны стать принцип комплексности изучения указанной системы, объективности её исследования, структурирования и визуализации её структурных компонентов.

5. К факторам развития ТСОО можно отнести демографические и социально-экономические предпосылки формирования системы общего образования, к условиям следует отнести инфраструктурные, квалификационно-штатно-должностные и деятельностно-результатирующие причины развития ТСОО..

6. Рассмотрение демографических и социально-экономических факторов развития ТСОО на территории Крыма показало, что эта система подвержена всем тем воздействиям, которые привнесла в жизнь современного общества трансформация постсоветского пространства.

7. На показатели функционирования системы общего образования в значительной мере влияют величины финансирования отрасли и ассигнования на поддержания её инфраструктуры. В течение последних пяти лет в Крыму сохранялась отрицательная тенденция развития инфраструктуры общего образования.

8. Оптимизация территориальной организации системы общего образования Крыма представляет собой модификацию пространственных составляющих функционально-отраслевой и управленческой структуры системы общего образования для улучшения её эффективности и повышения уровня общего образования. Основной задачей оптимизации территориальной структуры системы общего образования Крыма является необходимость сохранения и упрочнения позиций системы образования в современных социально-экономических условиях

9. Основу территориальной структуры системы образования Крыма составляют образовательные районы, которые формируются как площадные объекты, границы которых ограничиваются границами одного или нескольких административных районов Крыма, характеризующихся сходными характеристиками системы образования. Принцип совмещения социально-экономических и административных границ позволяет внести в изучение системы образования элемент управления.

10. Районирование территориальных компонентов системы общего образования Крыма по критерию уровня развития образования позволил выявить 7 образовательных районов в пределах Крыма: Северо-Западный, Северо-Восточный, Восточный, Центральный, Восточный Приморский, Западный Приморский, Керченский и 5 территориальных единиц, которые могут быть представлены в ранге образовательных ареалов: Красноперекопский, Евпаторийский, Керченский, Симферопольский, Джанкойский.

11. Для каждого из районов дана характеристика уровня развития системы общего образования по 4 позициям. Для типизации регионов территориальной системы общего образования Республики Крым рассмотрены образовательные районы с точки зрения уровня развития системы общего образования в их пределах, достоинств и недостатков, качества предоставляемых образовательных услуг их целесообразности в пределах конкретной территории.

12. В целом территориальная система общего образования Крыма, достигнув разноуровневого развития в пределах автономии, имеет лишь одну территорию, вступившую в процесс позитивной трансформации: Симферопольский образовательный район, где все компоненты ТСОО продемонстрировали высокий или средний уровень развития. Такая монополность ТСОО Крыма должна быть преодолена в процессе дальнейшего развития исследуемой системы в составе образовательного пространства Российской Федерации.

СПИСОК РАБОТ ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях по списку ВАК

1. Гончарова Н. Г. Пространственно-территориальные аспекты дифференциации результативности системы общего образования Крыма / Н. Г. Гончарова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. – Серия : География. – 2013. – Т. 26 (65), № 4 . – С. 194–202.

2. Гончарова Н. Г. Географический подход к изучению территориальной системы общего образования / Н. Г. Гончарова // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2013. – Том 6, Вып. 2, Часть 1. С. 127- 135.

3. Гончарова Н. Г. Территориальная организация системы общего образования Крыма / Н. Г. Гончарова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. – Серия : География. – 2014. – Т. 27 (66), № 1 . – С. 54–62.

4. Гончарова Н. Г. Экономико-географический анализ системы общего образования Автономной Республики Крым / Н. Г. Гончарова // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2014. – Том 10, Вып. 1. С. 464- 469

5. Гончарова Н. Г. Рейтинговая оценка компонентов функционально-отраслевой структуры системы общего образования Крыма / Н. Г. Гончарова // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2014. – Том 10, Вып. 2. С. 468- 476.

Abstract

Goncharova N. G. Optimization territorial organization of the general education system in Crimea - Manuscript.

Thesis for PhD on Geography, specialty 25.00.24 - economic, social, political and recreational geography. – Tavrida V. I. Vernadsky National University, Simferopol, 2014.

The dissertation systematically examined theoretical positions, methodological bases and practical recommendations on optimization of the territorial structure of the system of general education in Crimea.

Aim of this study is to analyze the TES spatial distribution of regional population education to optimize the territorial educational complex.

The basic principles of the methodology of the study of the territorial organization of the system of general education, the aggregate of which determines the range of factors that should be considered in the study of TES are shown. Methodological stages of socio-geographical study of the territorial organization of the general education system at different spatial and temporal levels are described.

The demographic and socio-economic factors in the Crimea, as important indicators that provide a level of education of the population are shown. The basis of assessment laid geographical type of site assessment. The dynamics and spatial differentiation of basic demographic indicators are described.

Produced identification territorial characteristics of the general education system of the Crimea. For analysis of selected parameters which had previously been included in the appropriate database: demographics - 6 thematic layers of socio-economic indicators - 4 - thematic layer, infrastructure indicators - 13 thematic layers, qualification and nominally-job performance - 7 thematic layers deyatelnostno -rezultatiruyuschie indicators - 7 thematic layers. For each parameter carried ranking of districts and towns of the ARC for the period 2013 and calculated their overall rating.

For each of the areas of the characteristic of the level of development of the general education system is held by four positions. For typing regions territorial general education system of the Republic of Crimea considered educational areas in terms of the level of development of general education in their limits, strengths and weaknesses, the quality of the educational services of their appropriateness to a particular territory.

Keywords: territorial system of general education level, zoning, general education, the territory of Crimea

Оптимизация территориальной организации системы общего образования
в Крыму

25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Автореферат

Подписано в печать

Объем уч.-изд. л.

Формат бумаги Заказ №

Тираж экз.
