

КРЫМСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

ЧЕРНЯВАЯ АННА ЛЕОНИДОВНА

УДК 338.486.3-44 (1-22)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ
СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА

08.00.04 - экономика и управление предприятиями
(по видам экономической деятельности)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
Наливайченко Екатерина Владимировна,
доктор экономических наук, профессор

Симферополь - 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА	12
1.1. Теоретические основы развития предприятий сельского зеленого туризма	12
1.2. Зарубежный опыт эффективного управления развитием предприятий сельского зеленого туризма	36
1.3. Методическая и нормативно-правовая база управления и регулирования деятельности предприятий сельского зеленого туризма	55
Выводы к разделу 1	67
РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА В КРЫМУ	69
2.1. Предпосылки развития предприятий сельского зеленого туризма в АР Крыму	69
2.2. Факторы развития предприятий сельского зеленого туризма в районах Крыма	85
2.3. Современный механизм управления предприятиями сельского зеленого туризма	101
Выводы к разделу 2	119
РАЗДЕЛ 3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА	121
3.1. Инновационные услуги предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым	121
3.2. Прогнозирование развития предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым	144

3.3. Консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма	165
Выводы к разделу 3	185
Выводы	187
Список используемых источников	191
Приложения	208

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Развитие предприятий в сельских районах оказывает активное влияние на социальную, экономическую и экологическую ситуацию в Крыму, за счет расширения сферы занятости сельского населения, использования частного жилого фонда и возможностей реализации непосредственно в местах проживания продукции собственного производства, обеспечения туристов продуктами питания собственного производства и условиями отдыха.

Однако, действующая система управления, поддержки и развития предприятий и услуг в сельском зеленом туризме, по мнению многих ученых характеризуется несовершенством и ограниченностью. Среди отечественных и зарубежных ученых значительный вклад в развитие современной теории эффективного управления предприятиями внесли: Балабанова Л.В. [1], Бузни А.Н. [2], Василенко В.А. [3,4], Длигач А.А. [5], Дышловой И.Н. [6], Кирильчук С.П. [7], Нагорская М.Н. [8], Наливайченко Е.В. [9], Скоробогатова Т.Н. [10,11], Павленко И.Г. [12] Подсолонко В.А. [13], Фролова Л.В. [14], Цёхла С.Ю. [15], Берджес Д. [16], Здоров А.Б. [17], Квартальнов В.А. [18], Колбовский Е.Ю. [19], Маевский Я. [20], Филин С.А. [21], которые исследовали особенности эффективности управления развитием предприятий туристической сферы.

Проблемам управления предприятиями сельского зеленого туризма посвящены труды ученых и практиков: Васильева В.В. [22], Волкова С.К. [23], Гордецкой Н.Н. [24], Дмитрука А.Ю. [25], Зинько Ю.В. [26], Косенко В.М. [27], Крамаренко В.И. [28], Рутинского Н.И. [29], Товта М. [30], и других. В своих трудах авторы также исследуют вопросы создания, развития и функционирования предприятий сельского зеленого туризма.

Несмотря на значительное количество публикаций в рамках изучаемой тематики, недостаточно проработанными остаются проблемы обеспечения

эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма, экономической наукой не разработана влиятельная эффективная модель управления этими предприятиями, не рассчитаны долгосрочные прогнозы развития сельского зеленого туризма в Украине и в России.

Указанная проблема, ее актуальность, а также необходимость поиска решения обусловили выбор темы диссертационной работы, постановку цели и задачи исследования.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертация выполнена согласно плану научно-исследовательских работ Крымского экономического института ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана» по темам: «Реализация потенциала социально-экономического развития регионов Украины в условиях трансформации экономико-правовых механизмов хозяйствования» (номер государственной регистрации 0107U003053, 2007-2010 г.г.), в рамках темы проанализировано теоретические и экономико-правовые основы функционирования предприятий сельского зеленого туризма в Украине; госбюджетной темы факультета экономики и управления «Инновационная и инвестиционная политика Украины: современное состояние и возможности ее активизации» (номер государственной регистрации 01107U002995, 2010 - 2013 г.г.), в рамках которой исследовано развитие предприятий сельского зеленого туризма с вероятным использованием кластеров и разработана кластерная модель и модель усадьбы (предприятия сельского зеленого туризма) базового плана, которые будут способствовать эффективному управлению и развитию предприятий сельского зеленого туризма.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является совершенствование теоретических и научно-практических положений, методических основ и практических рекомендаций по повышению эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма.

Для достижения цели исследования поставлены и решены следующие задачи:

- определены роль и сущность основ развития предприятий сельского зеленого туризма и усовершенствована типизация предприятий сельского зеленого туризма;
- рассмотрены основные модели функционирования и управления предприятиями сельского зеленого туризма в зарубежных странах;
- исследована методическая и нормативно-правовая база регулирования и деятельности предприятий сельского зеленого туризма в Крыму;
- проанализированы предпосылки развития предприятий сельского зеленого туризма в Крыму;
- определены факторы развития предприятий сельского зеленого туризма по районам Крыма;
- проанализированы современные подходы при разработке механизма управления предприятиями сельского зеленого туризма;
- рассмотрены инновационные методы предоставления услуг предприятиями сельского зеленого туризма Крыма и определены условия повышения их инновационного потенциала;
- осуществлено прогнозирование развития предприятий сельского зеленого туризма в Крыму;
- разработана консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма.

Объектом исследования является процесс обеспечения эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма.

Предметом исследования являются теоретико-методические и практические основы эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и достижения цели диссертационной работы были использованы общенаучные и специальные методы:

- абстрактно - логические методы - при теоретическом обобщении и изучении особенностей образования предприятий сельского зеленого туризма в предпринимательской среде;

- индуктивный метод - при исследовании современного уровня развития предприятий сельского зеленого туризма в Крыму;

- методы статистической обработки - при группировке статистических данных по туризму и деятельности предприятий туристической сферы;

- метод цепей Маркова – при определении соотношения отдельных групп туристов и анализе развития типов сельских усадеб;

- методы моделирования и прогнозирования для построения долгосрочного прогноза развития предприятий сельского зеленого туризма.

Информационную базу исследования составили Законы Украины, законодательные и нормативно-правовые акты Украины, статистические данные Государственной службы статистики Украины, официальные данные международных организаций, публикации отечественных и зарубежных ученых, материалы исследований, выполненные автором лично.

Научная новизна полученных результатов заключается в усовершенствовании теоретических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма.

Конкретные научные результаты, характеризующие новизну проведенного исследования, заключаются в следующем:

впервые:

- разработана консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма, которая предусматривает оценку функционирования, планирования и реализации средств максимизации результатов и сочетает методы государственного и негосударственного управления, что позволяет предприятиям определить наиболее оптимальный вариант обеспечения эффективности своей деятельности.

усовершенствовано:

- понятийно-категориальный аппарат исследования, а именно: уточнено определение дефиниции «сельский зеленый туризм», под которым понимается вид туризма, сосредоточенный в естественно-привлекательных сельских местах, направленный на использование природных, культурных и других ресурсов для создания оптимального туристического продукта и взаимодействующий с другими видами туризма - такое определение более точно раскрывает суть данного вида туризма;

- методической подход к анализу инновационной деятельности предприятий сельского зеленого туризма на основе экспертных оценок, который позволяет предприятиям сельского зеленого туризма своевременно принимать обоснованные управленческие решения при внедрении инноваций.

Получило дальнейшее развитие:

- типизация предприятий сельского зеленого туризма, раскрывающая полный спектр видов услуг предприятий сельского зеленого туризма, направленность деятельности. Также в типизации представлены новые типы сельских усадеб, которые будут способствовать развитию предприятий сельского зеленого туризма в тех районах, где он отсутствует;

- классификация факторов, влияющих на развитие предприятий сельского зеленого туризма по районам территории, что будет способствовать выбору рациональной формы предприятий сельского зеленого туризма в зависимости от территориальных особенностей;

- условия эффективного функционирования и структурная модель инновационного кластера предприятий сельского зеленого туризма, состоящая из активов туристического кластера предприятий сельского зеленого туризма и их инвестиционно-инновационных активов, направленная на эффективное развитие данных кластеров;

- методические положения оценки эффективного использования услуг и определение типов предприятий сельского зеленого туризма на основе применения построения прогноза однофакторной модели и цепей Маркова, что

позволило выявить и проанализировать явные и скрытые возможности использования услуг различных типов предприятий сельского зеленого туризма.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные теоретические положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, имеют научно-прикладное значение и создают базу для дальнейшего обогащения теории и практики относительно эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма.

Основные результаты исследования использованы Общественной организацией «Slow Food Крым» и Союзом содействия и развития сельского зеленого туризма в Крыму (справка № 78 от 10.10.2013г.) - детальный анализ современного уровня управления сельским зеленым туризмом в Крыму и практические рекомендации по повышению эффективности управления ассоциациями и предприятиями сельского зеленого туризма; Министерством курортов и туризма Крыма (справка №1271 от 12.11.2013г.) - использование методики оценки приоритетных факторов формирования объектов сельского зеленого туризма и типизация сельских усадеб при разработке Программы развития и реформирования рекреационного комплекса АР Крым на 2014-2016г.г.; Физическим лицом - предпринимателем Помогаловым И.Н. «Чудо-ослик» (справка № 63 от 10.12.2013г.) - инновационные методы предоставления услуг в сельском зеленом туризме; Министерством агропромышленного комплекса Крыма (справка № 35/24 от 24.01.2014г.) - учет рекомендаций относительно прогноза доходов предприятий сельского зеленого туризма от предоставления услуг (питания, проживания, дополнительных услуг) при разработке плана Стратегии экономического и социального развития АР Крым на 2011-2020г.; Туристической компанией «Спарта Крым» (справка № 117/04 от 24.02.2014г.) - использование формы для предприятий сельского зеленого туризма (из основных и дополнительных услуг) и рекомендаций на

основе консолидированной модели, которая позволяет повысить уровень эффективности в работе с предприятиями сельского зеленого туризма.

Теоретические положения диссертационной работы применяются в учебном процессе Крымского экономического института ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет им. В. Гетьмана» при преподавании дисциплин: «Прогнозирование социально-экономических процессов», «Стратегия предприятия», «Управление стратегическими изменениями предприятия», «Стратегическое управление предприятием», где используются теоретические и методические положения темы (справка № 131/01-08 от 26.02.2014г.).

Реализация приведенных в диссертации предложений позволит предприятиям сельского зеленого туризма эффективно использовать свой потенциал в контексте обеспечения эффективности управления развитием: улучшить финансово-экономические показатели деятельности вследствие повышения качества предоставления услуг, улучшения организационной структуры и внедрения инноваций.

Личный вклад автора. Научные положения, методические разработки, практические рекомендации и выводы являются результатом самостоятельно выполненных автором исследований по обеспечению эффективного управления предприятиями сельского зеленого туризма. В работах, написанных в соавторстве, соискателю принадлежат практические выводы по рассматриваемой проблеме.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных, всеукраинских и региональных научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Социально-экономические аспекты реструктуризации региональной экономики» (г.Винница, 2012г.); IV Международной научно-практической конференции «Качество экономического развития: глобальные и локальные аспекты» (г.Киев, 2012г.); XXIV Международной научно-практической

конференции «Экономика в условиях глобализации мировых экономических процессов» (г.Львов, 2013г.); I Международной научно-практической Интернет-конференции «Актуальные вопросы повышения конкурентоспособности государства, бизнеса и образования в современных условиях» (г.Донецк, 2013г.); III Всеукраинской научно-практической конференции «Устойчивое развитие и экономическая безопасность общества в экономических трансформациях» (г.Бахчисарай, 2011г.); II Всеукраинском семинаре молодых ученых и студентов «Участие Украины в глобализационных процессах» (г. Симферополь, 2012г.); Всеукраинской научно-практической Интернет-конференции преподавателей, студентов и специалистов «Модернизация организационно-экономических механизмов управления предприятием» (г.Симферополь, 2014г.); научно-практической конференции «Малый и средний бизнес - основа развития экономики Крыма» (г.Симферополь, 2013г.).

Публикации. Основные научные положения, выводы и рекомендации автора опубликованы в 23 научных работах (общим объемом 9,13 п.л.), из которых 4 – в коллективных монографиях, 7 статей в специализированных научных изданиях Украины, 1 статья в специализированном научном издании Российской Федерации, 8 тезисов докладов в материалах конференций, 3 статьи – в других изданиях.

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА

1.1. Теоретические основы развития предприятий сельского зеленого туризма

Туризм в XXI веке является социальным и политическим явлением, значительно влияющим на мировое устройство и экономику многих стран и целых регионов. Особенных успехов мировой туризм достиг за последние 30 лет, когда число международных туристов возросло в 3,8 раза, а валютные доходы от него увеличились в 25 раз [31, с.6].

Наряду с развитием таких популярных видов туризма, как экстремальный, спелеотуризм и др., альтернативно стал развиваться сельский зеленый туризм. Этот вид туризма оказывает положительное воздействие на окружающую природную среду, способствует возрождению местных обычаев и традиций, развивает местную экономическую инфраструктуру и выступает сдерживающим фактором оттока работоспособной части населения из сел.

В современных условиях из-за определенного дефицита бюджетных и собственных средств, одним из перспективных направлений развития туристической отрасли является развитие предприятий сельского зеленого туризма, в основе которого лежит использование внутренних ресурсов сельских хозяйств сельских жителей. Сельский зеленый туризм хорошо зарекомендовал себя в странах Восточной и Центральной Европы. Согласно статистическим данным Всемирной туристической организации, «зеленые» путешествия занимают от 7 до 20% общего объема поездок. Темпы роста

сельского зеленого туризма оцениваются от 10-20% до 30% в год, а часть его доходов от международного туризма составляет 10-15% [32, с.124]. Только один европейский рынок сельского зеленого туризма, по оценкам Европейской федерации фермерского и сельского туризма EuroGites, составляет около 2 млн. койко-мест. Украинский рынок потенциально способен принять и разместить в селах примерно 150 тыс. «зеленых» туристов» [29,33].

Понятие «сельский зеленый туризм» в его привычном трактовке существует с давних времен. В Римской империи среди членов патрианских семей стали популярны поездки из Рима в сельскую местность. Массовый интерес к отдыху в сельской местности начался начиная с XIX в. А уже в XX в. в урбанизированных странах Европы именно сельский зеленый туризм стал одним из средств «спасения» европейцев от массового влияния развитых промышленных городов. Главной движущей силой развития сельского зеленого туризма является быстро растущий спрос на рекреацию на природе, что определяется увеличением несоответствия среды обитания современного человека его физиологическим и психологическим потребностям. Увеличение спроса на сельский отдых возрастает в результате уменьшения продолжительности рабочего времени, увеличения количества платных отпусков, роста уровня образования, развития транспортной сети - железнодорожного, автодорожного, воздушного и морского транспорта [34, с. 264].

По определению Роберта Л. и Холла Д.: «Сельский туризм - это туризм, который проходит в сельской местности» [35, с.12]. Вместе с тем, это определение является не полным, по скольку не учитывает сопутствующие виды услуг.

Более точное определение дано в словаре С.Медлика: «...сельский зеленый туризм (rural tourism) - это вид туризма, который сосредоточен в сельских местах, что предполагает развитие туристических путей, мест для отдыха, сельскохозяйственных и народных музеев, а также центров по обслуживанию туристов с проводниками и экскурсоводами» [36, с.41].

В диссертационном исследовании Гловацкой В.В., в отличие от существующих определений сельского зеленого туризма, предложено определение, в котором «...рассматривается не только осуществление рекреационно-культурной функции, но обеспечивается реализация экономической миссии, основанной на повышении занятости сельского населения путем активизации аграрного предпринимательства, что способствует повышению занятости и улучшению жизненного уровня сельского населения, развитию сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка» [37, с.3].

В статье Закона Украины «О туризме» сельский (зеленый) туризм выступает как отдельный вид туризма, но детального определения нет [38].

На основе проведенного исследования определений сельского зеленого туризма в научной и нормативной литературе, автором предложено определение понятия сельского зеленого туризма, в котором раскрываются виды услуг и цель отдыха: «Сельский зеленый туризм – это вид туризма, сосредоточенный в естественно-привлекательных сельских местах, направленный на использование природных, культурных и других ресурсов для создания оптимального туристического продукта и взаимодействующий с другими видами туризма».

Отдельные ученые понятие «сельский зеленый туризм» идентифицируют с понятиями агротуризма либо экологического туризма. Мы считаем, то «сельский зеленый туризм» - понятие более емкое, так как этот вид туризма непосредственно взаимодействует и развивается сообща с другими видами туристической деятельности (рис. 1.1.).

Агротуризм - форма сельского туризма, которая неразрывно связана с сельским (фермерским) хозяйством, одновременно предоставляет услуги проживания и питания, знакомит с сельскохозяйственной деятельностью, традициями и обычаями своего региона [25,40].

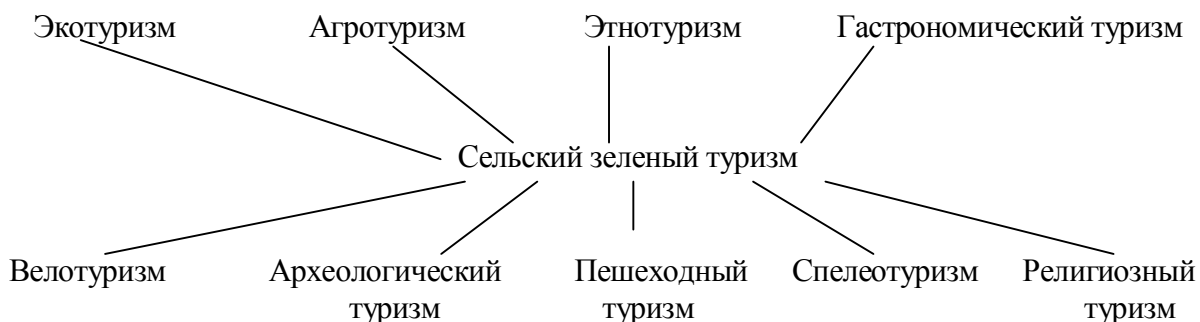


Рис. 1.1. Взаимодействие сельского зеленого туризма с другими видами туризма [39, с.41].

Исходя из анализа данного определения можно сделать вывод, что основным источником дохода сельских жителей является получение прибыли от занятия сельским хозяйством, а параллельное занятие аграрным туризмом является источником дополнительного дохода, и количество койко- мест для размещения туристов в агроусадебках небольшое.

Мы считаем, что наиболее удачные определения различных видов туризма сопряженных с сельским зеленым туризмом дают ниже приведенные авторы.

Слепокуров А.С. утверждает о том, что «экологический туризм - это выход на природу групп экологов с целью уборки мусора, ликвидации разрушений, восстановления подземных источников» [41, с.11].

Храбовченко В.В. дает следующее определение: «Экотуризм - вид туризма, основанный на туристском спросе, связанный с туристскими потребностями в познании природы и внесении вклада в сохранение экосистем при учете интересов местного населения» [42, с.10].

По мнению Дроздова А.В.[43] экологический туризм должен быть:

- обращенным к природе и основанным на использовании преимущественно природных ресурсов;
- не наносить ущерба природной среде нашего обитания или иметь минимальный ущерб, который не подрывает экологическую устойчивость среды;

- нацеленным на экологическое образование и просвещение, формирование отношения равноправного партнерства с природой;
- направлен на сохранение местной социо-культурной среды;
- экономически эффективным и обеспечивающим устойчивое развитие тех районов, где он осуществляется.

Обобщая определения которые встречаются в научной литературе можно утверждать, что экотуризм (зеленый туризм) - это форма отдыха в природных /заповедных местах, с целью изучения данной природной местности и предусматривает сохранение природной среды.

По признакам экотуризм подразделяется на:

- любое путешествие (с целью активного или пассивного отдыха), на протяжении которого туристы изучают окружающую природную среду;
- отдых, целью которого является сама природа;
- экотуристы лично участвуют в действиях, направленных на сохранение и восстановление ресурсов природы;
- прибыль, полученная от предоставления услуг экотуризма направляется в виде финансовой помощи при поддержке и развитии окружающей природной среды [44, с.303].

Между экотуризмом и экологическими турами существуют определенные различия. Экотуризм по своему назначению направлен на поддержание и охрану природной среды, а экотуры разрабатываются непосредственно на основе природных и культурных объектов расположенных в данной сельской местности и несут в себе цель охране природной среды. Экологические туры классифицируются по целям и признакам (рис. 1.2.).

Однако, на наш взгляд, основные признаки экологического тура - это цель тура и его объект. Объект тура определяет соблюдение программы тура и форму его организации.

Исходя из основных признаков сельского зеленого туризма , выделяют 7 видов туризма, напрямую взаимосвязанных с сельским зеленым туризмом.

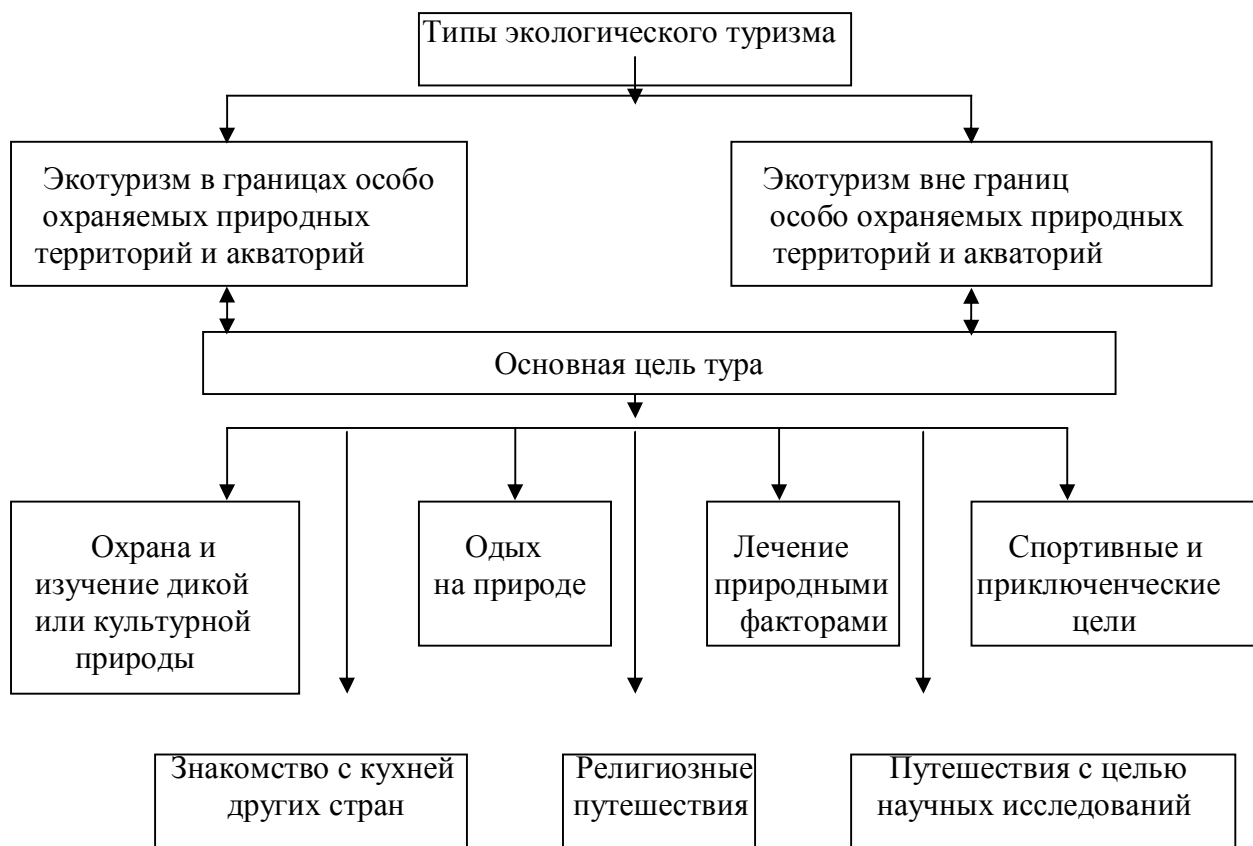


Рис.1.2. Классификация по целям и признакам экотуризма (усовершенствована автором [19,45])

1. *Этнографический туризм* - одно из направлений культурно-познавательного туризма, что является в настоящее время привлекательным для многих стран [20]. Мировая практика доказывает, что подобный вид туризма способен удовлетворить целый ряд духовных потребностей человека. Наиболее важным в организации этнографического туризма является ознакомление туристов с традициями и культурой различных этносов. Традиции - это система позиций, ценностей, норм поведения и принципы отношений между людьми в стране, ритм и пульс ее жизни [46, с.32].

2. *Гастрономический туризм* - это вид туризма, основной целью которого является знакомство с кухней той или иной страны (национальностей). Гастротуры подразделяются на сельские («зеленые») и городские. Сельские гастротуры ориентированы на экологически чистую продукцию и

предполагают дополнительные мероприятия (например, сбор ягод в лесу, овощей и фруктов на фермах) [47].

3. *Велосипедный туризм (велотуризм)* - один из видов туризма, в котором велосипед служит главным или единственным средством передвижения. Велотуризм привлекается в прохождении на велосипеде маршрутов, содержащих их общетуристические и специфические для велотуризма объекты экскурсионного характера [48].

4. *Археологический туризм* - это поездки в составе экспедиций профессиональных археологов и историков для проведения раскопок и других научных исследований. Осуществить такое путешествие может каждый человек, имеющий крепкое здоровье [49].

5. *Пешеходный туризм* или треккинг относится к категории спортивных путешествий и прямо относится к сельскому зеленому туризму. Пешие походы являются одним из самых массовых видов активного отдыха, поскольку доступны всем людям. Пешеходный туризм предоставляет полную свободу выбора маршрута, что может оперативно корректироваться уже во время путешествия. Популярность пешеходных походов также обусловлена невысокой стоимостью необходимого снаряжения и возможностью совмещать занятия спортом с осмотром природных достопримечательностей [50].

6. *Спелеотуризм* - разновидность спортивного туризма, направленного на путешествия по подземным полостям (пещерам) и преодолением в них различных препятствий (сифоны, колодцы) с использованием различного специального снаряжения. Открытие новых спелеотуристических маршрутов связано с исследованием пещер - спелеологией [51].

7. *Религиозный туризм* - это путешествия с религиозной направленностью. Выделяют два направления деятельности - паломнический туризм и познавательный туризм. Познавательный туризм включает посещение музеев, культовых исторических памятников, святых мест. Туристы знакомятся с архитектурой, историей и обычаями посещаемых ими святых мест. Стремление людей поклониться святым местам, для исцеления своей души и

тела, для молитв и проявления преданности своей вере называют паломническим туризмом (или паломничеством) [52, с.17].

Принципы хозяйствования в Украине и регулирования хозяйственных отношений, возникающих в процессе организации и осуществления хозяйственной деятельности между субъектами хозяйствования, а также между этими субъектами и другими участниками отношений в сфере хозяйствования осуществляет Хозяйственный кодекс Украины [53].

Участниками отношений в сфере хозяйствования являются субъекты хозяйствования, потребители, органы государственной власти и органы местного самоуправления, наделенные хозяйственной компетенцией, а также граждане, общественные и другие организации, которые выступают учредителями субъектов хозяйствования или осуществляют относительно них организационно-хозяйственные полномочия на основе отношений собственности.

Субъектами предприятий сельского зеленого туризма являются:

- владельцы сельских жилых домов, квартир, гостиниц и других строений, которые предоставляют услуги проживания, которые прошли сертификацию и опубликовали информацию о своих услугах в специальных изданиях и каталогах;
- туристы, проживающие в сельской местности и удовлетворяющие свои потребности в отдыхе, укреплении здоровья, впечатлениях, которые вступили в экономические взаимоотношения с сельским хозяином и другими субъектами туристической деятельности.

Центральной фигурой в организации отдыха на селе как субъект хозяйствования выступает сельская семья, которая проживает в селе, осуществляет основную деятельность, связанную с ведением личного крестьянского хозяйства, и побочную - с использованием имущества этого хозяйства для предоставления услуг в сфере сельского зеленого туризма, а именно: обеспечение отдыхающих жильем, питанием, ознакомлением с местной культурой и традициями.

Продуктом предприятий сельского зеленого туризма является комплекс не менее чем из двух предлагаемых по договорной цене туристических услуг, необходимых для удовлетворения потребностей субъекта (туриста) во время его проживания или путешествия в сельской местности.

Сельский туристический продукт (комплекс услуг сельского зеленого туризма) - это совокупность услуг ночлега, питания, экскурсий и развлекательного обслуживания, которые предоставляет субъект хозяйствования в сельской местности [53].

Туристические услуги - услуги субъектов туристической деятельности относительно размещения, питания, транспортного, информационно-рекламного обслуживания, а также услуги заведений культуры, спорта, быта, развлечений и т.д., направленные на удовлетворение потребностей туристов [38].

Услуги сельского зеленого туризма подразделяются на основные и дополнительные. К основным услугам относятся: услуги по размещению туристов; услуги по организации перевозки туристов (трансфер); услуги по организации и проведению экскурсий; услуги по организации и предоставлению питания туристам. К дополнительным услугам относятся: услуги гидов и гидов-переводчиков; услуги привлечения туристов к участию в народных обрядах, сельских фестивалях, ярмарках и других массовых акциях; услуги по прокату автомобилей, лодок; услуги бытового обслуживания.

Кроме нематериальных услуг, туристам могут быть предложены другие товары, например, народные сувениры, туристическое снаряжение и т.д. [54, с.304].

Составляющими сельского туристического продукта являются:

- туристические аттракции местности (памятники, интересные архитектурные объекты, музеи, а культура и традиции сельских жителей);
- инфраструктура данной местности (гастрономическая база – рестораны; транспорт - такси, автобусы, аренда автомобилей);

- доступность местности (количество транспорта, дороги, аэропорты и речные порты, железная дорога);

- имидж местности, значительно влияет на подсознательное желание посетить именно ее;

- цена, которая зависит от множества факторов [55, с.87].

Разработка и подбор туристических продуктов, которые бы полностью отвечали требованиям отдыхающих, является важнейшей задачей, стоящей перед предприятием сельского зеленого туризма, так как от этого зависит эффективность развития предприятия.

Рутинский Н.И. и Зинько Ю.В. выделяют специфические черты, которыми должен обладать агротуристический регион, для успешного развития предприятий сельского зеленого туризма [26,56]. К таким чертам относятся:

- чистая природная среда;
- низкий уровень урбанизации и индустриализации;
- ограниченная интенсивность сельскохозяйственного производства и лесного хозяйства;

- благоприятная аграрная структура (хозяйства средней величины);

- гармоничный агрокультурный ландшафт;

- небольшие доходы граждан.

Границы сельских расселений Украины исторически разделяют на несколько типов поселений - деревни, хутора, станицы, лесничества . Промежуточной формой между сельскими поселениями и городами является поселок городского типа [57, с. 73].

Сельские поселения различаются между собой по расположению, строению и функциям (Закон Украины «Об основах градостроительства» [58]). Типология сельских поселений изображена на рисунке 1.3. Каждый типологический подход включает в себя основные элементы границ расселения, а именно: территорию и историю формирования села, его население в комплексе с современными экономическими функциями поселений, планирования и жилые строения.

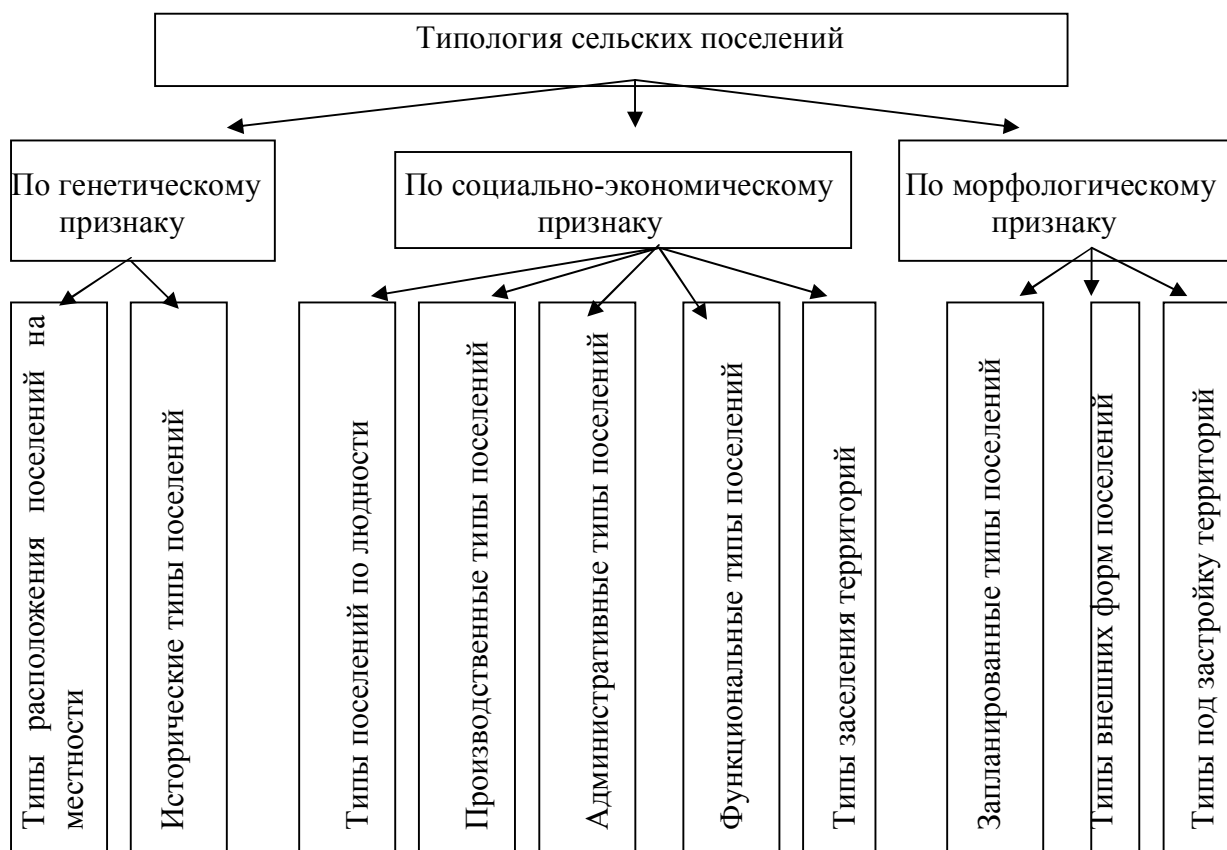


Рис.1.3. Типология сельских поселений Украины [59, с.41]

Приведенные выше понятия, связанные с развитием предприятий сельского зеленого туризма и других видов туризма, нашли свое использование для определения форм туристического движения в Крыму. А именно, отдых в крымских селах получил название «сельский зеленый туризм». Он охватил широкий спектр форм отдыха на селе, от стандартного отдыха в сельской местности (собственно сельский зеленый туризм), отдыха в туристических курортах, которые расположены в поселках и маленьких городах, до отдыха в сельских домохозяйствах (агротуризм).

Принимая во внимание то, что Крым издавна является крупным регионом с большим и разнообразным спектром оздоровительных и туристско-экскурсионных услуг, здесь необходимо планирование, организация, функционирование и развитие предприятий сельского зеленого туризма.

С целью углубления предложения, рассмотрим классификацию жилья, которое предоставляют сельские хозяева. В зависимости от количества

принятых туристов, условий проживания, направленности архитектуры и внутреннего дизайна, места расположения, Гордецкая Н.Н. разработала классификацию сельского жилья [60, с.37]. В классификационном досье применяются два параметра:

- тип жилья (дом характеризуется в целом, площадь и число помещений для проживания туристов);
- класс жилья (характеризует отделку помещений, оборудования и предлагаемые услуги для туристов).

Среди типов сельского жилища нужно выделить такие:

Сельский дом - это крестьянское хозяйство или семейный дом в деревне, где гостям предлагаются номера или отдельные части дома. Чаще всего на таких базах размещения завтрак не предлагается. Если хозяин включает завтрак в услуги, то есть стоимость включается в цену за ночлег, то рядом с описанием ставится значок. Если такой знак не существует, это означает, что клиенты готовят еду сами. До этого для пользования туристам предоставляется кухня, оснащенная всем необходимым. Также, владельцы дома должны, кроме услуг по питанию предоставлять продукты из подсобного хозяйства, предоставить информацию о возможности развлечений в данной местности - баня, сауна, езда на лошадях, теннис, прокат туристического (дайвингового) снаряжения, фольклорные программы и т.д. Хозяева должны предложить свои услуги по осмотру достопримечательностей в данном регионе, и проинформировать о проведении местных праздников и фестивалей.

Поселковый дом - это семейный дом в поселке. Услуги и категории такие же, как и в сельских домах.

Коттедж - это отдельный дом для гостей, чаще недалеко от моря, озера, реки, в лесу или в горах. В коттедже есть спальные комнаты, жилая комната и удобства. Кухня обычно находится в доме. Удобства иногда могут располагаться во дворе. В стоимость проживания включаются пользование постельным бельем, полотенцами, кухонными приборами, посудой. Гости отвечают за порядок в доме во время своего пребывания. Если уборкой

занимаются сами хозяева, это включается в стоимость проживания. В коттедже разрешено находиться такому количеству людей, которое указано в информационном листе/договоре.

Дом для гостей - это дом для небольшого количества людей. В таком доме должно быть не менее 5 комнат для ночлега, баня/сауна, помещения для проведения праздников, семинаров, помещения для досуга - бар, тренажерный зал, игровая комната, теннисный корт, площадка для гриля и т.д.

Мини - отель (гостиница)- это место отдыха в селе, поселке. В гостинице номерной фонд должен составлять не менее 20 комнат для гостей, а также должны быть бар или ресторан, помещения для торжеств и семинаров, баня/сауна, помещения для проведения праздников, семинаров, помещения для досуга (тренажерный зал, игровая комната, теннисный корт, площадка для гриля и т.п.). Санузлы должны располагаться в каждом номере дома или на этаже (люкс/полуполулюкс). В стоимость проживания включается пользование постельным бельем, полотенцами, кухонными приборами, посудой. Гости не отвечают за порядок в доме во время своего пребывания. Уборкой занимаются сами хозяева, это включается в стоимость проживания. У мини-отеля разрешено находиться такому количеству людей, которое указано в информационном листе/договоре.

Однако, считаем, что данную классификацию можно дополнить определением еще одного типа жилья - определением сельской усадьбы, поэтому автором представлено это понятие. Сельская усадьба - это жилье на земельном участке площадью от 0,2га, на территории располагается жилой дом, парковые и другие хозяйственные здания, сооружения, производственные объекты, другое имущество. На этом земельном участке субъект - малое предприятие сельского зеленого туризма, организует хозяйственную деятельность.

В сельской усадьбе кухня может находиться как в доме, так и на прилегающей территории. Удобства также в доме или во дворе. В стоимость проживания включаются пользование постельным бельем, полотенцами,

кухонными приборами, посудой. Гости не отвечают за порядок в доме во время своего пребывания. Уборкой занимаются сами хозяева, это включается в стоимость проживания. В усадьбе разрешено находиться такому количеству людей, которое указано в информационном листе/договоре.

Частный дом или мини-отель, которые сдаются для отдыха туристам в сельской местности, должны быть технически пригодными для проживания и оборудованы в соответствии с требованиями указанными в классификации.

Присвоение класса жилья дает право хозяину сельской усадьбы (предприятию сельского зеленого туризма), сообщать соответствующим органам об условиях проживания для рекламы, устанавливать плату за жилье согласно определенному типу. Также принадлежность к определенному типу жилья, побуждает хозяев сельских усадеб (предприятия сельского зеленого туризма), к постоянной работе на усадьбе и поддержанию ее в надлежащем состоянии, что способствует повышению качества жилищных условий и предоставления туристических услуг.

Кострица М.Н. в своем диссертационном исследовании разработал и предложил классификационное разделение предпринимательской деятельности в сфере сельского зеленого туризма путем разделения различных форм его организации: индивидуальной (незарегистрированные, частные предприятия и личные хозяйства) и ассоциативной (предприятия корпоративного типа, формальные и неформальные партнеры) (рис.1.4.).

В мировой практике сельский зеленый туризм бывает чистого и смешанного типов. Сельский зеленый туризм чистого типа заключается в предоставлении туристических услуг на базе частной мини-гостиницы (усадьбы). В этом случае эта деятельность является основным источником прибыли хозяев этой усадьбы. Сельский туризм смешанного типа - это предоставление услуг отдыха параллельно с ведением личного крестьянского (фермерского) хозяйства [62].

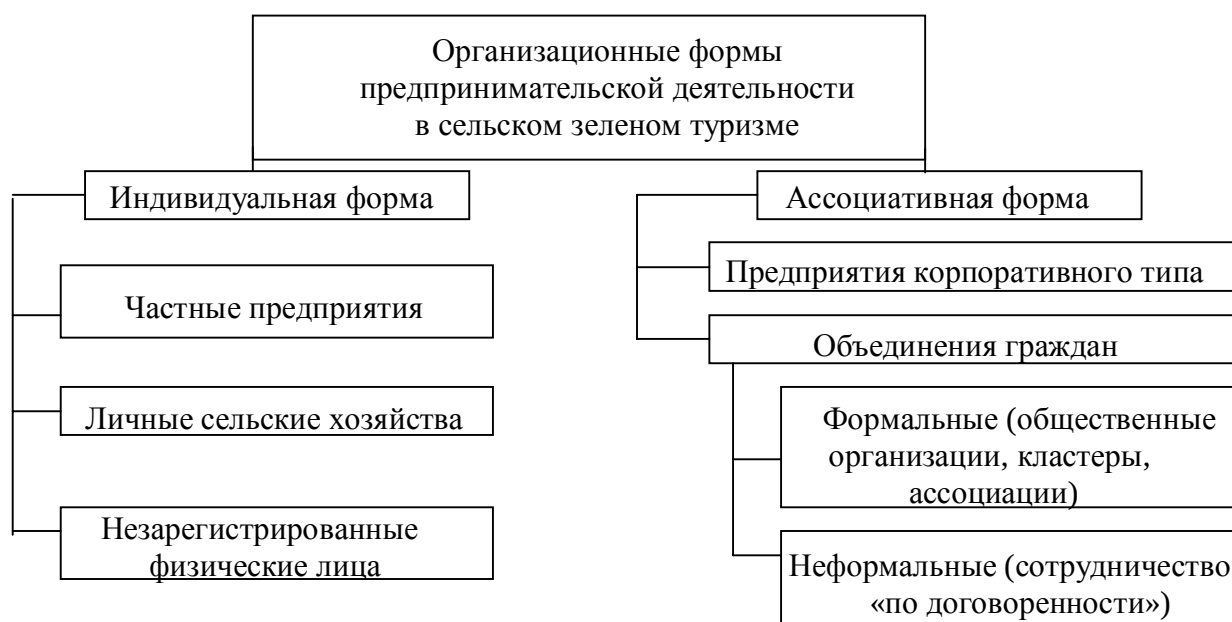


Рис. 1.4. Классификационное разделение предпринимательской деятельности в сельском зеленом туризме [61, с. 37]

Данные типы не раскрывают полный спектр видов услуг предприятий сельского зеленого туризма, а также их направленность деятельности. Поэтому автором разработана и представлена типизация предприятий сельского зеленого туризма, в основу которой входит разделение видов деятельности, предоставление услуг и структура оснащения жилья. Также в типизации представлены новые типы предприятий сельского зеленого туризма, способствующие развитию предприятий сельского зеленого туризма в тех районах, где он отсутствует или менее развит.

1. Усадьбы в сельском хозяйстве (тип «А»). Основным источником дохода хозяев усадьбы является ведение сельского хозяйства, а занятие сельским зеленым туризмом является дополнительным источником дохода. Поэтому кроме номеров для сдачи туристам, а также кемпингов, на территории усадьбы расположены объекты сельскохозяйственного производства (животноводство, пчеловодство или растениеводство). Для туристов, проживающих в такой сельской усадьбе, предлагаются услуги ознакомления с сельским образом жизни и сельскими животными (это включено в набор основных услуг). Усадьбы в сельском хозяйстве оформляются как личное

крестьянское хозяйство (по основным видам сельскохозяйственной деятельности), а туристическая деятельность рассматривается как сезонная, так и круглогодичная.

2. Туризм в сельском эко-хозяйстве (тип «Б»). Туристическая деятельность осуществляется в усадьбах, расположенных в сельской местности, но с отсутствием сельскохозяйственного производства (животноводства, растениеводства, пчеловодства и т.п.). Основным видом дохода хозяев является занятие сельским зеленым туризмом. Эти усадьбы стилистически и практически должны соответствовать деревенскому стилю жизни (только без ведения сельского хозяйства). Внешний и внутренний дизайн усадьбы должен соответствовать сельской усадьбе того района, где она расположена. Этот тип сельской усадьбы должен быть расположен в природно-привлекательном месте, а помещение должно быть построено из экологически чистых материалов. Оформление усадьбы может быть осуществлено в виде личного крестьянского хозяйства (если число койко-мест до 9 единиц), или как частное предприятие (если койко-мест - более 10 единиц), а основным видом деятельности хозяйства будет «предоставление в аренду собственного недвижимого имущества» (код по КВЭД №70.20.). Предполагается предоставление услуг проживания в течение года или по сезонам.

3. Сельские пансионаты (тип «В») - это расположенные в сельской местности мини-пансионаты и гостиницы. Номерной фонд таких усадеб составляет от 20 койко-мест. Основным видом прибыли хозяев является сельский зеленый туризм (предоставление жилья). Оформление таких сельских пансионатов могут осуществлять: как частные предприятия, субъекты предпринимательской деятельности так и те, что должны иметь легальный устав малого отеля. Кроме услуг проживания и питания, такие сельские пансионаты должны разработать целый комплекс дополнительных (развлекательных) услуг, с целью равномерного расселения туристов по всей территории пансионата (или даже за его пределами). Функционирование осуществляется в течение года.

4. Детские сельские эко-усадьбы (тип «Г») - это сельские усадьбы, где основным источником дохода хозяев является ведение сельскохозяйственного производства, поэтому кроме услуг питания и проживания детей-туристов, на территории усадьбы расположены сельскохозяйственные объекты (животноводство, пчеловодство или растениеводство). Детям-туристам, проживающим на территории такой сельской усадьбы, предоставляют услуги, включающие в себя ознакомление с сельскими животными и сельским образом жизни. Этот тип сельской эко-усадьбы связан с проживанием детей в естественно-привлекательном месте и экологическом помещении (помещение должно быть построено из экологически чистых материалов). Оформление усадьбы может быть как личное крестьянское хозяйство (по основному виду деятельности) или как частное предприятие. Возрастная категория детей - школьного возраста (от 7 до 16 лет). Хозяйственная деятельность имеет сезонный характер предоставления туристических услуг.

5. «Детские сельские мини-пансионаты семейного типа (тип «Д»). Это крупные сельские усадьбы с номерным фондом от 20 койко-мест. Основным видом прибыли владельцев является сельский зеленый туризм в виде предоставления жилья для проживания. Стилистически сельский мини-пансионат должен соответствовать большой сельской усадьбе и желательно в стиле того района, где она расположена. Для этого типа также важно привлекательное местоположение и экологичность помещений. Такие сельские мини-пансионаты осуществляют прием как детей-туристов, так и детей с родителями. Юридическое оформление таких усадеб осуществляется в виде частного предприятия (гостиницы). Кроме услуг проживания и питания, такие детские сельские мини-пансионаты семейного типа должны разработать целый комплекс дополнительных (развлекательных) услуг, с целью равномерного распределения туристов по всей территории пансионата (или даже за его пределами). Площадь земли таких сельских пансионатов должна быть больше 1,0га. Отличительная особенность этого типа заключается в том, что для детей и родителей разрабатываются и предлагаются различные услуги развлечения и

отдыха. С детьми занимается одна группа подготовленного персонала с определенным набором развлекательных и познавательных услуг, а с родителями - другая группа персонала, с соответствующим набором услуг для данной возрастной категории. Приезжая в такой сельский мини-пансионат, родители с детьми могут отдыхать параллельно, но за своими интересами. Возрастная категория детей без ограничений. Деятельность пансионата имеет как сезонный характер так и круглогодичный характер [63, с.51-52].

Более детальные критерии типизации предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб автором представлены в бланке (рис. 1.5.) и приведены в таблице типизации (Приложение А) [60].

Название предприятия _____
 Хозяин (ФИО) _____
 Адрес _____

Контактный телефон _____
 Количество членов семьи хозяина, которые
 проживают в доме _____

Типизационный бланк

1. Описание типа жилья													
Тип сельской усадьбы	Количество помещений	Вместимость оптимальная/ максимальная			Площадь поа паспорту, м ²								
					Гостинная			Спальни			Кухня/ столовая		
		Этаж			Этаж			Этаж			Этаж		
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	Кухня												
	Кухня – столовая												
	Столовая												
	Гостинная												
	Спальня												
	Туалет с раковиной												
	Совмещенный туалет												
	Туалет отдельный в доме												
	Ванная (душ)												
	Прихожая												
	Балкон (терасса)												
	Баня												
2. Микросреда пребывания (приусадебная территория)													
Тип сельской усадьбы	Критерии	Представленность характеристик											
		0	1	2	3								
	Дом для проживания туристов												
	Спортивные площадки												
	Детский уголок												
	Бассейн (открытый)												
	Другое (ставок, озеро)												
	Место для отдыха												
	Декоративный сад												
	Фруктовые деревья												
	Огород (по сезону)												
	Домашние животные												
	Домашняя птица												
	Стоянка для машин												
	Гараж												
Количество оценок													

Продолжение рисунка 1.5					
3. Макросреда пребывания (радиус до 500м)					
Тип сельской усадьбы	Критерии	Представленность характеристик			
		0	1	2	3
	Экскурсионный объекты				
	Наличие ремесленного производства (кузница, гончарное дело, ткачество, вышивка и т.д.)				
	Плотность населения (низкое / высокое)				
	Наличие домашних животных				
	Домашняя птица				
	Сельскохозяйственное производство (сад, огород, поле)				
	Море, озеро, речка (для купания, для рыбной ловли)				
	Состояние подъезда к месту проживания:				
	Проезжая часть				
	Пешеходная				
	Автостоянка в населенном пункте (платная)				
Количество оценок					
4. Обслуживание проживания					
Тип сельской усадьбы	Критерии	Представленность характеристик			
		0	1	2	3
	Прием осуществляет:				
	хозяин (член семьи)				
	наемный персонал				
	Разные домашние услуги за дополнительную плату				
	Информационные услуги				
	Набор разных игор				
	Трансфер				
	Проспекты по туристической тематике				
	Питание (легкий завтрак, обед, ужин)				
	Смена белья (столового, постельного)				
	Уборка помещений (каждый день)				
	Доступность для семей с детьми				
	Игрушки / игры для детей				
	Прием и проживание животных				
	Доступность для людей с физическими ограничениями				
	Уровень знаний иностранных языков				
Количество оценок					
5. Развлечения (отдых)					
Тип сельской усадьбы	Критерии	Представленность характеристик			
		0	1	2	3
	Творческие, фольклорные вечера				
	Охота (по сезону)				
	Сауна (баня)				
	Купание				
	Рыбная ловля				
	Конные прогулки				
	Туристические пешеходные прогулки				
	Аренда велосипедов				
	Экскурсионные поездки				
	Обучение ремеслам				
	Виноделие				
	Другое				
Всего количество оценок					

Рис. 1.5. Типизационный бланк описания предприятия сельского зеленого туризма

Федерация «European Federation for Farm and Village» (EURO GITES), разработала стандарты качества и услуг, которые должны применяться владельцами предприятий сельского зеленого туризма, однако в каждой стране есть свои стандарты (Приложение Б). Данные стандарты не являются обязательным документом. Однако, для эффективного продвижения предприятий данного вида туризма и привлечения иностранных туристов, владельцам сельских усадеб необходимо придерживаться этих стандартов [64, с.242-243].

Сельский зеленый туризм, как один из видов туристической сферы, имеет своеобразные отличительные особенности, связанные с характером труда в сельской местности, правилами гостеприимства, видом предоставляемых услуг, структурой продукта [65, с.119].

При проведении аналитической группой Программы развития и интеграции Крыма, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРИК ПРООН) опроса потенциальных сельских туристов (Приложение В), были выделены по важности их требования к проживанию и развлечениям (важность по пятибалльной шкале, среднее значение) (рис.1.6).

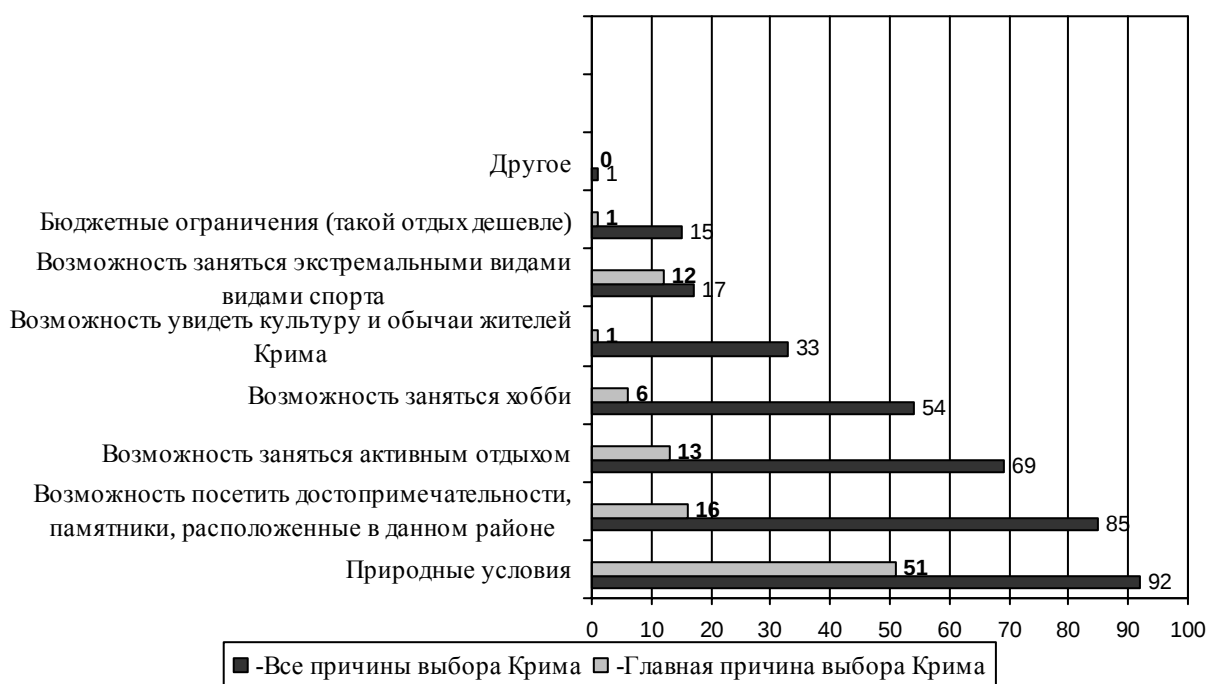


Рис.1.6. Требования туристов к проживанию и развлечениям [66, с.46]

Из проведенного опроса видно, что при выборе места проживания и отдыха наибольшее значение туристы отмечают наличие удобств в номере и развлекательным программам, наличие помещения на 2-3 человека и наличие предоставления трехразового питания. Эти услуги внедрены и используются на большинстве предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым в качестве основных и дополнительных услуг.

При проведении опроса туристов о причинах выбора Крыма как места для отдыха, были выявлены критерии и преимущества по которым туристы едут отдыхать в деревню (рис.1.7).

Таким образом, на основе проведенного опроса можно сделать вывод, что предприятия сельского зеленого туризма наиболее эффективно развиваются в тех местностях, которые имеют природные особенности, уникальные достопримечательности и обязательно развлекательные программы, которые привлекают туристов своим разнообразием.



Рис

1.7. Причины выбора туристами отдыха в селах (в %) [66, с.39]

На основе проведенного автором опроса владельцев предприятий сельского зеленого туризма о наличии основных и дополнительных услуг, были

сгруппированы следующие данные: из 100% сельских усадеб - 80% усадеб кроме предоставления жилья (основная услуга), оказывают спектр дополнительных услуг и лишь 20% усадеб - только услуги ночлега.

Из дополнительных услуг (в процентном соотношении) предприятия сельского зеленого туризма предоставляют такие:

- 1) экскурсии: пешеходные -100% усадеб; зооуголки -20%; достопримечательности (по историческим и природным памятникам) -10%;
- 2) питание: на заказ -70% усадеб; питание включено в общую плату и услуги -30%;
- 3) баня - 50% усадеб;
- 4) рыбалка и снасти для ловли рыбы - 50%;
- 5) катание и обучение езде на лошадях - 40%; на осликах - 1,25%;
- 6) стрельба по мишеням - 8,7%;
- 7) охота (дичь, пушной зверь, кабан) - 20%;
- 8) прокат квадроциклов - 20%;
- 9) обучение ремесленному делу (гончарному, ткацкому, кузнечному) - 18,7%;
- 10) сбор трав и составления целительных сборов - 2,5%;
- 11) подводная охота - 22,5% усадеб.

Дополнительные услуги среди отдыхающих пользуются большим спросом. Однако некоторые дополнительные услуги являются более востребованными, а некоторые менее востребованными со стороны туристов. Это связано с определенными причинами (возрастной группой туристов, наличием маленького ребенка, целью отдыха и другими). На основании проведенного автором опроса (Приложение Г), среди владельцев предприятий сельского зеленого туризма и отдельных групп туристов проживающих в разных сельских усадьбах, был выделен перечень более и менее востребованных дополнительных услуг.

К востребованным дополнительным услугам относятся:

- питание (национальная кухня по заказу). На основе проведенного опроса установлено, что все отдыхающие отдают предпочтение домашней, национальной кухне, приготовленной из экологически чистых продуктов (в основном выращенных самими хозяевами сельской усадьбы или приобретенной у односельчан);

- продажа сувенирной продукции. После проведенного отдыха в данной местности все отдыхающие желают приобрести сувенир, как память о проведенном отпуске и месте пребывания;

- экскурсии. Отдыхающие посещают имеющиеся местные достопримечательности (исторического, природного назначения), поэтому этот вид услуг является неотъемлемой частью основной услуги проживания;

- трансфер. Так как сельский зеленый туризм подразумевает отдых в отдаленных населенных пунктах, то услуга предоставления трансфера всегда актуальна;

- рыбалка. Этот вид отдыха относится к пассивному туризму и интересен не только взрослым, но и детям;

- сбор ягод/грибов в сочетании с проведением активных игр является востребованным, потому что в процессе игры родители и дети занимаются сбором ягод, грибов. Этот процесс интересный и веселый как для взрослых, так и для детей.

К невостребованным дополнительным услугам относятся:

- обучение ремесленному делу (ткацкому, кузнечному, гончарному и т.д.). Этот вид услуг является менее эффективным по нескольким причинам. Во-первых, не во всех сельских усадьбах есть специалисты данных отраслей ремесла и не все отдыхающие желают попробовать свои силы в таких кропотливых работах;

- прокат спортивного инвентаря (велосипеды, квадрациклы, багги, телеги и т.д.). Этими видами услуг пользуется в основном молодое поколение (люди в возрасте от 20-25 лет). Представители старшего поколения отдают предпочтение более спокойному виду отдыха;

- иппотерапия. Достаточно новый вид услуг и лечения. На территории Крыма еще мало специалистов по данной отрасли медицины. В основном является неэффективным именно из-за отсутствия специалистов (наем и доставка/проживания специалистов требуют определенной оплаты), что требует дополнительных средств. Также сдерживающим фактором является преклонный возраст людей и боязнь лошадей;

- стрельба по мишеням. Этот вид услуг противопоказан людям преклонного возраста, детям и людям с плохим зрением;

- сбор трав. Этот вид услуг неэффективен по следующим причинам: аллергия на определенные виды растений, проблемы со здоровьем (с опорно-двигательной системой), с большой массой тела, совсем маленькие дети и просто не интересен как процесс сбора;

- подводная охота. Этот вид услуг интересен определенному типу активных людей (ведущих спортивный образ жизни).

Результатом развития предприятий сельского зеленого туризма могут привести к следующим экономическим явлениям: получению дополнительных источников заработка сельского населения; региональное территориальное развитие; сдерживание работоспособного населения из сел.

Таким образом, на основе исследований теоретических и методических источников, автором разработано определение «сельского зеленого туризма» в котором раскрываются виды услуг, цель отдыха и взаимодействие с другими видами туризма, а также определение «сельской усадьбы», и типизация предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб. Типизация состоит из 5 типов предприятий сельского зеленого туризма с разделением на виды услуг, сферы деятельности и структуру оснащения жилья. Применение типизации упростит процесс выбора потенциальными туристами определенного типа предприятий сельского зеленого туризма, в зависимости от цели, с которой туристы хотят посетить объекты сельского зеленого туризма и условий комфортности предоставляемого жилья.

1.2. Зарубежный опыт эффективного управления развитием предприятий сельского зеленого туризма

Возникновение сельского зеленого туризма как составляющей части международного туризма произошло во Франции и Швейцарии. В начале XVIIIст. во французских и швейцарских Альпах появились первые домики-шале для гостей по обслуживанию экспедиций британских туристов.

Кризис в сельскохозяйственном секторе явился одной из основных причин развития сельского зеленого туризма. Фермерство постепенно стало заменяться агробизнесом, а механизация и модернизация меняют картину сельской действительности. Во многих сельских регионах Европы сельское хозяйство перестало быть важнейшей формой использования земли и самой важной деятельностью сельской общины. Доля общин, работающих в сельскохозяйственном секторе в Греции, составляет 30% от их общего количества, в Португалии - 24%, в Испании и Ирландии -17%, в Италии - 12%, в Бельгии, Дании, Нидерландах и Великобритании - от 2% до 7%. В сложившейся ситуации развитие сельского зеленого туризма поспособствовало развитию сельских регионов. Статистические исследования показывают, что 35% жителей городов в ЕС отдают предпочтение отдыху в сельской местности, а в Голландии их доля особенно высока - 49% [67].

Анализируя опыт развития предприятий сельского зеленого туризма в зарубежных странах, выделено пять основных моделей функционирования предприятий данной сферы бизнеса. Модели составлены на основе отличительных и схожих признаков: по правовому регулированию, территориальному расположению, управленческой направленности и классификации типов сельских усадеб.

Американская модель. Особенность этой модели в том, что в конце 40 годов XXст., во времена процесса восстановления разрушенных войной

инфраструктуры и экономического кризиса, в США появилась концепция «BED&Breakfast» (ночлег и завтрак) – это проживание в пустых комнатах домиков, отдых в собственных сельских домах и мини-гостиницах, расположенных в сельской местности. В 60-70 годы, когда в США города начали разрастаться по численности жителей, популярность отдыха на сельских территориях стала увеличиваться.

Категории ночлежных мест «B&B»: подразделяются на типы:

B&B cootage - это временное проживание (6-7 дней) в полностью арендованном коттедже, который находится в курортно - рекреационной зоне на территории, имеющей статус сельской местности. В мире такие коттеджи, как правило, сдаются на берегах морей, озер и в горах;

B&B farm vacation - это места, ориентированные на обслуживание семей с детьми в сельской местности с ценными рекреационными ресурсами. Сезонное пребывание создано для городских детей разных возрастных категорий во время школьных каникул, где есть возможность общаться со сверстниками, познавать природу и отдыхать в «домашней» атмосфере отдельно от родителей;

B&B homestay - это временное проживание (5-7 дней) в доме сельского жителя вместе с его семьей в специально отведенных для гостей комнатах. Пребывание в селе сопровождается знакомством гостей с традиционной жизнью сельской семьи, ее бытом и культурой;

B&B farmstay - это временное проживание (5-7 дней) в доме фермера или кемпинга на территории фермерского хозяйства. Гости фермера имеют возможность покупать и потреблять его продовольственную продукцию и участвовать в отдельных сельско - хозяйственных работах на ферме [68, с. 50-51].

Хотя сельский зеленый туризм зародился в странах Европы, лидерство по объемам развития в течение последних десятилетий стабильно держат США. Согласно маркетинговым исследованиям, проведенным в 2011г. ассоциацией индустрии путешествий Америки, почти 2/3 всех совершеннолетних граждан

США, то есть 87 млн человек, за последние три года совершили по меньшей мере одно путешествие в сельской местности с целью отдыха. Современная индустрия путешествий - это третий по величине бизнес в Америке в структуре сферы услуг. По состоянию на 2010г. в этой отрасли занято свыше 7,8 млн работников, это ежегодно дает свыше 564 млрд долларов прибыли, уступая лишь медицинскому обслуживанию и деловым услугам [69].

Развитие сельского зеленого туризма в США поддерживается со стороны государства в виде программ привлечения сельских общин к предприятиям сельского зеленого туризма, однако льготное кредитование отсутствует. Также на данный момент времени в США отсутствует государственный орган управления предприятиями сельского зеленого туризма, что затрудняет его развитие на должном уровне. По подсчетам экспертов, обустройство в городе выходца из сельской местности в 20 раз дороже, чем создание условий для его жизни и работы на селе. Также подсчитано, что доход, полученный от одного коежного места, эквивалентный годовой прибыли фермера от одной коровы [70].

Европейская модель. Эта модель широко распространена во Франции, Испании, Швеции и других странах Западной Европы. Одной из передовых стран в области сельского зеленого туризма являются фермерские хозяйства Франции, в провинции Эльзас. В 1952г. на фоне кризиса сельского хозяйства правительство Франции поддержало идею организации приема туристов на базе фермерских хозяйств. Первоначально предполагалось, что размещение туристов будет непрофессиональной деятельностью фермеров, позволяющей улучшить их финансово-экономическое положение без необходимости больших инвестиций. Однако в 70-е годы сельский зеленый туризм во Франции становится самостоятельной отраслью, а доходы фермеров от приема туристов в таких французских провинциях как Эльзас и Изер иногда превышают прибыли от сельскохозяйственной деятельности.

Сельский зеленый туризм этой страны представлен Национальной организацией домов отдыха и зеленого туризма (Maison des Gites de France et du

Tourisme Vert). Эта организация предлагает предприятия сельского зеленого туризма на любой вкус и вид отдыха, сертифицированные по высоким национальным стандартам сервиса.

В настоящее время из 37 миллионов иностранных туристов, которые ежегодно посещают страну, около 7 миллионов отдают предпочтение именно отдыху на селе. Предприятия аграрных районов Франции отличаются не только звездностью (от простых сельских домиков до вилл и частных исторических замков (chateaux), но учитываются также и этнографические различия: села Шампани, Прованса, Гаскони, Нормандии имеют свой особый шарм, который не встретишь больше нигде в Европе [71].

Специального законодательства в сфере сельского зеленого туризма во Франции нет и используются общие законы по туризму. Во Франции, Испании и других европейских странах практикуется система предоставления только услуг проживания без питания и эта деятельность классифицируется как предоставление жилья в аренду и не считается бизнесом, а только дополнительной прибылью. Если дом предоставляющий услуги сельского зеленого туризма не зарегистрирован как коммерческое предприятие, НДС не выплачивается. Подобная практика действует по всей стране. Хозяева, имеющие более 5 комнат/15 койко-мест, работают в соответствии с правовой базой для мини-отелей и ресторанного бизнеса. Те, кто имеет до 5 комнат/15 койко-мест, не подпадают под это положение. Они имеют право предоставлять своим гостям завтрак, но только если комнаты для гостей расположены в доме хозяев. В этом случае хозяева должны оговаривать с местной администрацией условия оснащения кухни. Поэтому хозяева стараются не афишировать подобные услуги. Если комнаты для гостей расположены отдельно от дома хозяев, то любые услуги относительно питания запрещены. В усадьбе, которая предлагает услуги только за проживание, запрещено предоставлять питание, даже если комнаты расположены в одном доме с хозяевами. Оказание услуг по проживанию на ферме относится к сельскохозяйственной деятельности.

Прибыль от таких услуг слишком мала, чтобы говорить о контроле налогов [72].

Также существует специальная категория предприятий сельского зеленого туризма для инвалидов, сертифицированных организацией «А.Р.Ф.», они делятся на две категории:

I категория: размещение на первом этаже усадьбы с возможностью передвижения по ней (по кухне, спальне, ванной и т.д.) на инвалидном кресле.

II категория: подобные условия, но немного ограничены условия передвижения по дому на инвалидной кресле и пользования специальными устройствами.

Еще во Франции разработана специальная программа детского отдыха в сельской местности в течение школьных каникул. Дети от 3 до 13 лет приглашаются для проживания в семьи, где заботятся о сельских животных (ягнятах, кроликах, поросятах), проводят активные игры со своими сверстниками, ходят в походы, а также имеют возможность изучать народные танцы, художественные промыслы, фольклор. Качество такого отдыха контролируется и сертифицируется DDASS - Министерством здравоохранения и социального обеспечения Франции, а также Министерством молодежи и спорта [72].

Для тех категорий туристов, которые любят путешествовать по стране на собственном авто, во Франции значительное развитие получила сеть предприятий сельского зеленого туризма - автотуристических кемпингов, "привязанных" к сельской местности, где туристы могут получать свежие продукты домашнего приготовления. Все кемпинги страны постоянно проверяются на соответствие национальным стандартам сервиса и получают категорийный сертификат.

Сельский зеленый туризм в Испании регулируется специальными государственными актами на уровне постановлений в 17 автономных регионах. В каждом регионе своя законодательная база, различается существенно - более 50 различных терминов, названий и понятий. В Испании существует разделение

мест проживания в сельской местности, которые подлежат налогообложению как субъекты агротуристического предприятия и делятся на три класса:

HR (hotel rural) - сельский отель;

CA (castillo) - замок, исторический особняк;

CR (casa rural) - сельский дом.

Аналогичную классификацию утвердили в Украине, где рядом с агроселами в курортно-рекреационных местах (Крым, Карпаты) существуют агрокотеджи и пансионы, а также замки.

Вся деятельность предприятий сельского зеленого туризма в Испании регулируется специальным постановлением, в котором оговариваются объекты с базой размещения до 20 коек. В целом Испания имеет более 5 тыс. вариантов отдыха в сельской местности суммарной вместимостью около 27 000 койко-мест. Проведена категоризация в 750 сельских гостиницах по системе "INNS OF SPAIN". В зависимости от категории присваивается знак от 1 до 4 тюльпанов. Часть этих сельских гостиниц функционирует в переоборудованных монастырях, поместьях, исторических замках, андалусских постоялых дворах. Немало отелей такого же типа открыты на Канарских и Балеарских островах. Ориентировочная стоимость проживания в агротуристическом секторе Испании составляет 25 -120 долларов с человека за сутки [73].

В офисах ассоциаций сельского зеленого туризма или на официальном веб-сайте предприятия сельского зеленого туризма регистрируются в электронных каталогах и туристы имеют возможность выбрать что-то для своего отдыха в любом уголке Испании.

С 1993 г. в стране (м. Сильеда, Галисия) ежегодно проходит престижная международная выставка "Exhibition of Tourism, Sport and Rural Development" (Туризм, спорт и развитие сельской местности).

Одной из отличительных черт Швеции, является развитие и совершенствование профессионального самоуправления в сфере сельского зеленого туризма. Прием отдыхающих в сельской местности хозяевами

сельских предприятий осуществляется в рамках специальной программы «Сельское гостеприимство». Программа является объединением компаний - организацией, с признаками общественных объединений и традиционных профессиональных цехов. Участие в Программе «Сельское гостеприимство» для хозяев является обязательным условием для приобретения права осуществлять деятельность в сфере сельского зеленого туризма, она является добровольной и платной. Для вступления в организацию «Сельское гостеприимство» к владельцам предъявляются следующие требования:

- предприятие должно демонстрировать как должное окружающую среду, в том числе добротные условия содержания животных и отвечать требованиям безопасного пребывания людей в хозяйстве;

- предприятие должно быть расположено в сельской местности и использоваться в качестве действующего сельскохозяйственного производства (это может быть растениеводство, животноводство или небольшое лесохозяйственное производство);

- предприятие должно быть плательщиком налога за сельскохозяйственное производство;

- владельцы должны полностью или частично заниматься этим хозяйством (при наличии реально действующего сельскохозяйственного производства, требования к хозяевам по занятости не предъявляются);

- владелец или семья должны проживать в усадьбе, предоставляемой отдыхающим или жить в непосредственной близости с усадьбой [74].

Разрешение на занятие приемом отдыхающих в Швеции предоставляется после проведения инспекции компетентными лицами Программы «Сельское гостеприимство». Такие разрешения, в рамках Программы «Сельское гостеприимство» предоставляются владельцам при наличии у них для предоставления услуг более чем 8 мест или более 4 комнат. При условии оказания услуг в объемах меньше чем указано выше, специального разрешения не требуется.

Доходы от предоставления жилья отдыхающим облагаются налогом в размере 12%, а доходы, полученные в сфере сельского зеленого туризма от оказания прочих услуг (продажи товаров собственного производства продуктов питания, ремесла), облагаются налогом в размере 25% [75, с.12-20].

Отличительными признаками эффективности работы предприятий сельского зеленого туризма европейской модели являются: прямые субсидии государства, создание соответствующего рекламного продукта, информационное обеспечение предприятий сельского зеленого туризма законодательной и нормативной базой данных, высокий уровень комфортности жилого фонда предприятий.

Западная модель. Эта модель предприятий сельского зеленого туризма распространена в странах Западной Европы - Австрия, Болгария, Румыния, Венгрия. Отличительными признаками эффективности этой модели являются: оказание государственной поддержки по средству реализации целевых туристических программ, а также внедрение программ восстановления сел, охватывающая большое количество поселений одновременно, с целью равномерного рассредоточения туристов по всей стране и повышении уровня экономического развития сел.

Развитие и продвижение сельского зеленого туризма в Болгарии осуществляется болгарским государством через организацию "Balkanturist. Эта организация выбирает и утверждает туристические деревни, в качестве таковых, через постановления правительства. Чтобы иметь статус туристического села, сельским местностям необходимо соответствовать определенным условиям, касающимся окружающей среды, подъездных дорог, гостиничных услуг, общественного питания, развлечений и т.д. Включение сельских жилых домов и предоставление им статуса туристических объектов осуществляет комитет, созданный Национальным Советом. В состав его входит также и представитель территориального отделения организации туризма.

Одновременно с созданием туристических деревень, начато преобразование некоторых поселков в "объединенные центры",

ориентированные на клиентов с финансовыми возможностями, особенно иностранных туристов. Эти "объединенные села" является специальным предложением сельского характера, с элементами этнографии и фольклора, новыми домами, гармонично оформленными в традиционной архитектуре сельской местности (например, сельская местность Sozop).

В Румынии интересы владельцев предприятий сельского зеленого туризма удовлетворяет ANTREC - Национальная ассоциация сельского, экологического и культурного туризма (член Euro Gites в Румынии). В настоящее время эта организация насчитывает 3250 членов, свыше 2500 агросел с суммарным рекреационным потенциалом свыше 11000 койко-мест [76].

Сельский зеленый туризм в этой стране развивается, прежде всего, в Южных Карпатах и ориентируется на такие же преимущества, что и Украина, то есть на сохранение природной среды и этнокультурных традиций (обряды, обычаи, народные ремесла, гастрономические традиции, уникальная народная архитектура, горные замки, горнолыжные курорты, сеть природно-заповедных территорий).

В Венгрии специального закона по сельскому зеленому туризму нет. Декретом государства о коммерческой деятельности оговаривается, что только усадьбы с более чем 5 комнатами/10 койко-местами могут быть коммерческими предприятиями. Завтрак можно предоставлять только тем гостям, которые живут в одном доме с хозяевами. Прибыль, полученная хозяевами предприятий в Венгрии, считается как дополнительный доход при соблюдении условий с 5 комнатами/10 койко-местами. Поскольку это не коммерческая деятельность, то и предмет налогообложения является личным делом хозяина, который сам решает, как показывать свои доходы, а от этого зависит величина налога. От уплаты освобождаются владельцы, прибыль которых не превышает HUF 700.000 или 2800 EUR. Поскольку очень сложно получить реальные цифры, большинство владельцев декларирует свои доходы от сельского туризма в сумме HUF 699.999 [77 с.256].

В Австрии так как отсутствует соответствующее законодательство о сельском зеленом туризме, то деятельность в данной сфере регламентируется частными (корпоративными) критериями, стандартами и классификацией, разработанными Австрийской ассоциацией сельского туризма «Отпуск на ферме». Хозяева, которые работают легально, используют Закон «О сдаче в аренду жилья» (“Privatzimmer-Vermietungs-Gesetz”) независимо от того, где находится усадьба: в городской или сельской местности. В каждой из 9 федеральных земель есть свои законодательные акты, они лишь по некоторым пунктам отличаются друг от друга и имеют следующие общие элементы:

- предприятия сельского зеленого туризма, которые предоставляют до 10 койко-мест, не считаются коммерческой деятельностью, даже если хозяин предлагает завтрак. Это считается «дополнительной хозяйственной деятельностью данной усадьбы» (“haushaltliche Nebentätigkeit”). Предоставление услуг питания регулируется в соответствии с законодательной базой федеральной земли;

- предоставление в аренду коттеджей/апартаментов (без питания) тоже не считается бизнесом, если количество койко-мест не превышает 12 (3 жилых блока). Прибыль от этого вида деятельности приравнивается к хозяйственной деятельности предприятия сельского зеленого туризма.

Если в доме есть 5 комнат (не больше 10 коек) и 3 летних домика (до 5 коек в каждом), 10 мест будут учитываться как хозяйственная деятельность, а 3 летних домика как те, что сдаются в аренду как квартиры [77 с.230].

Фермеры, которые предоставляют услуги по размещению, должны зарегистрироваться в местной туристической администрации. Однако они не получают специальной лицензии. При строительстве новых домов получают обычное разрешение, как и для жилищного строительства. Большая часть земли в сельской местности имеет статус сельскохозяйственных угодий. На этой земле запрещается строить здания другого назначения - гостиницы, апартаменты, жилые комплексы. Такого рода хозяйства регистрируются в департаменте по туризму и уплачивают налог на занятие туризмом. Если

комнаты сдаются на срок меньший, чем 3 месяца, это не считается туристической деятельностью и налог на занятие туризмом не выплачивается.

Для предприятий сельского зеленого туризма с классом жилья B&B ставка НДС 10% и если у предприятий сельского зеленого туризма предоставляется только 5 мест, то деятельность приравнивается к фермерскому, а прибыль считается как от основного вида деятельности и не облагается налогом. Из общей прибыли 50% обычно относят к прибыли по ведению хозяйства. Другие 50% должны быть включены в ежегодную налоговую декларацию. Если кроватей в предприятии сельского зеленого туризма больше, деятельность будет учитываться, как коммерческая и доходы будут облагаться налогом, как любой другой бизнес.

Фермерам разрешается использовать некоторые дополнительные услуги (например: услуги гида или сопровождение), однако только в тех случаях, когда эта деятельность не угрожает жизни и здоровью гостей, например, альпинизм, скалолазание, массаж, медицинские услуги. В этих случаях необходимо наличие лицензии. При предоставлении подобных услуг НДС составляет 20%. Для предоставления услуг питания не требуется лицензия или разрешение, независимо от того, кормят хозяева гостей только завтраком или предлагают полный пансион. Единственное условие - меню, разнообразие блюд не должно быть таким, как в ресторане. Владельцы могут предлагать те же блюда, что готовят для себя. Разрешается также продавать гостям продукты из своего хозяйства, но здесь необходимо придерживаться правил, установленных управлением сельского хозяйства [78, с.35].

Восточная модель. Эта модель сельского зеленого туризма распространена в странах Восточной Европы - Польша, Литва, Белоруссия. Отличительная черта восточной модели заключается в привлечении туристов в экологически чистые природные зоны расположенные в отдаленных районах, а также популяризация отдыха в страинных усадьбах и домах для гостей. Необходимо отметить и то, что в этих странах очень плохо развивается местная инфраструктура (дороги, парковки, коммунальные сети). Поэтому для решения

этих вопросов разрабатываются и функционируют специальные государственные программы в регионах.

Массовый сельский зеленый туризм в Польше появился в начале 1990-х годов и развивается он очень неравномерно. Среди причин этого можно назвать:

- естественную дифференциацию страны;
- экономическую неравномерность развития регионов;
- историческое прошлое;
- географическое положение (степень удаленности от основных транспортных коммуникаций);
- традиции отдыха.

Польское законодательство четко разграничивает основные понятия и принципы ведения сельского зеленого туризма от других видов туристических услуг, предоставляемых в сельской местности. Предоставление услуг сельского зеленого туризма по законодательству Польши не относится к предпринимательской деятельности. Поэтому прибыль крестьянских хозяйств за такие услуги не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость. Кроме того, налоговое законодательство Польши предусматривает также освобождение доходов от налогообложения, которые получены благодаря предоставлению ночлежных услуг агротуристам при следующих условиях:

- жилой дом, в котором сдаются комнаты, относится к сельскому хозяйству;
- комнаты сдаются туристам, а не сезонным работникам или третьим лицам;
- комнаты для туристов расположены в жилом здании сельской семьи, а не в ином специально приспособленном доме для туристов;
- количество комнат, которые сдаются туристам, не превышает пяти [79, с.98].

С 1997г. Польская федерация сельского зеленого туризма "Гостеприимные хозяйства" внедрила новые принципы классификации

предприятий сельского зеленого туризма ночлежной базы. Благодаря этой классификации владельцы объектов для ночевки начали приспосабливаться к поставленным требованиям, в результате чего качество предлагаемых услуг значительно возросло [80].

Система классификации сельской ночлежной базы является добровольной. Предприятия, в которых была проведена классификация, гарантируют высокое качество услуг и их чаще посещают гости. К тому же хозяева такого жилья получают право разместить свое предложение в рекламных материалах федерации.

В данный момент в Польше существует множество гостеприимных хозяйств и микро отелей в сельской местности, для которых сельский зеленый туризм является основной формой предпринимательства. Зато типовых агротуристических хозяйств сравнительно мало.

В Белоруссии также эффективно развивается сельский зеленый туризм, несмотря на то, что это единственная страна в Европе, где нет ни моря, ни гор. Датой появления сельского зеленого туризма в Белоруссии считается дата первой регистрации общественной организации «Агро - и экотуризм», направленной на развитие агроэкотуризма - 22 ноября 2002г. На данный момент профильная Белорусская организация по туризму в сельской местности называется Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне», созданная 16 октября 2003г. Указом Президента Белоруссии был принят закон «О мерах по развитию агроэкотуризма в республике Беларусь» №372 от 02.06.2006г, а также утверждена программа развития туризма на 2006-2010г.г. [81].

Количество предприятий сельского зеленого туризма в Белоруссии увеличилась с 2008 по 2013 год в 3,5 раза, а сумма оплаты предоставленных услуг составила в 2013 году 8 264 млн.руб. Количество предприятий сельского зеленого туризма представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Количество сельских усадеб в Белоруссии [82, с.28]

Год создания	Области						
	Всего	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
2008	130	22	27	10	22	43	6
2009	249	36	67	24	30	76	16
2010	352	52	88	24	68	93	27
2011	372	54	90	28	70	99	32
2012	416	60	96	34	76	110	40
2013	459	72	101	41	82	121	42

В перспективе развития этого вида туризма в Белоруссии одним из пунктов является продление действия Указа Президента РБ №372 от 02.06.2006р. «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» на 10 лет и создание к 2015 году не менее 3 000 предприятий сельского зеленого туризма [83].

В Белоруссии способствуют развитию сельского зеленого туризма следующие общественные организации: Общественное объединение «Агро - и эко туризм»; Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне».

В состав общественного объединения входит более 600 человек. Это главным образом жители сельской местности Белоруссии, которые хотят освоить новую профессию и организовать на своих усадьбах мини- отели типа “В&В”. БГО «Отдых на селе» - одно из немногих общественных объединений, которое работает с сельским населением и пытается развивать его экономическую и социальную активность. Объединение является членом трех профильных международных организаций: EuroGites, ECEAT, International Ecotourism Society.

Несмотря на малую развитость этого вида туризма, за сравнительно небольшой срок он стал достаточно популярным среди туристов (рис.1.8).

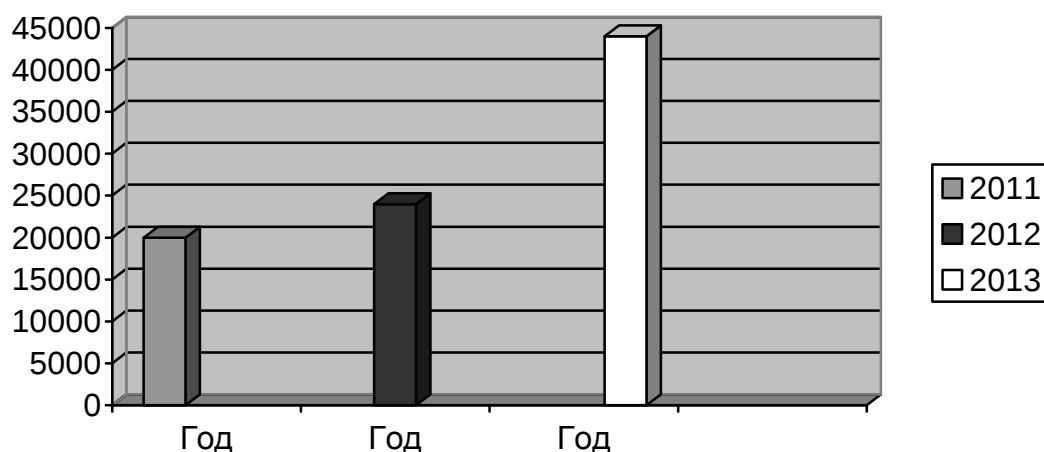


Рис.1.8. Динамика роста количества сельских агротуристов в Белоруссии [84, с.28]

Хорошо сформулированное и определенное правовое поле в области агроэкотуризма в республике Беларусь позволяет отрасли активно развиваться и работать на легальном уровне. Несмотря на свой слабый туристический потенциал, страна активно развивает именно в этом туристическое направление.

В Литве сельский зеленый туризм начал развиваться с 1996г. В 1997г. была основана Ассоциация Сельского Туризма (член Палаты Сельского хозяйства). Ассоциация продвигает услуги сельского туризма и предоставляет техническую помощь сельским жителям, желающим работать в сфере сельского туризма. На данный момент Ассоциация насчитывает более 710 членов. В начале 1999 г. функционировало 194 фермы, привлеченные к бизнесу сельского зеленого туризма в различных отраслях Литвы [85]. Большинство ферм расположена в Юго-Восточных и Западных частях Литвы. Это самые благоприятные для развития сельского туризма области, известные своими богатыми природными и культурными ресурсами.

Основным приоритетом работы Ассоциации является маркетинг в сфере сельского зеленого туризма. С 1997 года Ассоциация представляет сельский зеленый туризм Литвы на национальных и международных выставках. Кроме того, в Литовской ассоциации сельского зеленого туризма имеется выданная

Министерством образования лицензия на проведение квалификационных курсов подготовки организаторов предпринимательской деятельности в сфере сельского зеленого туризма (Государственный код 261081201) [86].

Литовская ассоциация сельского зеленого туризма разрабатывает и проводит стандартизацию предприятий сельского зеленого туризма - введена система знаков, за которыми потребитель может выбрать места отдыха. Также в Литве постоянно разрабатываются и применяются программы по развитию сел Литвы. Комитет ЕС по развитию села одобрил Программу развития села в Литве на 2007-2013г.г. [87]. Данная программа акцентирует внимание на поощрении и поддержке сельского зеленого туризма, возрождении и развитии народных ремесел.

Источниками финансирования программ являются государственный бюджет Литвы, Европейский сельскохозяйственный фонд развития сельских районов, а также другие ресурсы [88].

Государственная программа поддержки и финансовая поддержка Евросоюза помогли в ускорении процессов становления и развития сельского зеленого туризма Литвы. В настоящее время в Литве функционирует уже более 500 объектов сельского зеленого туризма (средств размещения), одновременно они могут предоставить 2160 номеров на 9000 человек. По данным Министерства сельского хозяйства Литвы в 2013 году в усадьбах отдохнули 423700 человек, из них 54 400 иностранных гостей, преимущественно из Германии и России [89].

Таким образом, эта модель основана на использовании и реконструкции уже имеющихся сельских домов для гостей и других средств размещения, а также реконструкции инфраструктуры при управлении и личном участии в этом процессе государства.

Среднеазиатская модель. Эта модель сельского зеленого туризма характерна для Таиланда, Китая, Индии и других страна. Отличительным признаком этой модели является дороговизна сельского жилья в элитных поселках, насыщение этих поселений разнообразными современными

комфортабельными зданиями отдыха (с бассейнами, парками, контактными зоопарками, музеями под открытым небом и т.д.).

Примером такого села может стать действующая на Шри-Ланке «VIP-Деревня», стилизованная под национальное жилище, что предоставляет туристам полный набор услуг, с проживанием в отдельных бунгало с обслуживанием на уровне пятизвездочного отеля. При этом туристу обеспечен контакт с «живой природой» и знакомство с национальной кухней, сельскими ремеслами и промыслами.

В Малайзии концепция предприятий сельского зеленого туризма ориентирована на создание сельскохозяйственных парков, пропагандирующих национальное сельское хозяйство, которое является в основном государственными организациями. Первый в мире государственный Малайзийский сельскохозяйственный парк, площадью 1295 га, был основан в 1986 г. по инициативе Министерства сельского хозяйства Малайзии как постоянно действующий туристский выставочный центр. В нем туристам предлагается проживание в национальных жилищах, национальная кухня, участие в сельских мероприятиях и развлечениях [90].

В Японии распространены предприятия сельского зеленого туризма - гостиницы «рекан», расположенные в сельской местности и предназначенные только для поклонников японской культуры. Также особенностью азиатской модели является нетрадиционный подход к выбору мероприятий размещение. При реализации этой модели огромное внимание уделяется национальным традициям и культуре. Однако применение такой модели требует авансирования значительного капитала, так как окупаемость является относительно невысокой.

Обобщая опыт зарубежных стран, можно сделать вывод, что интерес к сельскому зеленому туризму в мире повсеместный, однако каждая страна имеет свои преимущества и особенности (табл.1.2).

Таблица 1.2.

**Сущность, преимущества и недостатки моделей управления предприятиями сельского зеленого туризма
зарубежных стран (разработано автором)**

Название модели	Преимущества	Недостатки	Территориальное положение и отличительные особенности предприятий сельского зеленого туризма	Общее (схожесть)	Эффективность модели
Американская модель	- доступные цены и скидки для детей; - внедрена и применяется категоризация типа "B&B" (с разделением видов услуг и жилья); - осуществляется государственная поддержка (программы привлечения сельских общин к сельскому зеленому туризму)	-отсутствие государственного органа управления и развития; - нет специального законодательства в сфере сельского зеленого туризма; - отсутствуют льготы в кредитовании	-экономное проживание в домах, коттеджах, кемпингах на территориях фермерского сельского хозяйства в сельской местности	-отсутствие закона "О сельском зеленом туризме"; - отсутствие управления на государственном уровне; - быстрые темпы развития предприятий сельского зеленого туризма; - создание предприятий сельского зеленого туризма в национальном стиле; - программные поддержки со стороны общественных организаций	- на основе маркетинговых исследований установлено, что 87 млн.чел. за 3 года совершали хотя бы одну поездку в сельскую местность с целью отдыха; - прибыль от сдачи жилья юльше, чем от ведения сельского хозяйства
Европейская модель	- существует категория типов жилья для инвалидов; - налогообложение происходит от определения класса предприятия сельского зеленого туризма; -регистрация предприятий осуществляется по упрощенной системе заполнения декларации; - высокий уровень квалификации персонала в работе с туристами; - государственная поддержка предприятий сельского зеленого туризма; - финансовая поддержка в системе льготного кредитования	- законодательства нет (используются общие законы о туризме); - высокая оплата за страховку (230 евро в месяц); - тенизация среди предприятий сельского зеленого туризма	- предприятия сельского зеленого туризма, расположены в привлекательных местах и отличаются звездностью и высокой комфортностью (историчесике замки и виллы); - разрешение на прием отдыхающих осуществляется после проведения инспекции сотрудниками Программы "Сельская гостиния"	- создание предприятий сельского зеленого туризма в национальном стиле; - программные поддержки со стороны общественных организаций	- ознакомление детей с сельской жизнью и культурой; - прибыль от сдачи жилья больше, чем от ведения сельского хозяйства
Западная модель	- действуют программы восстановления сел и народных промыслов; - фермерам разрешается использовать услуги гида или переводчика; - для предоставления услуг питания не требуется лицензия или разрешение; - поддержка в сфере размещения рекламы с целью разгрузки туристических центров и прибрежных зон	- отсутствие законодательства; - нельзя на одном предприятии сельского зеленого туризма использовать различные формы туристических услуг; - если земля имеет статус сельскохозяйственной, то на ней запрещено строить здания другого назначения (гостиницы и коттеджи); - отсутствие льгот	- в селах, объединенных в "объединенные центры ориентированы на иностранных туристов; - предприятия сельского зеленого туризма оформлены в национальном стиле и соответствуют архитектуре сельской местности	- сельского зеленого туризма; - предприятия сельского зеленого туризма расположены в привлекательных природных сельских местах	- разгрузка экологически перегруженных прибрежных зон; - продвижение предприятий сельского зеленого туризма при поддержке государственных организаций; - объекты сельского зеленого туризма массово сосредоточены в определенных селах и районах

Продолжение таблицы 1.2

Восточная модель	- система классификации жилья является добровольной; - классифицированное жилье имеет право размещать свои предложения в рекламных материалах на конференциях; - в Белоруссии принят закон "О мерах по развитию агротуризма в РБ"; - общественные организации взаимодействуют с профильными международными организациями; - поддержка ассоциаций в сфере маркетинга сельского зеленого туризма; -- проведение бесплатных консультаций и обучения для владельцев предприятий сельского зеленого туризма	- количество комнат под сдачу не должно превышать 5 комнат (если больше то применяются дополнительные требования к хозяину предприятия); - отсутствие льгот в налогообложении и кредитовании	- в экологически чистых природных зонах в старинных усадьбах и национальных селах; - предприятия сельского зеленого туризма основаны на реконструкции уже имеющихся сельских домов		- разработка целого комплекса дополнительных услуг с привлечением сельских жителей
Среднеазиатская модель	- проживание на предприятиях сельского зеленого туризма непосредственно связано с постоянным контактом с природой, национальной кухней и сельскими ремеслами; - предприятия сельского зеленого туризма поддерживаются государственными организациями	- необходимы большие первоначальные капиталовложения при организации данного вида бизнеса; - отсутствие налоговых льгот и льгот в кредитовании	- в привлекательных экзотических местах; - "VIP - деревня", национальные отели с полным набором услуг; - предприятия построены в национальном стиле и традициях данного региона		- привлечение туристов национальным стилем обслуживания и оформлением самого предприятия сельского зеленого туризма; - предприятия сельского зеленого туризма занимают большую площадь расположения и включают экзотические услуги

Благодаря своим отличительным особенностям, зарубежные страны востребованными для различных слоев населения (туристов). Однако проблемы существующие во всех странах при управлении предприятиями сельского зеленого туризма - значительно сдерживают развитие этих предприятий. И устранение этих проблем повлечет за собой более эффективный спрос на данный вид туризма и сопутствующие услуги.

1.3. Методическая и нормативно-правовая база управления и регулирования деятельности предприятий сельского зеленого туризма

Перспективы развития туристического комплекса АР Крым во многом зависят от законодательной базы, регулирующей туристическую сферу как на общенациональном, так и на региональном уровнях.

Законодательством закрепленного определения понятия «сельский зеленый туризм» в Украине нет. Отношения в сфере сельского зеленого туризма частично регулировались 4 и 6 статьями Закона Украины «О туризме» №324 от 15.09.1995г. Участниками отношений, возникающих при осуществлении туристической деятельности в сфере сельского зеленого туризма, являются юридические и физические лица, которые создают туристический продукт, предоставляют туристические услуги (перевозки, временное размещение, питание, экскурсионное, курортное, спортивное, развлекательное и другое обслуживание) или осуществляют посредническую деятельность по предоставлению характерных и сопутствующих услуг, а также граждане Украины, иностранцы и лица без гражданства (туристы, экскурсанты, посетители и другие), в интересах которых осуществляется туристическая деятельность (часть первая статьи 5 с изменениями, внесенными согласно Закону Украины от 16.04.2009 г. № 1276-VI) [38]. Таким образом, многие

владельцы сельских домов образуют предприятия сельского зеленого туризма, с предоставлением спектра услуг.

В условиях рыночных отношений предприятие является основным звеном всей экономики, поскольку именно на этом уровне создается нужная обществу продукция, оказываются необходимые услуги.

Предприятие - это самостоятельный хозяйствующий субъект, созданный предпринимателем или объединением предпринимателей для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли [91, с.17].

Любое предприятие является юридическим лицом, имеет законченную систему учета и отчетности, самостоятельный бухгалтерский баланс, расчетный и другие счета, печать с собственным наименованием.

Главной целью (миссией) создания и функционирования предприятия сельского зеленого туризма является получение максимально возможной прибыли за счет предоставленных услуг и реализации производимой продукции. На основе общей миссии предприятия сельского зеленого туризма, формируются и устанавливаются общефирменные цели, которые определяются интересами владельца, размерами капитала, ситуацией внутри предприятия, внешней средой и должны отвечать следующим требованиям: быть конкретными и измеримыми, ориентированными во времени, достигаемыми и взаимно поддерживаемыми.

Каждое предприятие сельского зеленого туризма - это сложная производственно-экономическая система с многогранной деятельностью. Наиболее четко выделяются направления, которые следует отнести к главным:

- 1) комплексное изучение рынка (маркетинговая деятельность);
- 2) инновационная деятельность (внедрение организационных, управленческих и других новшеств в процессе оказания услуг);
- 3) производственная деятельность (изготовление продукции, выполнение работ и оказание услуг);

4) коммерческая деятельность предприятия на рынке (организация и стимулирование сбыта произведенной продукции, услуг, действенная реклама);

5) экономическая деятельность предприятия (все виды планирования, ценообразования, учет и отчетность, организация и оплата труда, анализ хозяйственной деятельности и т.п.).

Деятельность и организацию предприятия сельского зеленого туризма упорядочивают многочисленные юридические акты, основными из которых являются: Закон Украины о предприятии, устав предприятия и коллективный договор, регулирующий отношения трудового коллектива с администрацией предприятия.

Закон Украины о лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности [92], определяет порядок создания, регистрации [93], ликвидации и реорганизации предприятия.

Согласно существующему законодательству, предприятие может создаваться собственником или по решению трудового коллектива; в результате принудительного разделения другого предприятия в соответствии с антимонопольным законодательством; в результате выделения из состава действующего предприятия одного или нескольких структурных подразделений, а также в других случаях.

Предприятие (сельского зеленого туризма), включается в государственный реестр Украины со дня его регистрации. Для осуществления этой процедуры необходимы заявление, решение учредителя о создании, устав и другие документы по перечню, который определяется Кабинетом Министров Украины.

Управление предприятием осуществляется в соответствии с уставом на основе сочетания прав собственника и принципов самоуправления трудового коллектива. Собственник может делегировать свои права по управлению предприятием совету предприятия или другому органу, предусмотренному уставом предприятия и представляющему интересы собственника и трудового коллектива.

Имущество предприятия составляют основные фонды и оборотные средства, а также другие ценности, стоимость которых отражается в балансе предприятия. Источниками его формирования являются:

- денежные и материальные взносы учредителей;
- доходы от основной и других видов деятельности;
- безвозмездные или благотворительные взносы предприятий, организаций и граждан и иные источники.

Предприятие (сельского зеленого туризма), пользуется и распоряжается имуществом по своему усмотрению: продает, передает бесплатно, меняет или сдает в аренду.

Предприятие (сельского зеленого туризма), самостоятельно определяет фонд оплаты труда без ограничения его роста со стороны государственных органов, минимальный размер оплаты труда наемных работников (не может быть меньше черты малообеспеченности, устанавливается законодательством Украины), устанавливает формы, системы и размеры оплаты труда и другие виды доходов работников.

Предприятие (сельского зеленого туризма), самостоятельно осуществляет планирование деятельности и определяет перспективы развития, исходя из спроса на производимую продукцию. Основу планов составляют договоры, заключенные с потребителями продукции, работ, услуг, и поставщиками материально-технических ресурсов.

Контроль за отдельными сторонами деятельности предприятия (сельского зеленого туризма), осуществляют: государственная налоговая администрация, налоговая полиция и государственные органы, на которые возложен надзор за безопасностью производства, труда, противопожарной и экологической безопасностью, другие органы, определенные законодательством Украины.

Соответственно формам собственности могут действовать предприятия следующих видов:

- индивидуальные предприятия, основанные на личной собственности физического лица и исключительно его труда;

- частные предприятия, основанные на собственности отдельного гражданина, с правом найма рабочей силы;
- семейные предприятия, основанные на собственности и труде членов одной семьи;
- государственные предприятия, основанные на общегосударственной собственности;
- коллективные предприятия, основанные на собственности трудового коллектива предприятия;
- совместные предприятия, основанные на базе объединения имущества разных собственников. В числе учредителей могут быть иностранные юридические лица и граждане;
- арендные предприятия, основанные на договорном временном владении и использовании имущества, которое необходимо арендатору для осуществления предпринимательской деятельности.

Существующие формы предприятий в основном классифицируются по ряду основных признаков, отражающих их взаимоотношения с факторами внешней и внутренней среды. Так, как основной критерий классификации форм предприятий, необходимо учитывать производственные отношения, потому что система целей сельскохозяйственного производства последовательно трансформируется от коллективных садов и огородов сельских жителей (личное потребление) до классических форм предприятий. Проведенные исследования развития предприятий в Украине позволили разработать их классификацию по некоторым критериям (рис. 1.9).



Рис. 1.9 . Классификация предприятий сельского зеленого туризма

Управления предприятиями в зависимости от факторов и особенностей имеет ряд преимуществ и недостатков. Автором выделены особенности управления предприятиями сельского зеленого туризма (табл. 1.3).

По форме легализации предприятий сельского зеленого туризма, наиболее распространенными формами являются - частные и семейные формы размещения. Услуги временного размещения - это деятельность юридических или физических лиц по оказанию мест ночевки в средствах размещения за плату, а также другая деятельность, связанная с размещением,

предусмотренным законом (Постановление «Об утверждении Порядка предоставления услуг временного размещения (проживания)») [94].

Таблица 1.3

Особенности управления предприятиями сельского зеленого туризма

Признаки	Семейные предприятия	Коллективные предприятия	Совместные предприятия	Частное (частно-арендное предприятие
Порядок управления	Управление осуществляется членами семьи	Управление осуществляется председателем, избранным членами предприятия	Председатель правления	Управление осуществляет собственник предприятия или лицо исполняющее эти обязанности по найму
Распределение прибыли	Создается с потребительскими целями	По соглашению всех участников в равных долях	По единогласному согласию собственников предприятий (собрания)	На усмотрение собственника предприятия
Ответственность по обязательствам	Ответственность несет каждый член семьи по своим установленным обязательствам	Члены коллективного предприятия отвечают по долгам своими взносами в уставной фонд	Члены совместного предприятия отвечают по долгам общества своим вкладом в уставный фонд.	Долги погашаются за счет имущества предприятия. Личное имущество предпринимателя не относится к взысканию
Преимущества	Вся прибыль остается в семье	Быстрое развитие предприятия в связи с вложенным капиталом учредителей	Быстрое развитие предприятия в связи с вложенным капиталом учредителей	Относительно простая процедура государственной регистрации. Простота в управлении
Недостатки	Отсутствие законодательного регулирования (отсутствует защищенность)	Могут возникнуть трудности при ликвидации предприятия (между участниками)	Могут возникнуть трудности при ликвидации предприятия (между участниками)	Низкая вероятность получения кредита

К предоставлению услуг временного размещения относятся:

1. Гостиницы и другие объекты, предназначенные для предоставления услуг по временному размещению (проживанию) (далее - средства размещения), подразделяются на:

- индивидуальные - жилье, в котором за плату или бесплатно предоставляется ограниченное количество мест (менее 30). В таком средстве единицы размещения (комнаты, жилье) должны быть отделены друг от друга;

- коллективные средства размещения общим количеством мест 30 или более, в которых предоставляют место для ночевки в комнате или другом помещении и за которые взимается плата по установленным ценам.

К индивидуальному относится жилье, в котором за плату или бесплатно предоставляется ограниченное количество мест (менее 10). В соответствии с пунктами 2, 15 части первой статьи 18, пунктами 1, 12 части второй статьи 26 Конституции Автономной Республики Крым [95], с целью урегулирования деятельности индивидуального размещения, оказывающим услуги по временному размещению (проживанию) в АР Крым, Верховная Рада АР Крым утвердила Положение о Реестре индивидуальных средств размещения в Автономной Республике Крым [96].

Так, владельцам и арендаторам индивидуальных средств размещения необходимо руководствоваться Положением о Реестре индивидуальных средств размещения в Автономной Республике Крым, а контроль за выполнением Постановления осуществляет Постоянная комиссия Верховной Рады АР Крым по санаторно-курортному комплексу, туризму и предпринимательству.

Владелец предприятия сельского зеленого туризма, который предоставляет услуги временного размещения не обязан иметь образование по специальности «гостиничное хозяйство», чтобы оказывать услуги по размещению и питанию туристов. Однако, в случае предоставления туристам 10 и более койко-мест владелец усадьбы обязан выполнять требования Правил использования гостиниц и аналогичных средств размещения и предоставления гостиничных услуг (Указ Государственной туристической администрации Украины №19 от 16.03.2004р.) [97].

Договор по размещению туристов (аренда помещения) может быть письменным или устным. Однако лучше воспользоваться письменными образцами, в связи с возможностью нанесения туристами ущерба предприятию сельского зеленого туризма. Тогда будет легче доказать требования ее владельца. Также договоры составлены на время проживания туристов на

предприятию сельского зеленого туризма. Нужно нотариально заверять и регистрировать их в органах технической инвентаризации, только если срок действия договора превышает 36 месяцев (статья 793 Гражданского кодекса Украины) [98].

По требованию туриста владелец предприятия сельского зеленого туризма может предоставить заполненный собственноручно документ, что указывает на срок пребывания, стоимость основных и дополнительных услуг, а также фамилию и имя туриста [99, с. 89]. Важно, что владелец предприятия не зарегистрированный как частный предприниматель, может заключать договоры по размещению туристов, а не их экскурсионное обслуживание. Также собственник может заключать договор не с отдельными туристами, а с представителями туристической фирмы.

Такой договор должен определять перечень туристических услуг, которые предоставляются туристам сельскими собственниками и членами их семьи, условия их предоставления, требования к качеству услуг, порядок оплаты и расчетов за предоставление услуги, срок действия договора, права и обязанности сторон, их ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий договора, порядок и условия внесения изменений в договор или его расторжения. Договор между владельцем предприятия сельского зеленого туризма, относительно предоставления туристических услуг сельского зеленого туризма, и потребителем туристических услуг (туристом или группой туристов), считается заключенным с момента оплаты туристом туристических услуг.

Экскурсионное обслуживание туристов в сфере сельского зеленого туризма является одной из форм туристических услуг, по которым предполагается предоставление субъектом туристической деятельности за установленную договором плату заказ экскурсанта (туриста) и его обслуживание.

Услуги владельцев предприятий сельского зеленого туризма и членов их семьи по хранению имущества туристов могут предоставляться лишь в том

случае, если владельцы имеют возможность предоставления таких услуг и берут на себя финансовую (имущественную) ответственность за сохранность имущества. Ценные вещи, которые сдаются туристами владельцам на хранение, должны иметь надлежащие документы относительно подтверждения их стоимости.

Владельцы предприятий сельского зеленого туризма и члены их семьи, которые осуществляют прием туристов, должны вести специальный журнал регистрации туристов, в которые заносятся личные данные гражданина, данные документов, удостоверяющих личность, а также время прибытия и убытия отдыхающих. Регистрация иностранцев, пользователей услуг в сельском зеленом туризме, которые размещаются на предприятии сельского зеленого туризма, осуществляется в порядке, определенном нормативными актами Украины по этому вопросу.

К коллективным средствам размещения относятся - предприятия сельского зеленого туризма - гостиницы.

На сегодняшний день, в сельских местностях существуют малые, средние и крупные гостиницы, мотели, пансионаты, предоставляющие туристам услуги временного проживания. Многие владельцы частного гостиничного бизнеса считают, что бизнес может быть рентабельным только при наличии более 40 номеров. Нельзя не согласиться, что рассмотренные ранее примеры относятся в основном к группе - приработка, и вряд ли могут быть самостоятельным бизнесом. Что касается отелей - то речь идет о самостоятельном бизнесе. Благодаря статье 9 Закона Украины «О Верховной Раде Автономной Республики Крым» №90/ 98-ВР [100], Верховная Рада АР Крым в рамках своих полномочий осуществляет нормативное регулирование по вопросам туризма, гостиничного дела. Имея подобные полномочия, Верховная Рада АР Крым в пределах своих полномочий осуществляет нормативное регулирование по вопросам туризма, как отдельного дела. Используя эти полномочия Верховная Рада АРК утвердила «Положение о малых гостиницах, мотелях, пансионатах» [101].

Таким образом, на данный момент, средства размещения в сельской местности (кроме сельских предприятий сельского зеленого туризма на базе индивидуальных средств размещения) могут иметь легальный статус малого отеля, малого мотеля или малого пансионата, в отличие от других областей Украины, где данного постановления и данных понятий не существует. В связи с распространенностью данной формы оформления объектов, рассмотрим их в процессе работы.

Деятельность по предоставлению гостиничных услуг, оказанию туристических и других дополнительных услуг в домовладениях гостиничного типа может осуществляться юридическими (физическими) лицами при условии их обязательной государственной регистрации как субъектов предпринимательской деятельности согласно действующему законодательству. Также, в случае ведения хозяйственной деятельности по предоставлению гостиничных услуг с использованием объекта недвижимого имущества собственник (владелец) обязан зарегистрировать его как малый отель, мотель, пансионат в соответствующем исполнительном комитете сельского, поселкового или городского совета с одновременным присвоением ему статуса малой гостиницы, мотеля, пансионата. Присвоение статуса осуществляется на основании решения или распоряжения исполнительного комитета соответствующего совета после предварительного обследования или подтверждения соответствия объекта недвижимости требованиям «Положения о малых гостиницах, мотелях, пансионатах». Учет объектов недвижимости, имеющих статус малых гостиниц, moteley и пансионатов, осуществляется соответствующим исполнительным комитетом сельского, поселкового или городского совета. Данное Положение [101], было принято ВР АРК с целью легализации и вывода «из тени» большого количества полулегальных отелей, которые существуют в Крыму.

Работа, связанная с малым отелем, в АРК не дает каких-либо существенных дополнительных льгот в области налогообложения объектов, однако, во-первых: позволяет легализовать гостиничный бизнес более простым,

по сравнению с гостиницами способом. Кроме того, отель предоставляет большие экономические и финансовые выгоды хозяевам, поскольку подобный объект способен принимать большее количество посетителей и является более рентабельным, чем индивидуальные средства размещения до 10 мест.

Главной задачей управления предприятиями сельского зеленого туризма является обеспечение роста эффективности услуг на основе постоянного совершенствования технического уровня, форм и методов управления и наращивания доходов предприятия. Поэтому для анализа управления предприятиями сельского зеленого туризма используются следующие методы:

- финансовый анализ - используется с целью определения оценки финансового состояния предприятий сельского зеленого туризма, их платежеспособности и ликвидности (на основе бухгалтерских, финансовых, плановых данных);

- управленческий анализ используется с целью изучения вопросов, связанных с организационно-техническим уровнем и другими условиями предоставления услуг на предприятиях сельского зеленого туризма, с использованием отдельных видов производственных ресурсов (трудовых ресурсов, основных фондов), анализа предоставления услуг, их себестоимости;

- экономико-статистический анализ используется в целях исследования и контроля исследуемых объектов предприятий сельского зеленого туризма. Экономико-статистический анализ основан на применении статистических и экономико-математических методов;

- маркетинговый анализ применяется с целью изучения рынков услуг, а также соотношения спроса и предложения на эти услуги, конкурентоспособности услуг предприятий сельского зеленого туризма, уровня цен на услуги, и других;

- количественный (факторный) анализ применяется при количественных сопоставлениях, сравнении показателей и изучении влияния отдельных факторов на экономические показатели предприятий сельского зеленого туризма.

Регулирование организационно-экономических механизмов функционирования предприятий сельского зеленого туризма влияет на уровень прибыли предприятий сельского зеленого туризма. От величины размещения предоставленных услуг (индивидуальные, коллективные средства размещения) зависит размер прибыли.

Выводы по разделу 1

В результате теоретического и методического исследования развития предприятий сельского зеленого туризма получены следующие результаты:

1. Проведен анализ и обобщение литературных источников, что позволило сформулировать авторское определение термина «сельский зеленый туризм», как вид туризма, сосредоточенный в естественно-привлекательных сельских местах, направленный на использование природных, культурных и других ресурсов для создания туристического продукта и взаимодействующий с другими видами туризма.

На основе существующих типов предприятий сельского зеленого туризма разработана типизация предприятий сельского зеленого туризма. В структуру типизации входит распределение типов видов деятельности, цели, предоставление спектра услуг и стиль оформления по предприятиям сельского зеленого туризма. Также типизация включает новые типы предприятий сельского зеленого туризма, направленные на предоставление услуг определенному контингенту туристов и выступает средством развития данного вида туризма в малоразвитых районах.

2. На основе проведенного исследования развития и механизма управления предприятиями сельского зеленого туризма в зарубежных странах, определены пять основных моделей: американская, европейская, западная, восточная и среднеазиатская. Модели сгруппированы по определенным признакам: по правовому регулированию, территориальному расположению,

управленческой направленности и классификации типов сельских усадеб. Раскрыто, что модели имеют свои особенности, преимущества, определенную эффективность управления, и некоторые проблемы (несовершенное законодательство, отсутствие льгот в кредитовании и другие). Доказано, что решение этих проблем будет способствовать более эффективному развитию предприятий сельского зеленого туризма.

3. Исследование легализации предприятий сельского зеленого туризма позволило выявить основные современные формы их развития: частные и семейные предприятия сельского зеленого туризма, а также позволило выявить преимущества и недостатки их развития. В результате исследования были выявлены элементы научной организации производственно-экономической системы управления предприятиями сельского зеленого туризма, отражающие организационно-экономические задачи, которые должны быть достигнуты в процессе реализации каждой функции управления и функционирования предприятий.

Материалы данного раздела опубликованы в работах автора [39, 44, 54, 55, 63, 64, 65, 99].

РАЗДЕЛ 2

АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА В КРЫМУ

2.1. Предпосылки развития предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым

В нынешнее время радикальные преобразования в экономике привели к определенным последствиям, среди которых наиболее остро стоит увеличение уровня безработицы сельского населения и его нестабильные доходы. Уровень зарегистрированной безработицы в АР Крым на 1 января 2012г. составил 5,8 % трудоспособного возраста (информация об основных тенденциях зарегистрированных безработных приведена в таблице 2.1).

Таблица 2.1

Уровень безработицы населения АР Крым (по методологии Международной организации труда) по полу, месту проживания и возрастным группам в 2012году [102, с.3]

	Всего в возрасте 15-70 лет	В том числе по возрастным группам						
		15-24	25-29	30-34	35-39	40-49	50-59	60-70
Всего населения	5,8	12,1	4,9	6,7	5,4	6,2	3,6	-
Женщины	6,5	8,4	9,5	10,6	8,7	6,1	2,7	-
Мужчины	5,2	14,8	1,8	3,7	2,6	6,3	4,4	-
Городское население	6,0	19,4	5,4	5,4	7,5	3,1	4,5	-
Сельское население	5,5	5,5	4,1	8,8	1,5	11,8	2,3	-

(процентов к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы)

В сельской местности этот показатель составил 5,5% населения трудоспособного возраста. Произошло изменение соотношения трудоспособного и безработного частей населения, уменьшился спрос

трудовых ресурсов, сократился прирост трудоспособного населения в селах. Поэтому все актуальнее встает проблема поиска путей выхода из сложившейся ситуации.

Из данных видно, что преобладает уровень безработицы по всем возрастным группам у женщин (6,5%).

С 1995 года численность сельского населения ежегодно сокращается, и происходит уменьшение прогрессирующими темпами. Наблюдается тенденция уменьшения численности жителей на один сельский населенный пункт. В среднем на 2 села приходится 1 сельский совет, в результате чего местные органы не могут проводить эффективную социальную политику в селах, качественно предоставлять гражданам доступные услуги. Так, только в 2012г. с 914,2 тыс.чел. принятых на работу, выбыло 237. Поэтому все актуальнее встает проблема поиска путей выхода из сложившейся ситуации. В отличие от городов, в районах и селах уровень безработицы значительно выше (табл. 2.2.).

Главным фактором, влияющим на уровень занятости и повышение доходов трудоспособного населения является устойчивое развитие экономики и стабильная работа предприятий, организаций всех отраслей народного хозяйства. Для уменьшения безработицы мы считаем актуальной активизацию сельских жителей в развитии предприятий сельского зеленого туризма.

Сельское хозяйство АР Крым является составной частью экономики страны и занимает важное место в воспроизводстве общественного продукта, а также рабочей силы и непосредственно участвует в обеспечении продовольственной безопасности государства.

Комплексы производства и переработки сельскохозяйственной продукции Крыма имеют возможность производить определенные виды товаров в объеме, превышающем внутренние потребности, при этом сохраняя экспортную ориентацию, степень реализации которой определяется конъюнктурой как внутреннего, так и внешнего рынка.

Таблица 2.2

**Безработные, зарегистрированные службой занятости по районам
АР Крым (составлено автором по данным [103, с.17])**

на 1 января 2012г.								
	2010г.		2011г.		2012г.		Соотношение 2012 к 2010г.	
	Численность безработных	Уровень зарегистрированной безработицы, в %	Численность безработных	Уровень зарегистрированной безработицы, в %	Численность безработных	Уровень зарегистрированной безработицы, в %	Уровень безработицы, в %	Уровень безработицы п.п., +,-
Бахчисарайский	599	1,1	799	1,5	860	1,6	261	-0,5
Белогвардейский	744	1,9	947	2,4	806	2,1	32	-0,2
Джанкойский	641	1,4	826	1,8	740	1,7	99	-0,3
Кировский	829	2,5	885	2,7	923	2,9	94	-0,4
Красногвардейский	981	1,8	837	1,5	850	1,7	-131	+0,1
Красноперекопский	659	3,6	624	3,4	578	3,2	-81	+0,4
Ленинский	727	1,8	971	2,5	1127	2,9	400	-1,1
Нижнегорский	611	1,9	789	2,4	708	2,2	97	-0,3
Первамайский	461	2,0	422	1,9	603	2,7	142	-0,7
Раздольненский	664	3,2	813	3,9	857	4,2	193	-1
Сакский	695	1,4	838	1,7	872	1,8	177	-0,4
Симферопольский	509	0,5	799	0,8	843	0,9	334	-0,4
Советский	324	1,5	495	2,3	501	2,4	177	-0,9
Черноморский	472	2,4	591	3,1	587	3,1	115	-0,7

Сельское хозяйство Крыма специализированно в зерново-животноводческом направлении, на виноградарстве, садоводстве, овощеводстве, а также на возделывании эфиромасличных культур.

Сельскохозяйственными предприятиями (хозяйствами всех категорий) в 2012 году произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 6665,0 млн.грн. (в сопоставимых ценах 2010г.), в том числе продукции растениеводства - 3389,8 млн.грн., животноводства - 3275,2 млн.грн. В сравнении с 2011г. производство уменьшилось на 19,8%, в том числе растениеводческой продукции - на 30,5%, животноводческой - на 4,8% [104, с.11].

Рассматривая структуру доходов и расходов сельского населения Крыма следует отметить, что в ходе проведения исследования было установлено, что структура доходов в течение 2х лет (2011 - 2012г.) заметно увеличилась (на 110,5%). Были также детально изучены расходы сельского населения Крыма в зависимости от уровня среднедушевых расходов и взносов с 2009г. до 2012г. (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Структура доходов и расходов сельского населения АР Крым
(млн.грн.) (составлено автором по данным [104, с.214])

	2009г.	2010г.	2010 к 2009г., %	2011г.	2011 к 2010г., %	2012г.	2012 к 2011г., %
Доходы	32046	39393	112,9	45562	115,6	50347	110,5
Зароботная плата	12033	14890	123,7	17274	116,0	19196	111,1
Прибыль и смешанный доход	4931	5994	121,5	7273	121,3	7594	104,4
Доходы от собственности (полученные)	976	2308	236,4	2286	99,0	-	-
Социальная помощь и другие поточные трансферы	14106	16201	114,8	18729	115,6	21414	-
В том числе социальная помощь	7838	9116	116,3	9956	109,2	11239	112,9
Расходы и вложения	32046	39393	112,9	45562	115,6	50347	110,5
Приобретение товаров и услуг	28840	34226	118,6	42601	124,4	49524	116,3
Доходы от собственности	1045	817	78,2	769	94,1	-	-
Текущие налоги на доходы, имущество и другие оплаченные трансферы	2252	2474	109,8	2684	108,4	3244	-
Нагромождения нефинансовых активов	480	1483	308,9	-438	-29,5	975	-
Прирост финансовых активов	-571	393	68,8	-54	-13,7	-3938	-
Имеющийся доход в расчете на одно лицо, грн.	23667	30409	128,4	35793	117,7	38139	106,6

Как видно из таблицы, несмотря на то, что доходы сельского населения с каждым годом увеличиваются, они увеличиваются неравномерно - доходы от собственности в 2012г. отсутствуют, что указывает на проблемы, существующие в селах.

Во владении и пользовании сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования на конец 2012 г. находилось 1498,9 тыс.га сельскохозяйственных угодий, в том числе 1200,1 тыс. га земли, что соответственно на 15,4 и 1,2% меньше, чем в 1990г. За этот промежуток времени площадь сельскохозяйственных угодий, выделенных гражданам для развития личных крестьянских хозяйств, ведения товарного сельскохозяйственного производства, садоводства и под огороды, увеличилась более чем в 16 раз и составила 661,1 тыс.га (таблица 2.4).

Таблица 2.4

**Раздел сельскохозяйственных предприятий по размеру
сельскохозяйственных угодий в 2013 году [105, с.113]**

	Всего	Процентов к общему количеству	Площадь сельскохозяйствен- ных угодий, тыс.га	Процентов к общей площади сельскохозяйственных угодий предприятий
Предприятия, которые имели сельскохозяй- ственные угодия	695	71,0	687,4	100,0
в том числе, га				
до 50	50	7,2	1,0	0,1
51 – 100	50	7,2	3,8	0,6
101 – 500	117	16,8	33,4	4,9
501 – 1000	88	12,7	64,6	9,4
1001 – 2000	72	10,4	102,7	14,9
2001 – 3000	49	7,1	123,6	18,0
3001 – 4000	56	3,8	92,2	13,4
4001 – 5000	15	2,2	66,1	9,6
5001 – 7000	13	1,9	77,0	11,2
7001 – 10000	7	1,0	61,1	8,9
более 10000	5	0,7	61,9	9,0
Предприятия, которые не имели сельскохо- зяйственных угодий	203	29,0	х	х

1-без фермерских хозяйств

В современных условиях на территории Крыма развиваются и производят свою продукцию хозяйственные общества, частные предприятия, производственные кооперативы, фермерские хозяйства, государственные

предприятия и предприятия других форм собственности, которые эффективно развивают свое аграрное производство (табл. 2.5).

Условия ведения аграрного производства сельским населением можно рассматривать как выход из ситуации, что сложилась в процессе трансформации крупных предприятий (Приложение Д).

Рост товарности сельского хозяйства, переход трудоемких отраслей в личные хозяйства вызывает формирование их специализации. Как отмечают в своих исследованиях Зиновьев Ф.В. и Додонова М.В. [106, с. 32], направление специализации главным образом зависит от расположения хозяйства.

Таблица 2.5

Количество действующих предприятий в сельском хозяйстве

АР Крым (составлено автором по данным [105, с.36])

	2008г.		2009г.		2010г.		2011г.		2012г.	
	единиц	в % к общей площади	единиц	в % к общей площади	единиц	в % к общей площади	единиц	в % к общей площади	единиц	в % к общей площади
Всего	1669	100,0	1715	100,0	1755	100,0	1795	100	1794	100,0
Хозяйственные товарищества	285	17,1	305	17,8	307	17,5	321	17,9	336	18,7
Частные предприятия	152	9,1	163	9,5	169	9,6	163	9,1	158	8,8
Производственные кооперативы	91	5,4	89	5,2	95	5,4	95	5,3	92	5,1
Фермерские хозяйства	1078	64,6	1065	62,1	1078	61,4	1113	62,0	1099	61,3
Государственные предприятия	31	1,9	31	1,8	31	1,8	30	1,7	30	1,7
Предприятия других форм хозяйствования	32	1,9	62	3,6	75	4,3	73	4,0	79	4,4

Действительно, в пригородных хозяйствах эффективно развиваются овощеводство, молочное скотоводство, а в хозяйствах, расположенных в степных районах Крыма, - свиноводство, выращивание картофеля, скотоводство. В предгорных районах - садоводство, молочное животноводство (табл. 2.6).

В целом, натуральные хозяйства - это признак доиндустриальной эпохи развития аграрного хозяйства. В развитых странах Запада уже таких хозяйств нет, там в основном преобладают фермерские хозяйства. Показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий в Крыму увеличиваются с каждым годом (с 2000г. по 2010г.), но заметно уменьшается количество наемных работников (табл. 2.7).

Таблица 2.6

Показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий

АР Крым (продукция) [105, с.105]

	2011г.			2012г.		
	Продукция сельского хозяйства	В том числе		Продукция сельского хозяйства	В том числе	
		Растение- водство	Живот- новод- ство		Растение- водство	Живот- новод- ство
АР Крым	8314,5	4874,5	3440,0	6665,0	3389,8	3275,2
<i>города</i>						
Алушта	51,7	44,6	7,1	46,8	40,2	6,6
Евпатория	12,3	10,0	2,3	11,5	9,4	2,1
Керчь	55,5	46,8	8,7	49,0	40,7	8,3
Севастополь	170,9	138,3	32,6	152,3	117,6	34,7
Симферополь	31,3	22,8	8,5	28,5	19,9	8,6
Судак	66,8	54,1	12,7	49,8	36,4	13,4
Феодосия	106,2	90,2	16,0	87,2	68,9	18,3
Ялта	13,4	11,3	2,1	16,7	14,6	2,1
<i>районы</i>						
Бахчисарайский	320,2	210,5	109,7	283,7	177,6	106,7
Белогорский	272,2	116,9	155,3	149,0	98,4	150,6
Джанкойский	1134,2	458,2	676,0	989,5	344,5	645,0
Кировский	337,9	236,2	101,7	291,5	197,5	94,0
Красногвардейский	1249,1	555,3	693,8	1072,2	386,3	685,9
Краснопереконский	440,1	337,5	102,6	366,1	276,9	89,2
Ленинский	554,8	298,7	256,1	390,5	176,0	214,5
Нижнегорский	537,2	347,6	189,6	457,0	281,3	175,7
Первомайский	471,9	336,7	135,2	310,8	199,0	111,8
Роздольненский	401,4	269,1	132,3	249,4	126,2	123,2
Сакский	644,7	443,5	201,2	423,9	222,1	201,8
Симферопольский	825,4	429,5	395,9	687,1	305,0	382,1
Советский	346,6	237,7	108,9	293,3	191,8	101,5
Черноморский	270,7	179,0	91,7	159,2	60,1	99,1

(в сопоставимых ценах 2005 года; млн.грн.)

Структура производства растениеводческой продукции по категориям товаропроизводителей существенно не изменилась. Основными

производителями зерна в автономии остаются сельскохозяйственные предприятия (74,4% от общего производства в 2012г. и 72,0% - в 2011г.), а картофеля и овощей - хозяйства населения (соответственно 97,9% и 8,3% в 2012г., и 97,9% и 88,4% - в 2011г.). В сравнении с 2011г. существенно изменилась структура продукции животноводства: в прошлом году часть продукции выращивания скота и птицы увеличилась до 60,8% против 59,9% в 2011г., но уменьшилась часть молока - с 26,2% до 25,4, яиц - с 10,7% до 106,6%. На конец 2012г. увеличилось поголовье рогатого скота (в хозяйствах всех категорий) -1740,1 тыс.голов (на 2,9% выше, чем в начале года),но уменьшилось количество коров на 6,4% (66,2 тыс.) [107, с.11].

Таблица 2.7

Показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий

АР Крым [106, с.115]

	2000г.	2005г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Среднесписочная численность наемных работников предприятий сельского хозяйства и связанных с ними услуг, тыс. человек	115	46	39	36	32	27	26	24
Среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников предприятий сельского хозяйства и связанных с ними услуг, грн.	125	505	904	1237	1335	1580	1863	2024
Уровень рентабельности, %	2,6	26,0	10,4	12,2	4,0	13,1	23,2	9,1

Эффективность сельскохозяйственного производства в аграрном производстве АР Крым имеет незначительные колебания по различным видам производимой продукции в 2009 г. и увеличилась в 2012г. (табл. 2.8).

Финансовым результатом от реализации продукции и услуг сельского хозяйства в 2012г. стала прибыль на сумму 203,9 млн. грн. при уровне рентабельности 9,1%. Прибыль от данного вида деятельности получили 58,9% предприятий, которые реализовали сельскохозяйственную продукцию и услуги, сумма полученной ими прибыли составила 455,3 млн. грн.; убыток соответственно 41,1% и 251,4 млн. грн.

Таблица 2.8

**Эффективность сельскохозяйственного производства на
сельскохозяйственных предприятиях АР Крым [105, с.118]**

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Прибыль, убыток (-) от реализации сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными предприятиями, тыс.грн.	156083,7	62162,2	213185,5	473607,8	192278,8
в том числе					
продукция растениеводства	201048,7	97300,7	194698,1	418300,9	156668,7
продукция животноводства	-44965,0	-35138,5	18487,4	55306,9	35610,1
Уровень рентабельности, убыточности (-) сельскохозяйственной продукции на сельскохозяйственных предприятиях, %	11,7	3,9	12,8	23,7	8,8
в том числе					
продукция растениеводства	20,7	8,4	16,1	27,0	9,0
продукция животноводства	-12,3	-8,4	4,1	12,2	8,1

Таким образом, можно отметить, что начиная с 2011г., реализация сельскохозяйственной продукции заметно увеличилась (в 3,3 раза), однако численность наемных рабочих заметно уменьшается с каждым годом, в результате этого проблема занятости сельского населения остается не решенной. Так, анализируя структуру доходов населения АР Крым было выявлено, что официальные доходы средней заработной платы достигли 2654грн., средней пенсии - 1353,5грн., и в сравнении с 2011годом увеличились на 14% и 18%, однако объем расходов также вырос на 9,2 [108, с. 12].

Поскольку для многих владельцев предприятий - сельский зеленый туризм является дополнительным заработком, а основным является выращивание культур или животноводство, то в этом случае большая площадь земель, занятая под сельское хозяйство, выступает в роли дополнения (или сообщения) с сельским зеленым туризмом, то есть, произведенная (выращенная) продукция затем поступает к отдыхающим в виде питания. А изготовленные художественные промыслы, производимые сельскими жителями, выступают как важная социально-экономическая категория,

обеспечивающая уменьшение оттока квалифицированной молодежи из сел, увеличения занятости населения старшего поколения, насыщение рынка товарами и услугами, которые являются востребованными гостями (туристами) и т.д. [109, с.266]. К тому же, отток трудоспособного населения из сел приводит к перегрузке городов и упадку сел, и сельский зеленый туризм отчасти выступает еще и сдерживающим фактором, и фактором привлечения квалифицированного персонала (особенно, по нашему мнению для типов сельских усадеб «Г» и «Д») (таблица 2.9).

Таблица 2.9

**Количество занятого сельского населения на предприятиях
сельского зеленого туризма в АР Крым**

Типы сельских усадеб	2010г.		2011г.		2012г.		2013г.		2013 г. в %% к 2010 г.	
	Основной персонал	Наемный персонал	Основной персонал	Наемный персонал	Основной персонал	Наемный персонал	Основной персонал	Наемный персонал	Основной персонал	Наемный персонал
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	80	2	82	22	90	30	90	40	112,5	2000
Туризм в сельском эко-хозяйстве («Б»)	80	160	90	185	130	266	250	512	312,5	320
Сельский пансионат («В»)	8	28	12	42	20	74	24	92	300	328,6
Детская сельская эко-усадьба («Г»)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Детский сельский мини-пансионат семейного типа («Д»)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего	168	190	185	249	240	370	364	642	216,7	328,4

Во время проведения сравнительного анализа было выявлено, что за период с 2010 по 2013г. задействовано 364 основных и 642 наемных работника в сфере сельского зеленого туризма. С каждым годом количество наемных работников увеличивается, тем самым увеличивая занятость трудоспособного и нетрудоспособного сельского населения. Однако сам сельский зеленый туризм как сфера бизнеса и средство дополнительного дохода развивается средними темпами. И одним из сдерживающих факторов является фактор предоставления туристам предприятиями сельского зеленого туризма жилищных условий.

Во многих селах очень остро стоит проблема улучшения жилищных условий населения, особенно для семей, которые желают создать предприятия сельского зеленого туризма. Для решения этой проблемы разработана Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года, утвержденная Кабинетом Министров Украины от 19 сентября 2007 года №1158 [114]. Также Государственным бюджетом для льготного кредитования сельского строительства предусмотрено 105 млн.грн., в том числе 75 млн. грн. из общего фонда и 30 млн.грн. из специального. С целью содействия развитию предпринимательства (в том числе и предприятий сельского зеленого туризма), предоставляется помощь фермерским хозяйствам через Украинский фонд поддержки фермерских хозяйств. Государственная поддержка осуществляется с помощью бюджетных программ «Финансовая поддержка фермерских хозяйств» и «Предоставление кредитов фермерским хозяйствам».

Одной из самых весомых преимуществ Крыма является его геологическое и геополитическое положение, однако неравномерность природно-ресурсного, производственного и социального потенциалов, а также их экономическая специализация и уровень развития инфраструктуры стало причиной диспропорции внутрирегионального развития полуострова. С учетом показателей социального и экономического развития, а также существующего природно - ресурсного, производственного, демографического, экологического

потенциала административные территории Крым можно разделить на уровни (табл.2.10).

Таблица 2.10

Группировка территорий АР Крым по достигнутому уровню развития и имеющемуся потенциалу (составлено автором)

Уровень социально-экономического развития	Имеющийся потенциал		
	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	г. Ялта, г. Алушта, г. Феодосия	г. Судак	-
Средний	Симферопольский, Сакский районы, г. Симферополь, г. Евпатория	Красногвардейский, Джанкойский, Красноперекопский, Кировский, Советский, Черноморский районы, г. Керчь	Первомайский, Раздольненский районы
Низкий	Бахчисарайский район	Ленинский район	Белогорский, Нижнегорский районы

Наличие территорий с разным уровнем развития является причиной их диспропорции, в результате чего активная часть ресурсов распределяется в пользу крупных городов и мощных экономических центров, что усугубляет отсталость других территорий. Разница в потенциалах приводит к большим разрывам в уровне социального развития территорий, что в свою очередь, усиливает миграционные процессы и ухудшает демографический потенциал менее развитых субрегионов.

Средствами развития отсталых регионов может стать сельский зеленый туризм, потому что этот вид туризма может развиваться в отдаленной сельской местности и в потенциально привлекательных природных местах. Развитие предприятий сельского зеленого туризма в этих районах будет способствовать не только занятости сельского населения, но и развитию данных районов.

Эффективность развития предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб зависит от места расположения усадьбы, площади земли, предоставления спектра услуг, а также от уровня квалификации персонала.

Для обоснования эффективности развития предприятий сельского зеленого туризма необходимо провести анализ внутреннего состояния и внешней среды предприятий, позицию на рынке (таблица 2.11), динамику развития, поведение конкурентов. Особенно важно учитывать эти факторы для развития новых типов предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб, которые только будут осуществлять свою деятельность в условиях развития туристической отрасли в Крыму.

Из данных видно, что наиболее эффективно развиваются усадьбы категорий «А» и «Б». Категории «Г» и «Д» также могут быть организованы и функционировать, поскольку спектр услуг этих типов сельских усадеб отличается своей уникальностью. Также необходимо провести анализ развития всех типов сельских усадеб по районам, с целью выявления тех районов, в которых менее развит или вообще отсутствует этот вид туризма (Приложение Е).

Таблица 2.11

Динамика численности различных типов предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб в АР Крым (составлено автором)

Типы предприятий сельского зеленого туризма – сельские усадьбы	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2013 г. в % к 2010 г.
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	40	41	45	58	145
Туризм в сельском эко-хозяйстве («Б»)	40	45	65	132	330
Сельский пансионат («В»)	4	6	10	22	550
Детская сельская эко- усадьба («Г»)	-	-	-	-	-
Детский сельский мини-пансионат семейного типа («Д»)	-	-	-	-	-
Всего	84	92	120	212	252,4

(на 01.01.2013г.).

Опираясь на проведенный анализ динамики развития предприятий по районам, можно сделать вывод, что наиболее эффективно будут развиваться предприятия сельского зеленого туризма с типами сельских усадеб «Г» и «Д» в менее загруженных районах, но с привлекательным природным расположением

и с развитием сельского хозяйства. Такими районами выступают: Красногвардейский, Джанкойский, Советский, Первомайский и Нижнегорский. В данных районах предприятия сельского зеленого туризма - сельские усадьбы типа «Г» и «Д» могут эффективно развиваться на сезонной основе, с привлечением наемного квалифицированного персонала (для работы с детьми).

Чтобы выяснить оптимальный номерной фонд и размер сельских угодий, необходимо также провести анализ всех предприятий сельского зеленого туризма - типов сельских усадеб по годам (таблица 2.12 и 2.13).

Таблица 2.12

Численность предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым в зависимости от размера их сельских угодий (составлено автором)

Виды предприятий сельского зеленого туризма – сельские усадьбы	На 01.01.2010г.	На 01.01.2011 г.	На 01.01.2012 г.	На 01.01.2013 г.
Крупные (от 20 койко-мест; от 60 и выше соток земли)	4	6	12	12
Средние (от 9 до 20 койко-мест; 30-60 соток земли)	10	14	55	82
Малые (до 9 койко-мест; от 8 до 30 соток земли)	70	72	102	118
Всего:	84	92	169	212

Таблица 2.13

Размеры предприятий сельского зеленого туризма по количеству городов и площади земли в АР Крым на 01.01.2013г. (составлено автором)

Размер предприятий сельского зеленого туризма - сельские усадьбы	Типы сельских усадеб			
	Усадьбы в сельском хозяйстве («А»)	Туризм в сельском эко-хозяйстве («Б»)	Сельские пансионаты («В»)	Всего усадеб всех типов
Крупные (от 20 койко-мест; от 60 и выше соток земли)	-	-	12	12
Средние (от 9 до 20 койко-мест; 30-60 соток земли)	-	72	10	82
Малые (до 9 койко-мест; от 8 до 30 соток земли)	58	60	-	118
Всего:	58	132	22	212

Из проведенного анализа видно, что эффективно развиваются малые сельские усадьбы категории «Б». Это связано, прежде всего, с малыми затратами и более простым процессом управления.

Таким образом, инновационность детской сельской эко - усадьбы и детского мини-пансионата семейного типа заключается в том, что основные виды услуг разработаны для удовлетворения потребностей детей и работы с детьми (ознакомительные экскурсии, контакт с сельскохозяйственными животными и активные развлечения). Для работы с детьми необходим квалифицированный персонал: воспитатели, педагоги и детские аниматоры. Учителя школ и воспитатели детских садов могут работать в этой сфере, или в качестве владельцев таких сельских усадеб, или как наемный персонал. Также это эффективный фактор привлечения в села молодых специалистов.

Проведенный анализ наглядно показывает эффективность развития данного вида бизнеса, а предложенные новые типы предприятий сельского зеленого туризма - сельские усадьбы «В» и «Д» будут содействовать развитию отсталых районов АР Крым [35, с.53-54].

Предприятия сельского зеленого туризма имеют многогранное влияние на различные сферы жизнедеятельности общества, что проявляется на региональном, национальном и международном уровнях. Реализация туристического бизнеса как сферы деятельности предприятий в условиях отдельного региона порождает влияние экономического, социального и гуманитарного характеров, согласно основным функциям предприятий сельского зеленого туризма.

В качестве одной из развивающихся отраслей настоящего и будущего, сельский зеленый туризм должен принять во внимание потребности человека и природы и привести их к соответствующему равновесию.

Предприятия сельского зеленого туризма объединяет процесс производства и потребления, за которым стоит комплекс экономических отношений тройного характера:

- 1) между участниками производства туристического продукта;

- 2) между производителем и потребителем по поводу приобретения продукта;
- 3) между потребителем и производителем туристического продукта по поводу его потребления.

Взаимодействие предприятий сельского зеленого туризма с экономикой региона и рынками туристических услуг взаимовыгодно (рис.2.1.) [111, с. 26].

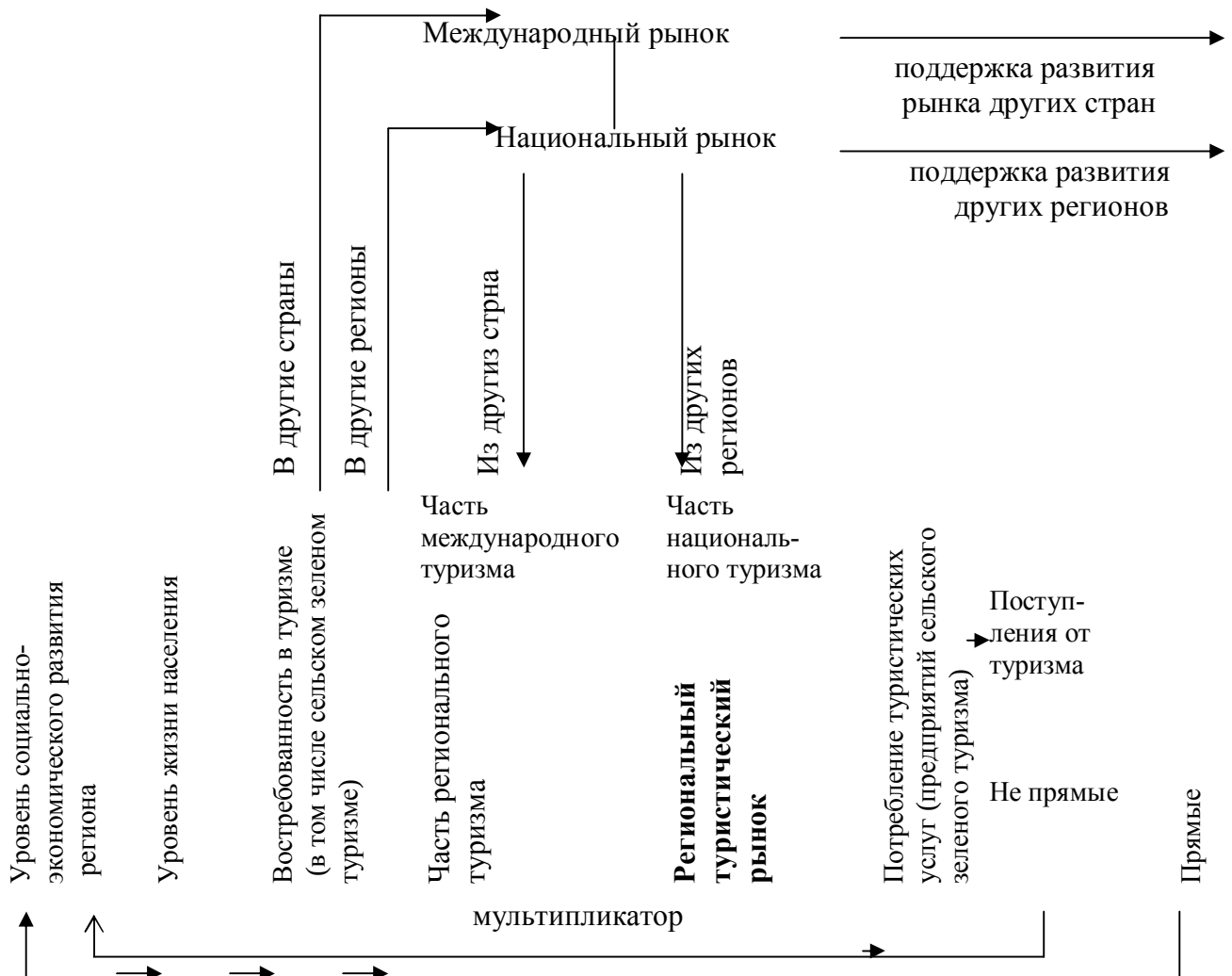


Рис.2.1. Взаимодействие предприятий сельского зеленого туризма с экономикой региона на рынке туристических услуг (разработано автором).

Достижение высокого социально-экономического развития является основой формирования соответствующего уровня жизни населения и спроса в работе предприятий сельского зеленого туризма. Значительный вклад предприятий сельского зеленого туризма в экономическое развитие региона будет большим тогда, когда туристические потоки смогут обслуживать весь региональный рынок, поскольку пропорционально этим потокам увеличивается

общая сумма расходов туристов на разнообразные туристические и другие услуги, и тем больше денежной массы останется в регионе. Причем этот процесс происходит с деньгами, которые завезли и потратили туристы из других регионов и других стран. То есть, в этом случае деньги работают в регионе, в котором они расходуются. По этим причинам отток туристов в другие регионы и страны способствует экономическому росту соответствующих территорий - созданию дополнительных рабочих мест, наполнению бюджетов этих территорий, повышению уровня и качества жизни.

Таким образом, предпосылками развития предприятий сельского зеленого туризма в Крыму, как показал проведенный анализ аграрного сектора и работы предприятий сельского зеленого туризма, является уменьшение общих объемов производства сельскохозяйственной продукции, уменьшение площадей земли под сельское хозяйство и увеличение безработицы в отрасли. В то же время, развитие предприятий сельского зеленого туризма безусловно, способствует развитию экономики в АР Крым.

2.2. Факторы развития предприятий сельского зеленого туризма в районах Крыма

Наряду с развитием традиционных малых форм хозяйствования в аграрной сфере Крыма, с 1998г. активно начала развиваться такая форма малого предпринимательства, как предприятия сельского зеленого туризма. Это можно объяснить спецификой полуострова, его значительными рекреационными ресурсами, подверженностью сезонности, разнообразным этническим составом населения и наличием дополнительного дохода сельского населения.

Для эффективного развития предприятий сельского зеленого туризма, Крым имеет ресурсный потенциал: большие сельскохозяйственные территории, многообразие природы; благоприятное экологическое состояние. Широкая сеть природных достопримечательностей - уникалов, охватывающих 5% площади Крыма, создает возможность для развития сети туристических маршрутов и троп. Также, предприятия сельского зеленого туризма не подвержены сезонности и приводят к разгрузке наиболее обремененной части полуострова (южный берег Крыма) в пик сезона (лето), и способствуют развитию курортно-рекреационной сферы в отсталых районах АР Крым [112, с.155]. К тому же, в связи с тем, что среднее время пребывания туристов на территории полуострова значительно уменьшилось (с 20 до 10 дней) [113, с.74], то эффективным способом является разработка и внедрение комплекса туристических услуг, входящих в определенное количество дней пребывания в сельских усадьбах.

Наиболее эффективно предприятия сельского зеленого туризма развиваются в 6 районах АР Крым: Бахчисарайском, Черноморском, Белогорском, Сакском и г.Севастополь (таблица 2.14).

Районы АР Крым, где развивается сельский зеленый туризм, можно разделить по факторам : по специализации видов услуг, целевой аудитории отдыхающих и маркетинговой позиции района.

Симферопольский район вмещает город целевого назначения, 3 поселковых и 18 сельских советов и 104 населенных пункта. Расположен в центральной части республики, на западе имеет небольшой выход к морю в районе поселка Николаевка.

Целевую аудиторию составляют:

- организованные группы экскурсантов;
- семьи с детьми, приехавшие по пакетным оздоровительным турам на побережье;
- организованные группы детей и подростков;
- участники уик-эндов из Симферополя;

- профессиональные спортсмены и любители.

Таблица 2.14

**Динамика развития предприятий сельского зеленого туризма в АР
Крым (разработано автором)**

Районы и города	Количество типов предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб				
	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	Изменения +;-
Бахчисарайский район	20	21	27	37	+
Черноморский район	18	19	22	35	+
Советский район	-	-	1	1	+
Белогорский район	18	18	22	24	+
Красногвардейский район	2	3	4	12	+
Судак	-	3	4	14	+
Симферопольский район	4	4	5	10	+
Алушта	2	2	4	6	+
Феодосия	1	2	3	6	+
Кировский район	3	3	3	8	+
Сакский район	2	2	3	11	+
Ялта	-	-	1	2	+
Раздольненский район	6	6	6	8	+
Евпатория	-	-	-	3	+
Нижнегорский район	-	1	1	3	+
Ленинский район	-	-	3	6	+
Севастополь	8	8	11	26	+
Джанкойский район	-	-	-	-	-
Красноперекоский район	-	-	-	-	-
Первомайский район	-	-	-	-	-
Всего	84	92	120	212	+

Маркетинговая позиция:

- визитная карточка Крымских гор - «Чатыр-Даг» с лучшими оборудованными пещерами Украины - «Мраморной» и «Эмине-Баир-Хосар». По дороге к пещерам, на известковой границе расположено место для отдыха «Криничка», где для детей построен вольер с животными Крымского заповедника: для ознакомления с животным миром этой местности;
- самая длинная пещера Европы в известняках - «Кизил-Коба»;
- демократичный курорт Николаевка;
- окрестные леса - район кратковременного отдыха.

Перспективным районом развития сельского зеленого туризма является Салгирская долина, где расположены с.Доброе, с.Пионерское, с.Андрусово и Лозовое.

Самыми распространенными сельскими усадьбами категории «Б» (туризм в сельском эко-хозяйстве) являются турбаза «Биюк-Янкой», расположенная в с.Мраморное, и усадьба «Кизил-Коба» расположенная в с.Перевальное.

В с.Кольчугино расположена сельская усадьба (типа «Б») «Кроненталь», привлекающая туристов вниманием хозяев и историей усадьбы. Усадьба расположена в доме помещика Шнайдера (1870р.), содержит свой винный погреб, маленький музей традиций и быта крымских немцев, коллекцию черепицы. Туристы, кроме услуг проживания и дополнительных услуг получают экскурсию и возможность научиться готовить национальные немецкие блюда (гастрономический туризм) и пешеходный туризм по окрестностям.

Среди достопримечательностей популярны: база отдыха «Рыбацкая деревня» в Симферопольском районе, региональный центр народных ремесел «Орынъек» в с.Тепловка, Денисовская страусиная ферма в с.Денисовка, и Грушевскую озеро, где можно поставить кемпинг, конно-спортивный клуб «Кизил-Коба» (типа «А»), в с.Перевальное.

В Белогорском районе насчитывается 80 населенных пунктов и пгт Зуя. Расположен район в предгорьях, в центральной части республики.

Целевую аудиторию составляют:

- молодые люди с целью активного отдыха;
- профессиональные спортсмены и любители;
- охотники;
- участники уик-эндос из Симферополя;
- организованные группы экскурсантов.

Маркетинговая позиция:

- брендовый объект района - Белая скала;

- экологически благоприятный район;
- известный центр профессионального и самодельного горно-пешеходного и спелеотуризма («Караби-Яйла»);
- традиции иностранного охотничьего туризма;
- приозерный отдых (Баланово);
- известный этнографический объект Крыма - греческое село «Карачоль»;
- археологические раскопки.

Белогорский район является одним из немногих районов, которые не имеют выхода к морю, но несмотря на это, в районе развивается сельский, пляжный, агротуризм и рекреационно-оздоровительный туризм, по скольку район имеет 4 водоема. В Белогорском районе насчитывается 59 памятников истории, 127 археологических памятников и 5 архитектурных. Все это позволяет использовать туристические усадьбы для культурно-образовательного отдыха.

Наиболее популярными сельскими усадьбами категории «Б» в Белогорском районе являются: расположена в с. Овражки сельская усадьба «Розенталь», которая привлекает отдыхающих красивыми пейзажами, кроликофермой и расположенным вблизи пещерным городом. В п. Холодная гора, экоусадьба «Охотничий домик» привлекательна для туристов не только своим расположением в лесной зоне и продуманным дизайном, но и услугами охоты, рыболовства, разработанными маршрутами для велотуристов. В с.Ольховка экодом «Ольховка» привлекает туристов своим расположением в лесной зоне, а также стилем, дизайном дома, который построен из экологически чистых природных материалов. Также, в Белогорском районе функционируют: сельская усадьба «Ени-Сала», сельские усадьбы «Пятница» и «Крымская роза», мини-отель типа «В» - «Белая скала», турбаза «Баксак», в которых, кроме услуг проживания, также предложены услуги скалолазание, конной езды, охоты, рыбалки и «мягкого туризма» - сбор грибов и ягод.

Кроме услуг проживания, предоставляемых в усадьбах, в Белогорском района имеются сельские усадьбы типа «А», с аттракциями: татарско -

этнографический центр «Джеваир»; конно-спортивные базы «Бурульча», «Станица свободная» и «Всадник у Белой скалы», центр конного туризма «Фатима» в с. Лучистое, конно-спортивный клуб «Пегас» в п.Изобильное, конный клуб «Золотая подкова» в с.Лучистое. Также в Белогорском районе расположен фазаний заповедник «Холодная гора», который предоставляет туристам услуги охоты и отдыха на территории зоологического уголка. Поклонники экотуризма могут посетить во время экскурсий Тайганское водохранилище и Сафари - парк, а в с.Чернополье расположен греческий культурно-этнографический центр «Карачоль».

В Бахчисарайском районе есть 3 поселка городского типа (Куйбышево, Почтовое, Научное) и 82 населенных пункта. Расположен район в юго-западной части республики. Большую часть территории охватывают горы, лишь на северо-западе, где район имеет выход к морю, рельеф местности относительно равнинный.

Целевую аудиторию составляют:

- молодые люди с целью активного отдыха;
- семьи с детьми;
- организованные группы экскурсантов;
- археологи-профессионалы и любители;
- участники уик-эндов из Симферополя и Севастополя;
- охотники и рыбаки;
- участники спортивных слетов, соревнований и фестивалей.

Маркетинговая позиция:

- высокая атрактивность горно-лесных ландшафтов;
- район концентрации древних пещерных городов Крыма («Мангуп-Кале», «Чуфут-Кале», «Эски-Кермен» и др.);
- Крымская астрофизическая обсерватория АН, дом природы;
- заповедно-охотничье хозяйство, заказники Большого Каньона и Качинского каньона;

- традиции активного планового и самостоятельного туризма (горно-пешеходный туризм, велотуризм);
- имиджевый объект времен Крымского ханства - Бахчисарайский ханский дворец;
- центр археологического туризма (пещерный город «Мангуп»);
- Успенский пещерный монастырь.

Бахчисарайский район специализируется на садоводстве (яблоня, груша, персик, вишня) и виноградарстве. Выращиваются эфиромасляничные культуры (лаванда, шалфей, роза), грецкий орех, миндаль. Эти специализации являются привлекательными элементами для развития агротуризма.

Сельские усадьбы типа «А» расположены в с.Ароматное, Розовое, Репино, Миловидное. В этих селах сельскохозяйственные предприятия специализируются на выращивании эфиромасляничных культур, и хозяева сельских усадеб привлекают туристов не только своей гостеприимностью, но и комплексом услуг по ароматерапии, траволечению и общему оздоровлению. В селах Кудрино и Куйбышево усадьбы предлагают такие виды туризма как: охотничий туризм, экотуризм, пешеходный и велотуризм горными тропами. В поселке Научный располагается уникальный научно-исследовательский институт «Крымская астрофизическая обсерватория», в которой создана экскурсионная программа, разработанная при сотрудничестве с руководством обсерватории. Рыбацкая и охотничья деревня «Черные камни» в с.Красный мак предлагает, кроме услуг проживания, стрельбу по двигающимся мишеням (единственный в Крыму стенд для стрельбы по тарелкам-мишеням). Сельская усадьба «Коккоз», построенная в крымско-татарском стиле, содержит в себе этнотуризм и аттракции. Хозяйка усадьбы, мастерица-ткачиха вышивает ковровые изделия в национальном стиле, и туристы также могут попробовать вышить на ткацком станке или просто приобрести ее изделия. В с.Дачное расположена усадьба «Эски-Кермет» ориентированная на культурно-исторический туризм.

Самыми распространенными сельскими усадьбами типа «Б» в Бахчисарайском районе являются: сельская усадьба Соколовой М.В., Саранаева Р.В. в с.Богатое, Шинелева в с.Олива, Захаровой Л.А. в с.Соколиное, Безуцкой Г. В с.Староселье, Андреевой Е. в с.Высокое, Павленко М.В. в п.Научный, Стефанова Г.И. в с.Береговое, Щеремета М.В. в с.Холмовка, Евстигнеева С.А. в с.Солнечное, Дмитрашко С.А. в с.Соколиное, Лели И.В. в с.Красный мак, Орловой Н.Е. в п.Научный. Услуги проживания и домашнее питание в сельских усадьбах предоставляются в гостевом доме «Мераба», в усадьбе «Керменчик» (с. Высокое), в лесном охотничьем домике «Финарос», в сельских усадьбах «Бахитгуль», «Эски-Шорох», «Осман», «Коклуз». В сельской усадьбе «Алимова балка» организован, помимо проживания, еще и прокат квадрациклов. Гостевой дом «Сельское подворье», кроме предоставления услуг проживания и питания, предоставляет услуги трансфера, выезд на море, экскурсии, конные прогулки.

У подножия Мангупа располагается усадьба «Над облаками», которая предлагает услуги проживания, пешеходный туризм пещерными городами и спелеотуризм.

К сельским пансионатам и отелям типа «В» относятся: мини-отель «Бельбек» (с.Многоречье), турбаза «У горной речки», турбаза «Колесо» (с.Баштановка), мини-отель «Дюна». Базы велотуризма типа «В» расположены в селах: Трудюлюбовке, Баштановке и п.Научный. Велотуристов принимает мини-отель «Бельбек» в с.Многоречье. А гостиница «Охотничий двор» организует охотничьи туры с предоставлением квадроциклов, специального авто и охотничьих собак.

К достопримечательностям относятся ферма «Чудо-Ослик», которая включает в себя гастрономический туризм и прогулки на осликах по горным маршрутам вокруг сфинксов Каролезской долины до подножия горы Мангуп.

В Бахчисарайском районе расположено множество как христианских святынь, так и мусульманских святых мест. Это дает хорошие предпосылки для развития паломнического туризма с размещением в сельских усадьбах.

В Кировском районе крупнейшие населенные пункты - пгт Кировское, г.Старый Крым, а также 30 населенных пунктов. Расположен район в восточной части республики. Северную часть района занимает присивашская степь, южная - предгорья.

Целевую аудиторию составляют:

- молодые люди с целью активного отдыха;
- семьи с детьми, которые приехали на «пассивный отдых» ;
- организованные группы экскурсантов;
- археологи-профессионалы и любители;
- участники уик-эндс из Симферополя и Севастополя;
- охотники и рыбаки;
- участники спортивных слетов, соревнований.

Маркетинговое предложение:

- наличие более 10 карстовых пещер представляет интерес для спелеотуристов;
- на вершине м.Лысый Агармыш находятся развалины старого храма и места проведения съемок кинофильмов;
- большое количество литературно - художественных музеев (дом-музей Грина, литературно-художественный музей, дом-музей Паустовского);
- контактный зоопарк;
- монастырь « Сурб-Хач».

Северо-Крымский канал, проходящий через Кировский район, создал благоприятные условия для развития сельских усадеб с организацией рыбалки и отдыха у воды. В с.Трудолюбовка, Красносельское - удобное расположение с выходом к Арбатскому заливу создало условия для предоставления услуг рыбалки, виндсерфинга и морских прогулок. К сельским усадбам типа «Б» относятся: сельские усадьбы «Пярну», Сейтаплаева Р.Т. (в г.Старый Крым), «Фазаний хутор», «Шах-Мурза», «Родничок», «Ак-Су». Этими сельскими усадьбами разработаны и используются туры выходного дня - «Святыни

Старого Крыма», «Конная прогулка на Сурб-Хач», «Великий шелковый путь», «Хозяин Горы».

Услуги ночлега предоставляют следующие сельские пансионаты типа «В»: мини-отель «Домик охотника», «Хорошее место» и «Прибой».

К достопримечательностям относятся: дом - музей истории и быта крымских татар Бариевой Е.А.; парашютный клуб «Бриз» на горе Клементьева, который предоставляет услуги полетов и прыжков с парашютом; экскурсионные услуги на гору Агармыш, конная база в Старом Крыму, Конная база «Аврора» в г. Феодосия.

В Старом Крыму очень распространен этнотуризм и пешеходный туризм в связи с тем, что в этом районе расположены памятники истории и архитектуры (руины мечети Бейбаса, мечеть времена правления Узбек - хана золотой орды, руины мечети Куршун-Джами, руины армянского монастыря Сурб-Стефос и т.д.)

Черноморский район (до 1944г. - Ак-Мечетский) имеет 1 поселковый и 10 сельских советов, 32 населенных пункта.

Целевую аудиторию составляют:

- молодые люди с целью активного отдыха;
- семьи с детьми, которые приехали на «пассивный отдых» ;
- организованные группы экскурсантов;
- археологи-профессионалы и любители;
- виндсерферы, дайверы и кайтенгисты;
- любители подводной охоты;
- участники спортивных слетов, соревнований.

Маркетинговая позиция:

- наличие мест античных поселений и мест раскопок остатков греческих поселений;

- единственный музей на полуострове «Аллея вождей», расположен в 100 метрах от берега под водой на глубине 13 метров.

- прогулки на катере под аркой Большого Атлеша на Тарханкуте;

- городище «Беляус».

Черноморский район интересен для людей, которые отдают предпочтение активным видам отдыха. Поэтому, кроме пешеходных и морских экскурсий туристы могут воспользоваться услугами дайвинг- центров. Сельские усадьбы типа «А», которые развиваются наиболее эффективно это: сельская усадьба Корда А.В.; Тупикина В.И., Концевич О.А., Адам С.В., Пospelова С.Ю., Куликова Е.И. и Нефедовой А.И., усадьбы Давыдко В.В., Наухацькой Е.В., в с.Оленевка.

К категории «Б» относятся: сельские усадьбы Овчаровой Л.Г., Киряевой Л.Б., Бородиной Т.Б. и Дерябиной Л.Н. в с.Межводное; сельская усадьба Чаплыгина С.С. в с.Окуневка; усадьба «Золотое руно»; усадьба «Смерекова хата», «Эсперо», «Старинная амфора», «Приморский дворик», «Городок», «Дружба», «У Делявера», «У Марины», «Испанский дворик», «У Маргариты». Для туристов, которые предпочитают экотуризм, наиболее привлекательной будет усадьба «Белая крепость» в селе Оленевка. На побережье Каркинитского залива расположено соленое озеро в котором экотуристы могут пройти курс лечения лечебными грязями. А любители пешеходного туризма могут посетить усадьбы «У Эльмиры» и «У Василия», расположенные в западной части Донузлава. Природа в этом районе богата водно-болотной растительностью и миром пернатых, также в селе действует краеведческий-исторический музей. В с.Окуневка в качестве развлечений предлагаются пешеходные маршруты по 13 древним поселениям (самый большой Красный курган) и укреплениям; экскурсионные услуги фирмы «Пилигрим» к биосферному заповеднику.

К типу «В» принадлежит отель «Смерекова хата» (с.Оленевка).

Судакский район.

Целевую аудиторию составляют:

- семьи с детьми, приехавшие по пакетным оздоровительным турам на побережье;
- местные жители;

- группы туристов;
- участники спелеотуризма и агротуризма;
- участники событийного и фестивального туризма.

Маркетинговая позиция:

- район транзита туристских потоков;
- компактное проживания малых народов.

В Судакском районе эффективно развивается сельский зеленый туризм в с. Дачное. К категории «А» принадлежит сельская усадьба «В гостях у Фатиме», что предлагает, кроме услуг проживания, также гастрономический туризм (национальную крымско-татарскую кухню). А ферма «Аргамак», кроме услуг проживания и питания, включила услуги конных прогулок и посещения небольшого зверинца.

К сельским усадьбам типа «Б» относятся: эко-усадьба «Таракташ», расположена в привлекательном месте и интересная для туристов тем, что сделана из экологически чистых материалов (дерево, камень,ковка). Также,, расположенные в с. Дачное такие сельские усадьбы: «Гунеш», «Дворик на Миндальной», «Дженет», «Маричкин сад», «Орлиное гнездо», «Уютный дворик», «Сефа» и «Фазенда на Долинной». Эти сельские усадьбы, кроме услуг проживания, предлагают услуги пешеходных экскурсий (пешеходный туризм) в монастырь св.Стефана Сурожского, к колодцу с чистой целебной водой. Для туристов, которые отдают предпочтение активному отдыху, и спелеотуристов, предлагаются услуги посещения пещеры в урочище Хаджи-Палом с партизанским мемориалом. Для экотуристов будут интересными сельские усадьбы «Солнечная долина» и «Измир» с пешеходными экскурсиями к живописному водопаду, подъем на Толукский хребет мимо древних каменоломень и панорамный вид на Капсельскую долину, мыс Меганом, Ечкидаг и Судакскую долину.

В состав Советского района входят 40 населенных пунктов.

Целевую аудиторию составляют:

- местные жители;

- активные туристы;
- рыбаки.

Маркетинговая позиция:

- район транзита туристических потоков;
- богатые промысловые угодья;
- компактное проживание малых народов Крыма.

Условия развития Советского района являются аналогичными условиям Кировского района. Северо-Крымский канал, проходящий через Советский район, создает условия для развития сельских усадеб с организацией рыбаков и отдыха у воды. В с. Чапаевка сельская усадьба «Родина» (тип «Б») предоставляет услуги проживания и конно-спортивного туризма.

Северный рекреационный район (Красногвардейский, Красноперекопский, Джанкойский, Раздольненский, Первомайский, Ленинский районы) - район с очаговыми рекреационными функциями, потенциальный в плане промышленного, сельского, этнографического туризма.

Целевую аудиторию составляют:

- местные жители;
- транзитные туристы;
- охотники и рыбаки;
- участники событийного и фестивального туризма.

Маркетинговая позиция:

- район транзита туристических потоков;
- компактное проживание малых народов Крыма;
- сохраненные участки неизменной степи (Караларской степи);
- Шакалинское сужение - самое узкое место Сиваша, где туристы имеют

возможность искупаться в целебных водах, а осенью могут порыбачить.

В Нижнегорском районе в с. Изобильное расположена сельская усадьба типа «Б» - «Венский замок» (к дополнительным услугам относится предоставление снаряжения и экскурсовода к ботаническому заказнику «Присивашский»). В имении «Роговского» (в с. Цветущее) сохранились

архитектурные строения 1880г., помещика Давида Роговского и отдыхающие имеют возможность сочетать отдых вдали от шума с получением информации об этом поместье. А на базе отдыха «Три желания» к услугам входит проживание, посещение историко-краеведческого музея и питания в национальном стиле.

В Красногвардейском районе ведущее место в экономике занимает сельское хозяйство. С каждым годом количество безработных значительно увеличивается, и в этой ситуации растет популярность сельского зеленого туризма (агротуризма) как средства основного и дополнительного заработка. Район не отличается большим разнообразием ландшафтных и историко-археологических достопримечательностей, однако в этом районе есть свои особенности, связанные с пребыванием на его территории различных этносов, именно это взяли за основу владельцы сельских усадеб. Так, некоторые сельские усадьбы имеют направленность по своим укладам и дизайнам в стиле традиций болгарского быта. Услуги питания также предлагаются в национальном стиле (гастрономический туризм).

Проживают в Красногвардейском районе и представители армянской национальности, которые в основном занимаются ремесленным производством и земледелием. Уникальностью их сельских усадеб является не только дизайн усадьбы в национальном стиле и национальная кухня, но также сохранение и производство народных традиций (проведение национальных праздников, обычаев и ритуалов). Возрождение традиций эффективно применяется для атрактивности данного вида туризма.

В с. Александровка проживает около 180 чехов (12% всего населения села). Чешские хозяева сельских домов предоставляют, помимо основных услуг (проживание, питание в национальном стиле и экскурсии), еще услуги обучения чешскому языку. В перспективе планируется открытие национального центра чешской культуры и кафе в национальном стиле. А учитывая большую значимость чехов среди жителей села, это место является очень привлекательным к привлечению туристов для отдыха.

В Раздольненском районе сельский зеленый туризм только начал развиваться. В с. Котовское расположена сельская база отдыха категории «А» - «Наша ферма», что имеет, кроме услуг проживания, аттракции: услуги подводной охоты и рыбалки; экскурсии на косу в Каркинитском заливе на места гнездования куликов, поганок, уток и гусей; лечение грязями. Также в Раздольненском районе предоставляют услуги проживания следующие сельские усадьбы типа «А»: «Монат» (с. Ковыльное), «Фрайдора» (с. Северное), «Перецфельд» и «Копнари» (с. Зимино), база личного крестьянского хозяйства Пьяных (с. Салгирка).

Автокемпинг «Бакальская коса» и «Дельфин» (тип «Б»), привлекают любителей экотуризма. Туристы имеют возможность разместиться в палатках прямо на пляжах с чистым воздухом.

В с. Портовое находится сельский пансионат типа «В» «У Нины», который предлагает услуги проживания, питания и экскурсии к историческим памятникам. Это село привлекает внимание заповедником «Лебяжий острова» (экотуризм), памятниками археологии и истории ямной культуры (3 тыс. лет до н.э.), (археологический туризм). Именно поэтому оно такое интересное и познавательное для туристов.

Джанкойский, Первомайский и Красноперекоский районы специализируются на многоотраслевом сельском хозяйстве, но объектов сельского зеленого туризма в нынешнее время там не образовалось. Хотя предпосылки образования и развития есть.

Сакский район и Евпатория. Расположена в степи на западном побережье полуострова. Второй по площади район республики.

Целевую аудиторию составляют:

- семьи с детьми, приехавшие по пакетным оздоровительным турам на побережье;
- приезжие туристы;
- активные туристы;
- детский и молодежный туризм.

Маркетинговая позиция:

- крымско-татарский историко-этнографический центр «Текие-Дервишей»;
- караимский культурно - этнографический комплекс «Караимские кенасы»;
- компактное проживание малых народов Крыма.

В Сакском районе сельский зеленый туризм развивается быстрыми темпами, однако преимущественно типа «А». Хозяева сельских домов предлагают услуги проживания и питания (домашнего производства) в таких домах как: «Раиса» - хозяйка усадьбы вышивальщица, и к дополнительным услугам относится обучение вышивке туристов; усадьбы «Александра», «Ольга» и «В. Чалых» отличаются возможностью самих туристов принимать участие в сборе фруктов и овощей в усадьбе. А в усадьбе «У Сергея» в услуги входит дегустация домашних вин и рыбалка. Усадьбы «Марина», «Ольга» и «Екатерина» расположены рядом с морем и пресным озером, и туристы имеют возможность купаться как в море, так и отдохнуть на берегу озера.

В Евпатории сельские усадьбы категории «Б» «Екатерина», «София» и база отдыха «Уютное» (категория «В») предоставляют услуги проживания, питания, экскурсионные услуги, трансфер.

К достопримечательностям относятся этнографический комплекс «Сергиев Посад» и страусиная ферма, расположенные в с.Орехово [114,- с.304-310].

Во время проведения анализа по выявлению потенциальных сельских туристов был составлен среднестатистический портрет крымских туристов.

Возраст: от 26 до 40 лет (до 47%).

Пол: женщины (до 60%).

Постоянное место проживания: города СНГ (Киев, Москва, Санкт-Петербург, Харьков, Запорожье, Донецк, Днепропетровск и др.).

Цель приезда: отдых и лечение (88%).

Средний срок пребывания: 8-12 дней (более 50%).

Уровень доходов: средний.

Источник информации об отдыхе в Крыму: рекомендации родственников, друзей и знакомых (48%) [115, с.23].

Таким образом, проведенное исследование выявило факторы развития предприятий сельского зеленого туризма по районам Крыма (Приложение Ж).

Услуги гостеприимства, место расположения предприятий сельского зеленого туризма, питание из экологически чистых продуктов, применение кухни в национальных стилях на основе самобытности полиэтнического населения и экскурсии являются наглядными факторами привлечения туристов в села.

2.3. Современный механизм управления предприятиями сельского зеленого туризма

Развитие украинского рынка сельского зеленого туризма начало становление на начальном этапе практически без участия центральных структур - «снизу».

Первая организация по развитию сельского зеленого туризма в Крыму - «Союз содействия развитию сельского зеленого туризма в Крыму» возникла в 1998 году. Возглавила Союз Наталья Гордецкая. Организация объединяет хозяев сельских усадеб в регионах АР Крым, работников культурно - этнографических центров и ряд частных организаций в сфере народных промыслов. Главной целью участников Союза является стремление сделать отдых в селах прибыльным делом для сельских жителей и предоставить городским жителям альтернативу приморским курортам. С 1999 по 2004г. 7 проектов Союза были профинансированы Международными фондами «Возрождение», Tacis, Pauci, Winrock International [24], а именно:

1999-2001 г.г. - Греческий культурно-этнографический центр «Карачоль»;
 2000-2001 г.г. - Крымскотатарский культурно-этнографический центр «Коккоз»;

2000-2001 г.г. - «Женский бизнес: учись, думай, действуй и побеждай»;

2001-2002 г.г. - «Общественный центр самозанятости женщин Крыма»;

2002-2003 г.г. - «Интеграция культурно-этнографических центров различных этнических групп народов Крыма в бизнес»;

2003-2004 г.г. - «Влияние индивидуального туризма на развитие бизнеса в сфере размещения туристов» (вместе с Польшей);

2004г. - создание «Регионального центра народных ремесел как модели малого предпринимательства на селе».

«Союз содействия развитию сельского зеленого туризма в Крыму», как член Европейской организации, постоянно принимает участие в различных международных семинарах и конференциях: в мае 2003г. - состоялся международный семинар сельского зеленого туризма в Мюнхене, в октябре 2003г. - Первый Европейский конгресс сельского зеленого туризма в м.Хаене (Испания), 2-6 июня 2004г. - Международный семинар ВТО в Румынии, январь 2005г. - круглый стол по проблемам развития сельского зеленого туризма (Берлин).

В 2006 году основана «Крымская ассоциация сельского зеленого туризма», которая является общественной организацией, объединяет на добровольной основе владельцев усадеб и объекты сельского зеленого туризма.

На 1 января 2012г. в АР Крым зарегистрировано 5 общественных организаций в сфере сельского зеленого туризма:

- республиканская общественная организация «Слоу Фуд Крым» (Союз содействия развитию сельского зеленого туризма), расположенная по адресу: г.Симферополь, ул.Перегонец, 25. ;

- «Крымская ассоциация сельского зеленого туризма» расположена по адресу: г.Симферополь, ул.Киевская, 41, офис 612а;

- «Ассоциация фермеров и землевладельцев Крыма», расположенного по адресу: г.Симферополь, ГРЭС, пер.Монтажников1;
- «Черноморское общество сельского зеленого туризма», расположена по адресу: пгт.Черноморское, ул.Революции 8/1;
- ОО «Новый берег», расположена по адресу: Бахчисарайский район, п.Береговое, ул.Курортная, 6 [116, с.349].

В декабре 2005г. Верховная Рада АРК приняла постановление о приоритетном развитии аграрного сектора АР Крым и социальном развитии сел. В 2006 году:

- Министерство курортов и туризма АРК выделило из своих средств 200 тыс.грн. на развитие сельского этнографического туризма;
- Министерство по делам молодежи, семьи и тендерной политики направило 1,7 млн.грн. на строительство усадеб и жилья в селах
- Министерство экономики АРК выделило 1,2 млн.грн. в виде кредитных ресурсов для крестьян [117].

Одной из форм поддержки и развития предприятий сельского зеленого туризма в нынешнее время является кредитование в рамках программ развития малого предпринимательства. Банки, работающие в регионах, могут обеспечить удовлетворение кредитных потребностей малого предпринимательства в пределах 500 млн.грн. (такая сумма ресурсов находилась на балансе региональной сети в 2007г.) [118].

В сентябре 2007г. Верховная Рада Крыма утвердила программу развития сельского зеленого туризма в Крыму [119], которую разрабатывали сотрудники Министерства курортов и туризма АРК совместно с различными организациями и ведомствами. Целью программы было создание конкурентоспособного агротуристического продукта, что соответствует международным стандартам. Также эта программа должна была помочь в эффективном использовании рекреационного потенциала сельских территорий. В 2010г. срок реализации программы истек, однако из запланированных в республиканском бюджете 1 208 000.грн. на сельский зеленый туризм в

АР Крым за 3 года потратили всего 250 тыс.грн., в связи с тем, что финансирование не выделялось и полностью реализовать программу не удалось.

В октябре 2011 г. Верховная Рада Крыма утвердила программу развития и реформирования рекреационного комплекса АР Крым на 2012-2013годы [120]. В этой программе установлены следующие меры, касающиеся сельского зеленого туризма:

- популяризация сельского зеленого туризма в автономии;
- развитие инфраструктуры в горно-лесной зоне;
- участие крымского региона в специализированных туристических выставках, ярмарках по популяризации туристических возможностей полуострова;
- изготовление тематических наборов информационных материалов по видам туризма в Крыму для использования в выставочных мероприятиях.

Развитием сельского зеленого туризма в Украине занимаются государственные и негосударственные предприятия и организации.

Государственные организации - это преимущественно организации или отделы городских и районных исполкомов и госадминистраций, занимающихся развитием различных форм туризма. Одним из направлений этого развития является сельский зеленый туризм.

В соответствии со ст.7 ЗУ «О туризме» к органам, осуществляющим регулирование в сфере туризма и сельского зеленого туризма, относятся: Верховный Совет Украины, Кабинет Министров Украины, Верховный Совет АР Крым и Совет Министров АР Крым, к функциям которых относится: утверждение программ развития, предложений, программного и льготного финансирования. Также управление сельским зеленым туризмом осуществляет государственная туристическая ассоциация Украины, в функции которой входит разработка схем микрокредитования и финансовой помощи владельцам сельских усадеб, частных предприятий, ферм, предоставляющих услуги в сфере сельского зеленого туризма.

На уровне областей - это Министерство курортов и туризма Украины при областных государственных администрациях (Министерство курортов и туризма АР Крым) и Министерство аграрной политики Украины (Министерство аграрной политики АР Крым). К функциям министерств курортов и туризма относятся: разработка программ и конференций по развитию сельского зеленого туризма; открытие информационных центров сельского зеленого туризма в городах и районах; проведение международных конференций по сельскому зеленому туризму; проведение общественных слушаний; содействие социальному развитию сельских территорий. К функциям министерств аграрной политики относятся: предоставление льгот по аренде помещений для размещения объектов сельского зеленого туризма, проведение конференций по развитию агропромышленных кластеров.

На уровне крупных городов - отделы туризма в городском совете. Также в определенной степени этим видом туризма занимаются центры занятости и центры труда на различных уровнях (области, города, районы), поскольку сельский зеленый туризм выступает как направление занятости населения.

На уровне районов и областей - это отделы туризма при районной государственной администрации или управления экономики. На уровне отдельных сел могут быть привлечены сельсоветы (рис 2.2).

Деятельность всех перечисленных управленческих организаций в сфере сельского зеленого туризма является в нынешнее время ограниченной, поскольку, кроме этого направления работы, они имеют и другие направления, и при этом не имеют отдельно выделенных средств или ресурсов со стороны государства на развитие сельского зеленого туризма. Поэтому такие организации более-менее активно помогают в развитии сельского зеленого туризма лишь в тех регионах, где этот вид туризма уже достаточно развит частным образом и его не нужно развивать полностью («с нуля») [121, 65-66с.].

Наиболее часто все указанные организации работают лишь с наиболее активными и развитыми предприятиями сельского зеленого туризма в конкретном регионе или районе, когда принимают участие в выставках /

ярмарках, связанных с сельским зеленым туризмом. Очень мало подобных организаций имеют четкое представление и план работы именно в направлении развития сельского зеленого туризма, и когда проводят акции и проекты в области данного вида туризма, получают грант или проект, не ведут постоянной политики в этой сфере.

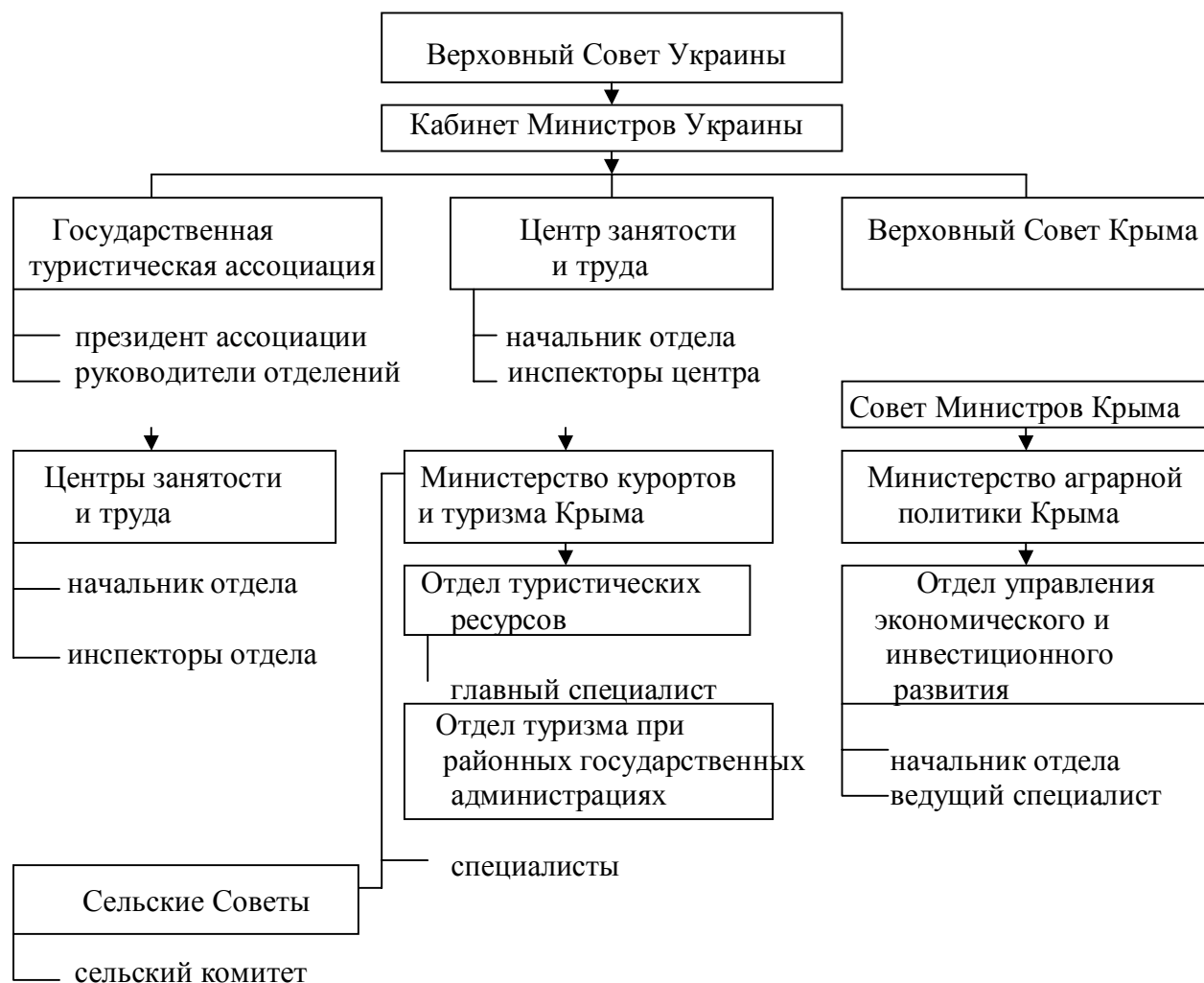


Рис. 2.2. Механизм управления предприятиями сельского зеленого туризма на государственном уровне (разработано автором)

В это время четкое политическое решение о поддержке сельского зеленого туризма только планируется, соответственно нет стабильного и комплексного финансового обеспечения (реально действующей системы льготного кредитования, налоговых и других льгот), и инициаторами и пропагандистами сельского зеленого туризма выступают, как правило, общественные негосударственные организации.

Так, с 1996 г. в г. Киев управление деятельностью предприятий в сфере сельского зеленого туризма осуществляет всеукраинская общественная неприбыльная организация - «Союз содействия и развития сельского зеленого туризма» [122,с.2].

Целью этой организации является популяризация отдыха в украинских селах, содействие развитию сельской инфраструктуры и самозанятости сельского населения, сохранение культурного наследия и окружающей среды.

Возглавляет правление Союза один из организаторов развития сельского зеленого туризма в Украине - Васильев В.П. Консультантами являются представители зарубежных стран (США, Венгрия).

При поддержке Союза содействия развитию сельского зеленого туризма в регионах Украины в наше время осуществляют свою деятельность 25 областных центров, отделений и ассоциаций сельского зеленого туризма негосударственного уровня (рис. 2.3).

Партнерами Союза содействия и развития сельского зеленого туризма в Украине и регионах выступают общественные и международные организации.

Партнеры проводят консультации по организации и проведению семинаров, фестивалей, ведению бизнеса в сфере сельского зеленого туризма, осуществляют обучение предприятий сельского зеленого туризма, прививают основы приема и обслуживания туристов, способствуют разработке и продвижению рекламы усадеб на иностранных сайтах. Также при проведении семинаров и конференций происходит обмен опытом среди украинских и иностранных специалистов в области сельского зеленого туризма.

Общественная организация туристско-информационный центр ОО «Верховина» занимается разработкой туристических маршрутов и подготовкой квалифицированных гидов-проводников, а летом организует размещение в сельских усадьбах, походы и прогулки в горы, автоэкскурсии, экстрим-туры.

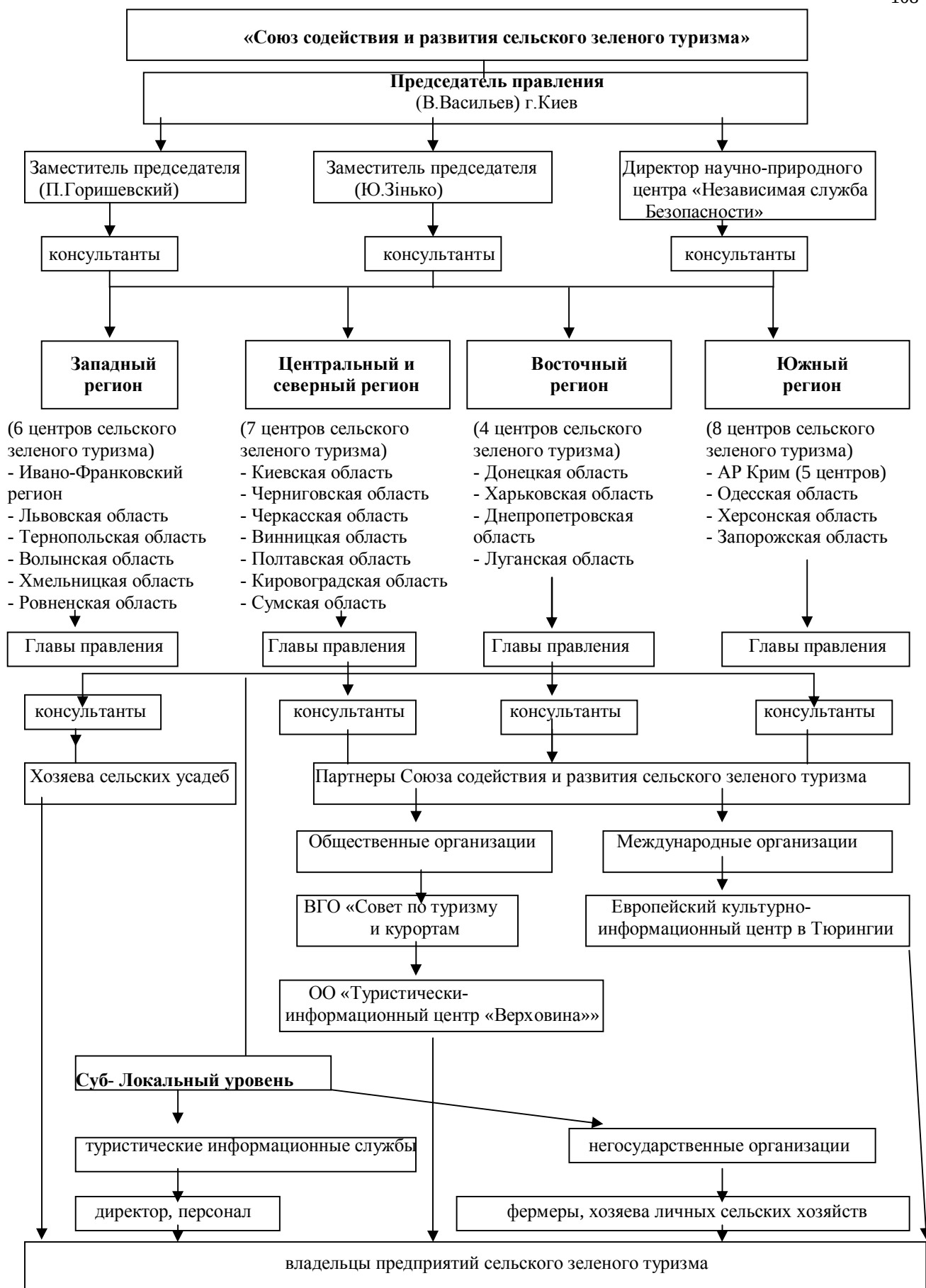


Рис. 2.3. Механизм управления предприятиями сельского зеленого туризма на негосударственном уровне (разработано автором)

Существует также и суб-локальный уровень - это туристические информационные службы, негосударственные организации, которые также являются очень действенными в области продвижения предприятий сельского зеленого туризма и их рекламы. Наиболее часто это частные публичные организации, членами которых являются фермеры, которые платят ежегодные, достаточно большие взносы, интересы которых в сфере сельского зеленого туризма представляют общества. Они выдают ежегодные каталоги высокого качества с описанием агросел, а также размещают аналогичные данные на своих веб - страницах. Эти услуги также являются платными, однако такая реклама, на наш взгляд, очень эффективная.

Общественными организациями в сфере сельского зеленого туризма можно назвать самоорганизованные группы помощи, потому что они чаще всего создаются на локальном уровне из самих предпринимателей, которые предлагают сельский зеленый туризм, обмениваются опытом и оказывают консультации.

Также в процессе управления предприятиями сельского зеленого туризма непосредственно принимают участие, кроме государственных и негосударственных организаций и сами владельцы сельских усадеб. Процесс управления и исполнения работ на предприятиях сельского зеленого туризма происходит в рамках организационной структуры самого предприятия (рис. 2.4).

Структура представляет собой схему распоряжений и приказов, с помощью которых деятельность предприятия планируется, организуется, направляется и контролируется.

Целями такой структуры являются: разделение труда; определение задач и обязанностей; определение ролей и взаимоотношений; определение каналов взаимосвязи. Фролова Л. использует шкалу оценивания эффективности управления экономическим потенциалом предприятия [14, с.53].



Рис. 2.4. Структура управления предприятием сельского зеленого туризма (разработано автором)

В настоящее время, как свидетельствует практика, на малых и микропредприятиях сельского зеленого туризма существует меньше проблем, связанных с организационной структурой, по сравнению с крупными предприятиями (отелями), которые имеют большой номерной фонд. Так, на предприятиях сельского зеленого туризма распределение задач, распределение полномочий, а также взаимоотношения между членами предприятия возможно построить на формальной и неформальной основе. Например, некоторые небольшие предприятия сельского зеленого туризма являются семейным бизнесом, и ведение бизнеса ведется на доверительном отношении и неформальной основе.

Организационная структура управления большинства предприятий сельского зеленого туризма Крыма строится на применении гибкости в системе тарифов в сочетании с достаточно высокими стандартами обслуживания и строится на основе модели Кемонса Уильсона [123, с.86]. Значительное внимание уделяется интерьеру сельских усадеб, начиная с приусадебной

территории. Основные требования этой модели содержат в себе следующие критерии:

- единство стиля (архитектуры и интерьера);
- единство обозначений и внешней информации;
- просторный и функциональный холл;
- гибкая система тарифов;
- наличие номеров, предусмотренных для постоянных клиентов;
- единое управление, маркетинг и служба коммуникаций.

Непосредственное управление предприятиями сельского зеленого туризма со стороны хозяев сельских усадеб заключается в следующих мероприятиях:

- выбор способа организации своего бизнеса (частные предприятия, личное крестьянское хозяйство, фермерское хозяйство и т.д.);
- расположение объекта сельского зеленого туризма (место должно быть привлекательным);
- оформление усадьбы и прилегающей территории;
- разработка, организация и контроль досуга для туристов;
- разработка, организация и контроль дополнительных услуг для туристов;
- ведение отчетности;
- проведение маркетинговых мероприятий;
- найм дополнительных работников (если нужно);
- организация приезда (трансфер), и отъезда туристов.

Во время ведения данного вида бизнеса очень важно выделить специализацию предприятий сельского зеленого туризма - сельской усадьбы, поскольку эта информация является необходимой для потенциальных туристов.

Предложения и услуги предприятий сельского зеленого туризма - сельской усадьбы мы предлагаем проанализировать по следующим критериям: размер сельской усадьбы; предложения жилья; типизация жилья; виды предоставляемых услуг сельской усадьбы; специальные услуги (возможно именно эти услуги будут особенно интересными для туристов).

Размеры предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб (во всем мире) оцениваются по следующей шкале:

- 1) менее чем 9 койко-мест - небольшая усадьба;
- 2) от 9 до 15 койко-мест - усадьба среднего размера;
- 3) более 15 койко-мест - большая усадьба (мини-пансионат) [124, с12].

Управление предприятиями сельского зеленого туризма - сельскими усадьбами малого и среднего размера осуществляется самими хозяевами усадеб на всех этапах. Управление большими усадьбами осуществляется с помощью квалифицированного персонала на всех уровнях управления.

На наш взгляд, для успешного управления крупными предприятиями сельского зеленого туризма - сельскими усадьбами (мини-пансионатами, гостиницами) необходимо внедрять и использовать различные автоматизированные системы управления (АСУ) .

Автоматизация процессов функционирования предприятий сельского зеленого туризма, мини-отеля сельского зеленого туризма – является удобной системой для успешной работы гостиницы, а эффективное использование собранных данных способствует ее конкурентоспособности.

Также кроме предложения внедрения АСУ, необходимо внедрять различные виды услуг. Перечень основных видов услуг предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб, зависит от их типа, однако базовыми услугами являются предоставление жилья, питание и базовое обслуживание (чистые постельные принадлежности, уборка помещений и т.д.). Для иностранных туристов очень важная услуга - владение хозяевами сельских домов иностранными языками.

Специальные услуги и аттракционы могут быть разнообразными:

- аттракции, связанные с самой усадьбой, это приготовление национальных блюд, особые услуги для детей (например игровая площадка, возможность кормления животных, которые проживают на территории усадьбы и т.д.);

- аттракции, связанные с окружающей природой и жизнью села (например, аренда или предоставление туристам велосипедов, лыж, экскурсии по селу и прилегающей территории, организация и проведение национальных праздников или развлечений и т.д.) [125, с.105].

Мы считаем, что кроме услуг проживания и дополнительных услуг, эффективность данного вида бизнеса во многом зависит от умения хозяев сельских усадеб гостеприимно и радушно принимать туристов.

Персонал предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб (хозяева и наемный персонал сельской усадьбы) представляет собой важную часть реального капитала. Профессионально подготовленный и обученный персонал, даже при неблагоприятных внешних условиях способен минимизировать действие негативных факторов и достигать успешных результатов в работе, а непрофессионалы даже при благоприятных условиях могут десистематизировать производственные и бизнес-процессы, что повлечет за собой ликвидацию предприятия сельского зеленого туризма .

Во время организации работы предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы, очень важно уделить внимание подбору персонала, распределению обязанностей и графику работы, потому что некачественное обслуживание и недоброжелательное отношение к отдыхающим способны оттолкнуть клиентов от желания отдыхать в селах.

В основном, в украинских усадьбах работает мало персонала и все обязанности берут на себя сами хозяева усадьбы. Однако, если в усадьбе отдыхает много туристов и хозяева не справляются со всеми обязанностями, то нанимают на заведомо регламентированное место и время дополнительный персонал. Главным образом это помощь при приготовлении пищи, уборке комнат и стирке.

Для привлечения туристов, на наш взгляд, предприятие сельского зеленого туризма - сельская усадьба должно иметь не только привлекательное расположение и комфортные условия проживания и отдыха, но также и

некоторые аспекты психологического настроения самих хозяев усадьбы. К таким аспектам относится:

- туристы ожидают, что их запросы и потребности выслушают и удовлетворяют;
- туристы ожидают, что хозяева усадьбы будут постоянно общаться с ними, а не просто предоставят жилье (кроме тех случаев, когда туристам нет дела до хозяев и они используют усадьбу лишь как гостиничную комнату, в этих случаях не стоит навязываться);
- туристам не интересны проблемы и трудности хозяев, и рассказы об этом только оттолкнут желание приехать в эту усадьбу вновь;
- туристам не следует навязывать свое мнение или видение о чем-нибудь (например, политические взгляды, выбор блюд, и т.д.);
- нельзя навязывать туристам развлечения и услуги по различным видам отдыха;
- в случае возникновения конфликтной ситуации следует спокойно выслушать и найти компромисс (клиент всегда прав);
- оплату следует обсудить заранее, прежде чем туристы приехали отдыхать в сельскую усадьбу;
- хозяева усадьбы имеют право на собственную личную жизнь, и не должны этим делиться с туристами и удовлетворять их интерес.

Украинские хозяева усадеб отличаются гостеприимством и радушием, но не все разделяют понятия прием гостей и туристов. И из-за этого во время обслуживания туристов возникают некоторые психологические проблемы. На основе проведенных исследований было выяснено, что некоторые туристы жаловались, что их не интересуют проблемы и бесконечные рассказы хозяев, а они хотели только получать определенные услуги, не уделяя внимания внутренней жизни хозяев.

Также для эффективной организации сельского зеленого туризма хозяевам усадьбы следует работать в команде. Мы соглашаемся, что благоприятным фактором развития этого бизнеса будет привлечение соседей и

объединения предприятий различного направления производства и услуг в кластеры, а фактором повышения квалификации персонала (хозяев усадеб) является необходимость получения соответствующего образования (курсов), посещение тренингов и получение информации через соответствующие журналы («Дом, сад, огород», «Туризм сельский зеленый», и т.д.) [126, с.85].

В связи с тем, что сельский зеленый туризм сравнительно недавно начал развиваться в Украине, большинству владельцев сельских домов, которые являются учредителями предприятий сельского зеленого туризма, для организации и эффективного ведения данного бизнеса не хватает знаний о данном виде деятельности.

В нынешнее время, кроме проведения конференций и семинаров Союдами развития сельского зеленого туризма (в Украине), начала формироваться сеть образования в высших учебных заведениях с дисциплиной «сельский зеленый туризм», которая готовит менеджеров сельского туризма, в обязанности которых входит организация и управление процессом развития сельского зеленого туризма в регионе. Однако в селах такого образования нет, и владельцы предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб сталкиваются с проблемами и вопросами развития этого вида бизнеса на практике.

Активная деятельность в индустрии сельского зеленого туризма как частного сектора, так и общественных организаций, имеет очень большие трудности в информационно-консультационном обеспечении этой сферы бизнеса в регионах, поэтому эффективная деятельность в этой области играет значительную роль [1, с.52]. Владельцы предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб планируют свою деятельность из расчета изменений рыночной конъюнктуры вследствие появления новых научных разработок, а научный консалтинг использует все эти изменения для того, чтобы получить прибыль, учитывая интересы всех участников процесса [2,13,15].

Информация о данной сфере бизнеса и услуг существенно зависит от того, каким образом она интегрировалась в рыночной сфере. Существуют

методы распространения знаний и информации о сельском зеленом туризме (Рис. 2.5) [127, с.78].



Рис.2.5. Методы распространения информации и знаний (разработано автором)

Массовые методы дают возможность оперативно предоставлять информацию, охватывая большое количество владельцев сельских усадеб. Главным преимуществом групповых методов над массовыми является возможность обратной связи между специалистом, который предоставляет информацию, и хозяевами усадеб. Для этого консультанты формируют целевые группы для обучения и консультирования, где хозяева имеют возможность участвовать в обсуждении проблем и решении вопросов, обмениваться собственным опытом.

Однако, массовые и групповые методы распространения информации имеют свои преимущества и недостатки, в зависимости от разных причин (табл. 2.17).

Таблица 2.17

Преимущества и недостатки массовых и групповых методов распространения информации и знаний (разработано автором) [124, с.305].

Массовые методы распространения информации и знаний	
Преимущества	Недостатки
- охватывают большое количество владельцев предприятий, занимающихся сельским зеленым туризмом; - информация регулярно доходит до заказчика; - формируется постоянная аудитория слушателей и телезрителей; - информация оперативно доходит до сельских жителей и стоимость ее невелика	- информация передается во время средств массовой информации; - возникает потребность в профессиональной подготовке специалистов - консультантов в создании информационных блоков или публикаций; - не может конкурировать с развлекательными радио - и телепередачами.
Групповые методы распространения информации и знаний	
Преимущества	Недостатки
- стимулируют обучение; - охватывают большее количество людей; - позволяют использовать другие методы; - требуют незначительных вложений	- требуют значительного количества организационного материала и оснастки; - требуют профессиональных навыков и мастерства консультантов

Не менее важным для хозяев предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб является получение информации с помощью индивидуальных методов обучения и консультаций. Применение индивидуальных методов консультационного обучения эффективно и востребовано в случаях возникновения ряда проблем или вопросов в области данной сферы бизнеса, где необходимо непосредственное нахождение консультанта - специалиста. Консультант, находясь на территории предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбе, имеет возможность самостоятельно ознакомиться с условиями ведения данного бизнеса, а следовательно, получить более достоверную информацию о данном объекте и существующих проблемах. Консультант может помочь хозяину предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы во время двустороннего общения в решении проблем,

предлагая несколько вариантов с обоснованием, основанным на непосредственном нахождении на территории собственника.

Рыночная система расширения знаний и информации представляет собой совокупность физических и юридических лиц, которые совмещают в комплексе институты учебного, научного характера, деятельность которых направлена на эффективное расширение знаний и информации [7,9].

Система расширения знаний и информации о предприятиях сельского зеленого туризма - сельский усадьбе создает основу, сочетающую общества (собственников, предпринимателей, консультантов, инвесторов и т.д.) для осуществления мер, которые влияют на развитие страны по инновационному пути в целом и на информационное обеспечение сельских жителей и потенциальных клиентов.

Решение проблем по обеспечению предприятий сельского зеленого туризма - владельцев сельских домов научными знаниями о сельском зеленом туризме и информации, с обучением в высших учебных заведениях, следует внедрять через:

- усиление мотивации предпринимателей к обучению своих работников;
- расширение границ научных центров;
- повышение качества центров обучения с внедрением результатов исследований;
- улучшение форм и методов повышения квалификации педагогических и научно-педагогических работников в высших учебных заведениях с проведением стажировки в сельских усадьбах.

Таким образом, на современном этапе развития, управление предприятиями сельского зеленого туризма осуществляется органами на государственном и негосударственном уровнях. При поддержке и координировании управления этими органами осуществляются мероприятия (программы, обучение, обмен опытом между владельцами предприятий сельского зеленого туризма, контроль и т.д.), которые способствуют развитию данного вида бизнеса.

Выводы по разделу 2

В результате анализа управления предприятиями сельского зеленого туризма АР Крым получены следующие результаты:

1. В результате уменьшения объемов производства сельскохозяйственной продукции, уменьшения площадей земель на сельское хозяйство, роста уровня безработицы в селах, возникли предпосылки появления и дальнейшего развития предприятий сельского зеленого туризма, которые способствуют развитию экономики сел в Крыму. На основе анализа динамики состояния предприятий сельского зеленого туризма по районам Крыма, были выделены районы (Краснопереконский, Джанкойский, Советский, Первомайский и Нижнегорский районы), где эффективнее будут развиваться новые типы предприятий сельского зеленого туризма ("Г" и "Д").

2. Определены факторы развития предприятий сельского зеленого туризма по районам Крыма: специализация видов основных и дополнительных услуг, целевые группы туристов и характерные особенности районов. Также на основании проведенного анализа составлен среднестатистический портрет сельских туристов (возраст, пол, постоянное место проживания, цель приезда, средний срок пребывания).

3. Проанализированы подходы относительно действия современного механизма управления предприятиями сельского зеленого туризма на государственном и негосударственном уровнях и на уровне самого предприятия. Для успешного управления крупными предприятиями сельского зеленого туризма предложено внедрение автоматизированных систем управления (для упрощения и систематизации процесса контроля и управления). Установлено, что для удачной работы собственникам предприятий сельского зеленого туризма необходимо работать в команде, повышать квалификацию или самостоятельно учиться. Получение информации о действующем сельском зеленом туризме осуществляется с помощью массовых, групповых и индивидуальных методов.

Материалы данного раздела опубликованы в работах автора [109,111,114,115, 116,121,125,126,127,128].

РАЗДЕЛ 3

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА

3.1. Инновационные услуги предприятий сельского зеленого туризма АР Крым

Индустрия международного и внутреннего туризма в АР Крым претерпевает стадию роста. Улучшение уровня жизни, увеличение платежеспособности спроса и расширения сегмента «среднего класса» дали импульс для развития предприятий сельского зеленого туризма. В условиях жесткой конкуренции первостепенными задачами владельца предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы является завоевание места, лидерства на туристическом рынке, получение и увеличение прибыли. Одним из способов обратить внимание потребителей на продукт фирмы является предложение рынку нового товара (инновации), который отличается от товара конкурентов. Именно уникальность товара на рынке способна привлечь новых покупателей (туристов) и увеличить доход.

Инновация (нововведение, инновационный продукт) - результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового продукта, услуги и технологии и / или новой организационно-технологической формы, обладающий явными качественными преимуществами при использовании в проектировании, производстве, сбыте, потреблении и утилизации продуктов [129, с. 12].

Волынкина Н.В. разработала свое определение : «инновация - вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности,

содержащих новые, в том числе научные, знания с целью удовлетворения общественных потребностей и (или) получения прибыли» [130, с.64].

Кокурин Д.И. считает, что «инновация есть результат деятельности по обновлению, преобразованию предыдущей деятельности, приводящей к замене одних элементов другими, либо дополнению уже имеющихся новыми» [131, с.10].

Принципиальное отличие приведенных точек зрения демонстрирует отсутствие единства взглядов на определение данного термина. Однако, согласно современным концепциям, на наш взгляд, для инновации в равной мере важны три свойства: научно-техническая новизна, производственная применимость, коммерческая реализуемость (способность удовлетворять рыночному спросу и приносить прибыль производителю). Отсутствие любого из них отрицательно сказывается на инновационном процессе.

Кластерная система основывается на исследованиях интеграционных процессов, сетевых структур, проблем конкурентоспособности в условиях глобализации. Цель кластера - повысить конкурентоспособность территории на туристическом рынке. Участники такого объединения могут более слаженно взаимодействовать между собой и властью, при этом создаются новые условия для производства новых туристических продуктов и услуг [132, с.61].

В нынешнее время, при проведении анализа развития предприятий сельского зеленого туризма, одним из инновационных методов предоставления услуг является эко - дом.

Услуги предприятий сельского зеленого туризма тесно связаны с окружающей средой, с благоприятной экологической ситуацией, а также способствуют равномерному распределению туристов по всей территории Крыма. Они направлены на ориентирование туристов на потребление экологических ресурсов и услуг: сохранение окружающей этнокультурной среды и предоставляют туристам возможность увидеть культуру и обычаи жителей Крыма [133, с.171]. Чистота и экологичность усадьбы является существенным фактором привлекательности для туристов [14, с.74]. Согласно

данным экспертов общественной организации The Ecotourism Society, специализирующейся на развитии сельского зеленого туризма, 85% американских туристов отдают предпочтение туристическим операторам, которые охраняют окружающую среду. Экологическую ситуацию таких сельских домов подтверждает соответствующий сертификат. Хозяева сертифицированных объектов туризма имеют больше возможностей для рекламы, а следовательно и больше возможностей для привлечения туристов из других стран. Маркировка проводится как на национальном уровне, так и на международном уровне с организацией поддержки этого вида туризма. По данным SUSTAINABLE TRAVEL INTERNATIONAL в наше время национальные системы экологической маркировки разработаны более чем в 30 странах [134, с.39].

С 2004г. Союзом развития сельского зеленого туризма Украины и общественным научно-естественным центром «Независимая служба экологической безопасности», в Украине внедрена и действует программа экологической маркировки сельских усадеб «Зеленая усадьба». Данная программа осуществляется на добровольной основе. Знак присваивается тем сельским усадьбам, которые соответствуют определенному перечню требований. Знак имеет 3 уровня качества (от первого до третьего). Этот знак может увеличить популярность усадеб среди экологически продвинутых туристов, а также может использоваться как маркетинговый инструмент [135, с.100].

Получение знака и сертификата экологического качества «Зеленая усадьба» осуществляется в Союзе содействия и развития сельского зеленого туризма, где проводят процедуру сертификации усадьбы. Процедура сертификации проводится инспектором, который проверяет соответствие эко-усадьбы определенным требованиям. Собранная информация в свою очередь потом отсылается к комиссии, утвержденной Союзом, которая принимает соответствующее решение о присвоении знака «Зеленая усадьба». Знак

присваивается сроком на 2 года, что подтверждено соответствующим сертификатом.

Программа сертификации разработана на основе ряда европейских аналогов (на основе опыта Латвии и Польши) и используется как маркетинговый инструмент для достижения рыночного успеха, повышения экономической эффективности агротуристических услуг.

На 1.01.2012г. в Украине сертификацию прошли 84 предприятия сельского зеленого туризма - сельские усадьбы из 16 областей и получили сертификаты базового уровня 46; первого уровня -10; второго уровня - 17 и третьего уровня -11 эко - усадеб [136]. В АР Крым маркировки усадеб находятся на начальном этапе развития. Однако уже в 6 сельских усадьбах внедрили и используют этот инновационный метод предоставления услуг.

По мнению Васильева В., «для владельца такого знака, его привлекательность объекта сельского зеленого туризма обеспечивается двумя факторами: повышенным спросом со стороны туристов и первоочередным продвижением его услуг на рынок Союза и государственных учреждений. Первый из этих факторов, то есть повышение спроса, на сегодняшний день работает, главным образом, в отношении иностранных потребителей, которые являются желанными гостями в украинских селах благодаря их высокой культуре и платежеспособности. Что касается продвижения на рынок, то эффективность этого процесса в значительной степени зависит от согласованности экологической маркировки и высокого уровня туристического сервиса. Только качественные услуги могут быть предметом маркетинговых усилий» [137, с.42].

Типичным представителем предприятия сельского зеленого туризма типа «А» является сельская усадьба Орловой Н.Е., расположенная в живописной местности горно-лесного Крыма, недалеко от г.Бахчисарай, в с.Научный.

Основным видом деятельности является занятие сельским хозяйством. Дополнительным доходом является предоставление услуг сельского зеленого туризма. Предметом деятельности сельской усадьбы Орловой Н.Е являются:

занятия сельским хозяйством, оказания услуг размещения в сфере международного и внутреннего туризма; популяризация сельского зеленого туризма.

Предприятие сельского зеленого туризма типа «А» было образовано в 1992 году. Основными направлениями деятельности являются растениеводство и птицеводство.

В 2010 году предприятие расширило свой бизнес, предоставляя услуги временного проживания. Для этого рядом с домом хозяев был построен одноэтажный гостевой домик из ракушечника. В доме содержатся коридор, одна большая комната (20 кв.м), небольшая кухня (10,5 кв.м) и санузел (3,6 кв.м). В комнате есть двуспальная кровать, двухместный диван и раскладное кресло (дополнительное место для ребенка), шкаф, тумбочки, журнальный столик. Кухня оборудована газовой плитой (на баллоне), кухонной мебелью (навесные полки, кухонный стол со стульями, холодильник, микроволновая печь). Всего в доме могут разместиться 4 человека. Перед домом построена летняя площадка с мангалом, колодец (вода поступает из колодца - автономно). Также на территории хозяйства есть сауна. В доме нет телевизора, кондиционера и радио. Освещение электрическое.

Сельский дом ориентирован на предоставление услуг среднего и низкого ценового уровня. Цены в сельском доме составляют - 50 грн. в сутки (на 01.01.2012г.). В доме осуществляется сезонная работа (с мая по октябрь). В стоимость включено: проживание, постельное белье, стоянка для автомобиля, пользование кухонной утварью и газовой плитой, необходимый запас дров для отопления и приготовления шашлыка, пользование мангалом и беседкой, консультации о достопримечательностях. В дополнительные услуги входит: баня; пешеходные экскурсии, прокат велосипедов. А также есть возможность приобретения продуктов питания домашнего производства.

Рассмотрим предприятие сельского зеленого туризма - сельскую усадьбу Орловой Н.Е. с точки зрения ее затрат и доходности.

Состав основных средств и расходов на реконструкцию объекта статистического уровня (разовые затраты) представлен в таблицах 3.1. С учетом непредвиденных расходов стоимость разовых затрат увеличим на 2%. Итого разовые затраты составляют 102 510 грн.

Таблица 3.1

Среднестатистические разовые и дополнительные расходы на приобретение основных средств и реконструкцию предприятия сельского зеленого туризма -сельской усадьбы Орловой Н.Е.

№	Наименование	Стоимость, грн		
1	Стоимость дома (для сельского зеленого туризма)	40 000,00		
2	Меблировка дома, интерьер	30 000,00		
3	Обустройство бани	5 000,00		
4	Колодец на территории (изыскания + копка колодца)	5 000,00		
5	Строительство мангала перед домом (кирпич)	2 000,00		
6	Ландшафтные работы	1 000,00		
7	Канализация	1 000,00		
8	Строительство печи в доме	6 500,00		
9	Бойлер с комплектующими деталями	3 000,00		
10	Строительство беседки	1 000,00		
11	Насос (для качання воды с колодца)	1 000,00		
Всего		97 500,00		
Единоразовые затраты на приобретение дополнительного оборудования для предприятия сельского зеленого туризма – сельской усадьбы Орловой Н.Е.				
№	Наименование	Колич. шт	Цена за ед., грн	Стоимость грн.
1	Велосипеды (для взрослых и подростков)	2	1 000	2 000,00
2	Спортивный инвентарь (мячи, зонты, удочки, корзинки для ягод и грибов)			1 000,00
Всего::				3 000,00
Всего одноразовых затрат:				100 500,00

Текущие расходы на предприятие сельского зеленого туризма - сельскую усадьбу Орловой Н.Е. (для домов без газа), состоят: из расходов на вывоз мусора, затрат на текущий ремонт и восстановление фондов (оборудования, устройств), расходов на коммунальные услуги (электричество) и расходов на дрова (для отопления в холодное время и для шашлыка).

Вывоз мусора осуществляется самостоятельно в г. Бахчисарай. Стоимость 0,5 м3 (в неделю) - 20 грн. Расходы на вывоз мусора в сезонный месяц составят 100 грн.

Расходы на отопление дровами. В холодное время года (сентябрь, октябрь) потребности в дровах составят половину машины за 2 месяца - 500,00 грн., в теплое время года (май, июнь, июль, август) - половину машины за 4 месяца - 500,00 грн.

Текущий ремонт и восстановление оборудования составляет 150 грн.

Расходы на электроэнергию. В течение всего сезона (6 месяцев), расход электроэнергии составляет 400квт (90 грн.), а в октябре -216 квт (605 грн.). Всего за сезон расходуется -2051 квт (846грн.).

Амортизация. Стоимость основных фондов, подлежащих амортизации, составляет 98500 грн. Срок амортизации - 20 лет. Сумма амортизации - 403,85 грн. в месяц.

Все текущие расходы по месяцам первого года работы эко-усадьбы приводятся в таблице 3.2.

Доходы. Годовой доход от операционной деятельности сельской усадьбы за 2012г., представлен в таблице 3.3. С учетом сезонности сельского зеленого туризма учитывается, что в 2012г. количество рабочих дней усадьбы составит 184 дня, среди которых 132 - будничных дня, 52 дня - выходные и праздничные.

Таким образом, для реализации проекта необходимо вложение средств в объеме 102 510 грн. - единовременные затраты (с поправкой на непредвиденные расходы).

Собственные средства составляют 46 тыс.грн. (68%). Остальная сумма (21 тыс.грн.) - заемные средства в форме банковского кредита на 20 лет по государственной программе поддержки крестьян «Собственный дом». Стоимость такого кредита - 3% годовых, что составляет 532 грн. в месяц. Структура финансовых средств составляет 100500грн., а финансовый результат работы сельской усадьбы представлен в таблице 3.4.

Таблица 3.2

Ежемесячные расходы на содержание предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы Орловой Н.Е.

№ п/п	Наименование статья расходов	Месяцы 2012 года												Сумма 2012 (грн.) за год,
		1	2	3	4	5*	6	7	8	9	10	11	12	
1	Амортизация осн. средств	0	0	0	0	150	150	150	150	150	150	0	0	900,00
2	Текущий ремонт	0	0	0	0	138	90	99	80	123	216	0	0	746,00
3	Электроэнергия	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	0	0	600,00
4	Вывоз мусора	0	0	0	0	150	100	10	150	250	250	0	0	1000,00
5	Отопление дровами	0	0	0	0	538	440	449	480	623	716	0	0	3246,00
Всего за месяц														
Всего														3246

* - цветом выделены сезонные месяцы (май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь)

** - структура финансовых средств описана ниже (табл. 2.16).

Таблица 3.3

**Доходы от операционной деятельности предприятия сельского зеленого туризма –
сельской усадьбы Орловой Н.Е.**

№ п/п	Услуга	буденні дні			Вихідні дні 2012р.			Всего за 2012 год (грн.)
		количество туристов/ продаж за сезон	цена за ед., грн.	сумма за сезон, грн.	кол-во туристов/ продаж за сезон	цена за ед., грн.	сумма за сезон грн.	
1	Размещение в доме	212	50,0	10600	160	50,0	8000	18600
	Пешеходные экскурсии	212	30	6360	160	30,0	4800	11160
4	Услуги бани	20	100	2000	35	100	3500	5500
5	Аренда велосипедов	101	40	4040	89	40	3560	7600
	Всего			23000			19860	42860

Таблица 3.4

Финансовый результат работы предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы Орловой Н.Е. за период 2012-2015г.

статья	2012г. факт	2013г. факт	2014г. ожидание	2015г. проект	Финансовый итог за 4 года
годовой доход, грн.	42860	53575	64290	81434	242159
текущие расходы за год, грн.	3246	3895	4544	5193	16878
годовая прибыль, грн.	39614	47536	59421	67343	213914
Среднегодовая прибыль, грн.					53478,5
Срок окупаемости, лет					1,9

Из таблицы 3.3 видно, что срок окупаемости проекта составит 1 рок 9 месяцев: срок окупаемости = сумма единоразовых средств/среднегодовую прибыль;

$$100500 / 53478,5 = 1,9 \text{ года.}$$

Сезонная прибыль предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы Орловой Н.Е. за 2012 г. составила 42860грн., что является эффективным в условиях конкуренции.

В нынешнее время в данном поселке нет услуг данного профиля. Однако в соседних поселках и в г.Бахчисарай имеются сельские усадьбы, занимающихся сельским зеленым туризмом. Поэтому для повышения конкурентоспособности, на наш взгляд, необходимо предусмотреть следующие инновационные услуги:

- подключить Интернет (мобильный) для пользования туристами;
- создать сайт данного сельского дома (на данный момент реклама осуществляется только через объявления в Интернете на различных сайтах);
- разработать бесплатные развлечения для детей - игры или построить детскую площадку;

- поскольку на территории проживают сельские животные, то можно разработать контактный зоопарк;

- ввести услуги палаточного городка, с предоставлением палаток;

- система скидок для тех, кто приезжает не в первый раз.

Среднестатистические разовые расходы на выплату инновационных услуг для предприятия сельского зеленого туризма - сельскую усадьбу Орловой Н.Е. представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5

Среднестатистические разовые расходы на выплату инновационных услуг для предприятия сельского зеленого туризма - сельскую усадьбу Орловой Н.Е.

№	Наименование	Стоимость , грн
1	Подключить интернет	1 000,00
2	Создать сайт	600,00
3	Строительство детской площадки	17 000,00
4	Создание контактного зоопарка	8 000,00
5	Приобретение палаток (3шт)	2 100,00
6	Система скидок	один день бесплатный
Всего		28 700,00

Во время анализа развития различных типов предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб в АР Крым, был выявлен тип «Б», как один из тех, что развивается наиболее эффективно. К данному типу относится предприятие сельского зеленого туризма - сельская эко-усадьба «Экодом Ольховка».

Предприятие сельского зеленого туризма - сельская эко-усадьба «Экодом Ольховка» расположено в с.Ольховка, Белогорского района.

Предметом деятельности предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка» являются: предоставление услуг размещения в сфере международного и внутреннего туризма; популяризация сельского туризма; популяризация энергосберегающих технологий.

Экодом, построенный с максимальным использованием принципов экологического, пассивного строительства, представляет собой небольшой

полуторазтажный дом, построенный из натурального крымского камня-ракушечника. В доме две изолированные спальни (9 м. кв. и 12 м. кв.), большая комната (18 м.кв.). В проходных комнатах на первом и втором этажах размещены две полноразмерных раскладных кровати. Всего в доме способны разместиться 6-9 человек. Санузел (туалет и душ) находится в доме. Для приготовления пищи есть газовая плита. Перед домом есть летняя площадка и барбекю, малошумящий генератор и система аккумуляторов, так что село не электрифицировано. Автономным является и водоснабжение - колодец. В краны и душ вода поступает самотеком из накопительной системы. Дом является пассивным, так как он независим от энергосистемы, что наносит вред природе, электроснабжения в доме, но оно автономное.

В экодоме также нет телевизора и радио. А в качестве холодильника используется колодец. В «Экодоме Ольховка» есть все необходимое для человека, который готов перешагнуть привычные городские пределы, и на некоторое время снова стать ближе к природе. В доме везде присутствуют природные материалы. Интерьер состоит преимущественно из натурального дерева, природного камня и стекла.

Предприятие сельского зеленого туризма - сельская эко-усадьба «Экодом Ольховка» ориентирована на предоставление услуг среднего и низкого ценового уровня. Цены в экодоме составляют - 420 грн. в сутки (на 01.01.2012г.) Минимальный срок проживания составляет 2 суток. В стоимость включено проживание, постельное белье, стоянка для автомобиля, пользование кухонной утварью и газовой плитой, необходимый запас дров для отопления и приготовления шашлыков, консультации о достопримечательностях. В число дополнительных услуг входит: баня; дегустация чая из крымских трав и варенье из крымских ягод и фруктов; трансфер; пешеходные и автомобильные экскурсии, прокат электровелосипедов и горных велосипедов.

Расходы. Состав основных затрат и затрат на реконструкцию объекта (разовые затраты) представлен в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Разовые затраты на приобретение основного и дополнительного оборудования и реконструкцию предприятия сельского зеленого туризма – сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка»

№	Наименование	Стоимость, грн.		
1	Стоимость участка (38 соток)	114 000,00		
2	Стоимость дома	50 000,00		
3	Реконструкция и ремонт дома, утепление стен, замена окон, дверей	79 250,00		
4	Меблировка дома, интерьер	17 500,00		
5	Приобретение генератора	7 000,00		
6	Обустройство бани	5 000,00		
7	Бассейн - купель перед баней	4 000,00		
8	Колодец на территории (изыскания + копка колодца)	7 500,00		
9	Микроавтобус Mitsubisi L-300 (8 мест) 1999 г.в.	9 000,00		
10	Создание интернет-сайта www.olhovka.com	5 000,00		
11	Строительство мангала перед домом (кирпич)	4 000,00		
12	Благоустройство подъездной дороги	16 250,00		
13	Строительство дренажной системы перед домом	21 000,00		
14	Строительство колодца-ледника (на данный момент используется в качестве холодильника)	3 000,00		
15	Ландшафтные работы	3 500,00		
16	Строительство септика и прокладка канализации	8 000,00		
17	Строительство и обустройство детской площадки	17 650,00		
18	Установка деревянного забора и деревянных беседок	31 250,00		
Всего		402 900,00		
Единоразовые затраты на приобретение дополнительного оборудования для предприятия сельского зеленого туризма – сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка»				
№	Наименование	Колич., шт.	Цена за ед., грн.	стоимость грн.
1	Автономная солнечная система энергоснабжения мощностью 3 КВт/час в сутки.	14	14 500,00	203000,00
2	Гелеопанель для горячего водоснабжения (комплект «Установка УСВ-200)	1	8 250,00	8250,00
3	Установка рекуператоров тепла	3	3 330,00	9990,00
4	Палатки (палаточный городок)	5	700,00	3500,00
5	Горные велосипеды «Эдельвейс» (взрослые)	4	1 750,00	7000,00
6	Велосипеды детские	4	500,00	2000,00
7	Электровелосипеды	4	2 750,00	11000,00
8	Мелкий спортивный			2000,00
Всего				246740,00
Всего				649640,00

С учетом непредвиденных расходов, стоимость единовременных затрат увеличим на 3%. Вместе единовременные затраты составляют 669 129 грн.

Расходы на персонал: бухгалтер на 0,5 ставки; комендант - 2 работника (посменная работа - неделя через неделю по 0,5 ставки); дворник (1,5 ставки). В таблице 3.7 представлены ежемесячные расходы на персонал (в сезонные месяцы).

Таблица 3.7

**Расходы на персонал предприятия сельского зеленого туризма -
сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка»**

№ п/п	Должность	Расходы на оплату, грн./мес.
1	Комендант	2500,00
2	Комендант	2500,00
3	Бухгалтер	1000,00
4	Дворник	1500,00
Всего:		7500,00

Вывоз мусора осуществляется самостоятельно в г.Белогорск. Стоимость 0,5 м3 (в неделю) - 50 грн. Расходы на вывоз мусора в сезонный месяц составят 200,00 грн.

Расходы на отопление дровами. В холодное время года (январь, апрель, май, сентябрь, октябрь) потребности в дровах составят 5 складометров (1 машина) на месяц - 1 000,00 грн./месяц. В теплое время года (июнь, июль, август) 1,7 складометры (из расчета 2 машины на все летние месяцы) - 600,00 грн./месяц.

Расходы на рекламу. На основе разработанной рекламной кампании текущие ежемесячные расходы на рекламу в 2012г. составляет 150 грн. В эту сумму включены расходы на печать раздаточных рекламных материалов (визитки, буклеты, флаеры), размещение рекламы на тематических сайтах и т.п.

Текущий ремонт и восстановление оборудования составляют 300 грн.

Амортизация. Стоимость основных фондов, подлежащих амортизации, составляет 386490 грн. (дома, микроавтобус, система автономного

энергообеспечения, другое оборудование). Срок амортизации - 20 лет. Сумма амортизации - 1610 грн. в месяц.

Налоги. Учитывая выбранную юридическую форму организации бизнеса, необходимость регистрации физического лица-предпринимателя и наем дополнительного персонала, сумма налогов составляет 440 грн. в месяц.

Все текущие расходы по месяцам первого года работы предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка» приведены в таблице 3.8.

Прибыли. Годовой доход от операционной деятельности предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка» за 2012г., представлен в таблице 3.9. С учетом сезонности сельского зеленого туризма учитывается, что в 2012г. количество рабочих дней усадьбы составила 122 дня, среди которых 79 - будничных дня, 43 дня - выходные и праздничные.

Для реализации проекта нужен взнос средств объемом 669129 грн. - единовременные затраты (с поправкой на непредвиденные расходы). Собственные средства составляют около 500 000 грн. (68%). Остальная сумма (212640грн.) - заемные средства в форме банковского кредита на 20 лет по государственной программе поддержки крестьян «Собственный дом». Стоимость такого кредита - 3% годовых, что составит 532 грн. в месяц.

Структура финансовых средств и финансовый результат работы предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка» отражены в таблице 3.10. и 3.11.

Таблица 3.10

**Источники средств предприятия сельского зеленого туризма -
сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка»**

Наименование источников	Сумма, грн.
1. Собственные средства	456 489,00
1. Заемные средства	212 640,00
Всего	669 129,00

Таблица 3.8

**Ежемесячные расходы на содержание предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы
«Экодом Ольховка»**

№ п/п	Наименование статьи расходов	месяцы 2012 года												Сумма за грн.
		1*	2	3	4*	5*	6*	7	8	9*	10*	11	12	
1	Амортизация осн. средств	1610	1610	1610	1610	1610	1610	1610	1610	1610	1610	1610	1610	19320
2	Текущий ремонт	300	0	0	300	300	300	0	0	300	300	0	300	2100
3	Процент по кредиту	532	532	532	532	532	532	532	532	532	532	532	532	6384
4	Возврат кредита	886	886	886	886	886	886	886	886	886	886	886	886	10632
5	Затраты на персонал	7000	3500	3500	7000	7000	7000	3500	3500	7000	7000	3500	3500	63000
6	Вывоз мусора	200	0	0	200	200	200	0	0	200	200	0	0	1200
7	Отопление дровами	1000	300	300	1000	1000	600	0	0	1000	1000	300	300	6800
8	Налоги	440	440	440	440	440	440	440	440	440	440	440	440	5280
9	Затраты на рекламу	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	1800
Всего за месяц		12118	7418	7418	12118	12118	11718	7118	7118	12118	12118	7418	7718	
Всего														116516

* - цветом выделены сезонные месяцы (январь, апрель, май, июнь, сентябрь, октябрь)

** - структура финансовых средств описана ниже (табл. 2.23).

Таблица 3.9

**Прибыль от операционной деятельности предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы
«Экодом Ольховка»**

№ п/п	Услуга	будние дни на 2012г.			выходные дни на 2012г.			Всего за 2012 год (грн.)
		количество туристов/продаж за сезон	цена за ед., грн.	сумма за сезон, грн.	кол-во туристов/ продаж за сезон	цена за ед., грн.	сумма за сезон грн.	
1	Размещение в доме	316	80	25280	301	80	24080	49360
2	Аренда палаток	316	25	7900	301	25	7525	15425
3	Аренда территории для установки собственной палатки	237	20	4740	474	20	9480	14220
4	Услуги бани	40	310	12400	150	310	46500	58900
5	Аренда горных велосипедов	316	60	18960	632	60	37920	56880
6	Аренда электровелосипедов	158	80	12640	316	80	25280	37920
7	Детская площадка	316	20	6320	632	20	12640	18960
	ИТОГО			88240			163425	251665

Таблица 3.11

Финансовый результат работы предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка» за период 2012-2015г.

Статья	2012г. факт	2013г. факт	2014г. ожидание	2015г. проект	Финансовый проект за 4 года
годовой доход, грн.	251665	314581	393227	491533	-
текущие расходы за год, грн.	116516	139819	167783	201340	-
годовая прибыль, грн.	135149	174761	225444	290194	825548
среднегодовая прибыль, грн.					206387
срок окупаемости, лет					3.2

Из таблицы 3.11 видно, что срок окупаемости проекта (без учета банковского кредита возвращается равными частями 20 лет) составит 3 года 2 месяца: срок окупаемости = сумма единоразовых средств/среднегодовую прибыль;

$$669129 / 206387 = 3,2 \text{ года.}$$

Таким образом, сезонная прибыль предприятия сельского зеленого туризма - сельской эко-усадьбы «Экодом Ольховка» за 2012г. составила 251 665 грн.

Однако, для повышения конкурентоспособности, на наш взгляд, необходимо предусмотреть следующие инновационные услуги:

- наличие Интернета (мобильного), зоны WI-FI и ноутбука (нетбука) в эко-усадьбе для пользования туристами;
- предоставление GPS-Навигатора туристам, которые проживают в усадьбе, в случае осуществления ими самостоятельных походов (наличие у туристов GPS-Навигатора гарантирует их безопасность - они не заблудятся);
- самостоятельное передвижение по местности и проведения экскурсий;
- бесплатная доставка обратно до Белогорска, в случае заезда в усадьбу более чем на 10 дней;
- бесплатная помощь при поставке продуктов (усадьба не предоставляет услуги питания);

- система скидок для тех, кто приезжает не впервые (система эксклюзивных и недорогих подарков: например, календарик с видом усадьбы, что дарится туристам, когда они едут, и дает право на скидку 5% на отдых в следующий раз);

- дополнительные бесплатные развлечения для детей - квестовые игры;
- гарантия возврата денег в экстренных ситуациях.

Среднестатистические разовые расходы на выплату инновационных услуг для предприятия сельского зеленого туризма - эко - усадьбы «Экодом Ольховка» представлены в таблице 3.12.

Таблица 3.12

Среднестатистические разовые расходы на выплату инновационных услуг для предприятия сельского зеленого туризма - эко - усадьбы «Экодом Ольховка»

№	Наименование	Стоимость , грн
1	Наличие мобильного интернета (роутер), с подключением	500,00
	Нетбук	1500,00
2	GPS -навигатор	1 000,00
3	Система подарков (календари)	100,00 (100шт.)
4	Разработка квестовых игр	150,00
5	Бесплатная доставка до Белогорска	100,00 (за расстояние)
6	Бесплатная помощь при доставке продуктов	30,00
Всего		3380,00

Еще одним инновационным методом предоставления услуг сельского зеленого туризма является объединение предприятий - сельских усадеб сельского зеленого туризма в кластеры. Их применение в сфере сельского зеленого туризма является важным, потому что кластеры взаимодействуют с местными базами и приводят к созданию новых услуг.

Миролюбова Т.В. определяет кластер «как сеть независимых предприятий» (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), локализованных в определенном районе и взаимосвязанных между собой с помощью цепочки добавления

стоимости, которые осуществляют экспорт своих товаров или услуг потребителям за пределы региона [138, с36].

В АР Крым в 2010г. рассматривалась идея создания кластера «Устойчивое развитие сельского зеленого туризма. Учимся - делаем», в котором рассматривалось создание кластера сельского зеленого туризма в с.Дачное, г.Судак. С 2011г. фактически действуют туристические кластеры: «Ярылгач-Межводное» в с.Межводное (Черноморский район), и агро - туристический кластер «Бакальская коса» в с.Славное (Раздольненский район), в которых заключены договора между предприятиями сельского зеленого туризма - сельскими усадьбами соответствующих территорий и административных территорий [139].

В нынешнее время очень эффективно стал развиваться кластер сельского зеленого туризма «Таракташская волость». Образование этого кластера отчасти обусловлено привлекательным расположением в долине в средней части юго-восточного побережья Крымского полуострова (между вершинами Таракташ и Бакааташ) и взаимодействием участников.

Структура сельского зеленого кластера «Таракташская волость» состоит из смежных вспомогательных структур и основного ядра кластера. В состав смежных вспомогательных структур входят: туристические операторы, туристические экскурсионные бюро, рекламные агентства, центр занятости г.Судак. Эти структуры проводят логистику и исследования рынка.

Ядро кластера составляют туристические ассоциации и эксперты - волонтеры: ОО «Таракташская волость» (тип «В»), владельцы 12 предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб (тип «Б»), экскурсоводы, мастера народных промыслов и ремесел, личные крестьянские хозяйства типа «А», крымско-татарский этнографический центр «В гостях у Айше-Обла», частный сектор (транспортные услуги, магазины, кафе, СТО), НПБ «Царство ароматов», завод-совхоз «Судак», конно-спортивные базы. Эксперты-волонтеры осуществляют подготовку кадров и маркетинг, разрабатывают фирменный стиль кластера.

При создании кластера предприятий сельского зеленого туризма «Таракташская волость» нами были выявлены необходимые условия его эффективного развития (рис.3.1.).

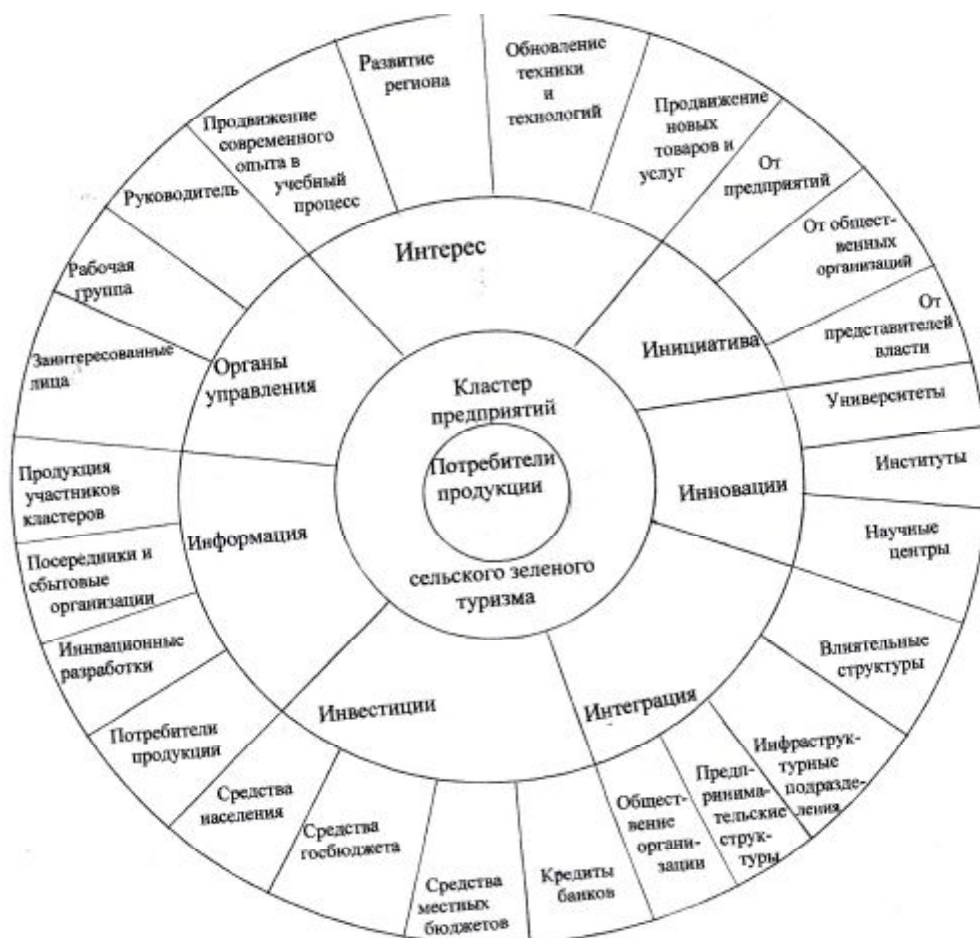


Рис. 3.1. Необходимые условия эффективного функционирования кластера предприятий сельского зеленого туризма «Таракташская волость» (разработано автором)

При создании и эффективном развитии сельского кластера необходимы источники финансирования. В нынешнее время источниками могут выступать: бюджетные средства (средства государственного бюджета, внебюджетные средства); иностранные инвестиции (иностранное гранты, международные программы, частные иностранные инвестиции или средства иностранных научных фондов); собственные средства предприятий (прибыль и амортизация, спонсорские средства) и кредитные ресурсы (кредиты банков, государственный инновационный фонд).

Фактором успеха кластерной инициативы по повышению конкурентоспособности предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб является взаимодействие частного и государственного секторов (рис.3.2.).



Рис.3.2. Факторы успеха кластерной инициативы предприятий сельского зеленого туризма по повышению конкурентоспособности (разработано автором)

Однако финансирование инвестиций в развитие сельских кластеров осуществляется в основном за счет собственных средств предприятий (рис. 3.3.).

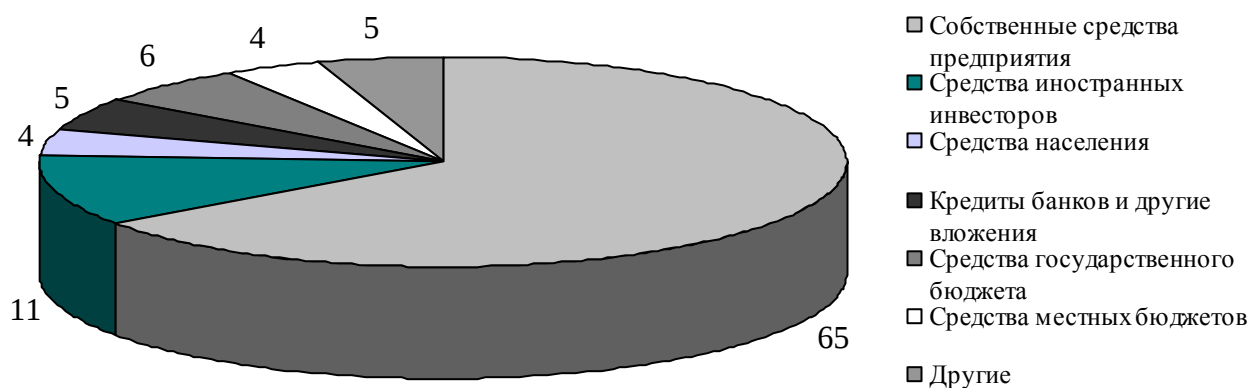


Рис.3.3. Источники финансирования инвестиций в развитие сельских кластеров, 2006-2011г.г., % [140]

Как видно из рисунка, на данный момент развитие кластеров основывается в основном на средствах самих владельцев предприятий сельского зеленого туризма, ассоциации и частного сектора, которые задействованы в кластерах. Государство практически не принимает участия и не способствует развитию кластерных инициатив.

Во время проведения анализа развития кластера «Таракташская волость» автором был разработан и предложен анализ туристического потенциала кластеризации сельской местности. Анализ включает в себя проведение следующих мероприятий:

- анализ условий конкурентной устойчивости кластера - составление карты ресурсов, определение привлекательных мест («изюминок») села;
- диагностика исконной конкурентоспособности, изучение и анализ текущей ситуации: структура, масштаб, возможности, ограничения, культуры, заказчики, барьеры производительности, возможности картографического кластера, определение потребностей и аудит существующих проектов и инициатив, направленных на удовлетворение этих потребностей;
- определение целевого клиента - потребителя туристических услуг кластера;
- определение видения, целей, приоритетов и стратегий.

Однако, основой формирования кластера предприятий сельского зеленого туризма, кроме туристического и ресурсного потенциала, должен стать его инновационный потенциал (рис. 3.4).

Так, как представлено на рис. 3.4, модель инновационного кластера предприятий сельского зеленого туризма, включает в себя ресурсный и инновационный потенциал и развивается с использованием инфраструктур: информационно-коммуникационной, научно-технической, программно-целевой, инвестиционной и интеграционной, и формирования и реализации стратегии.

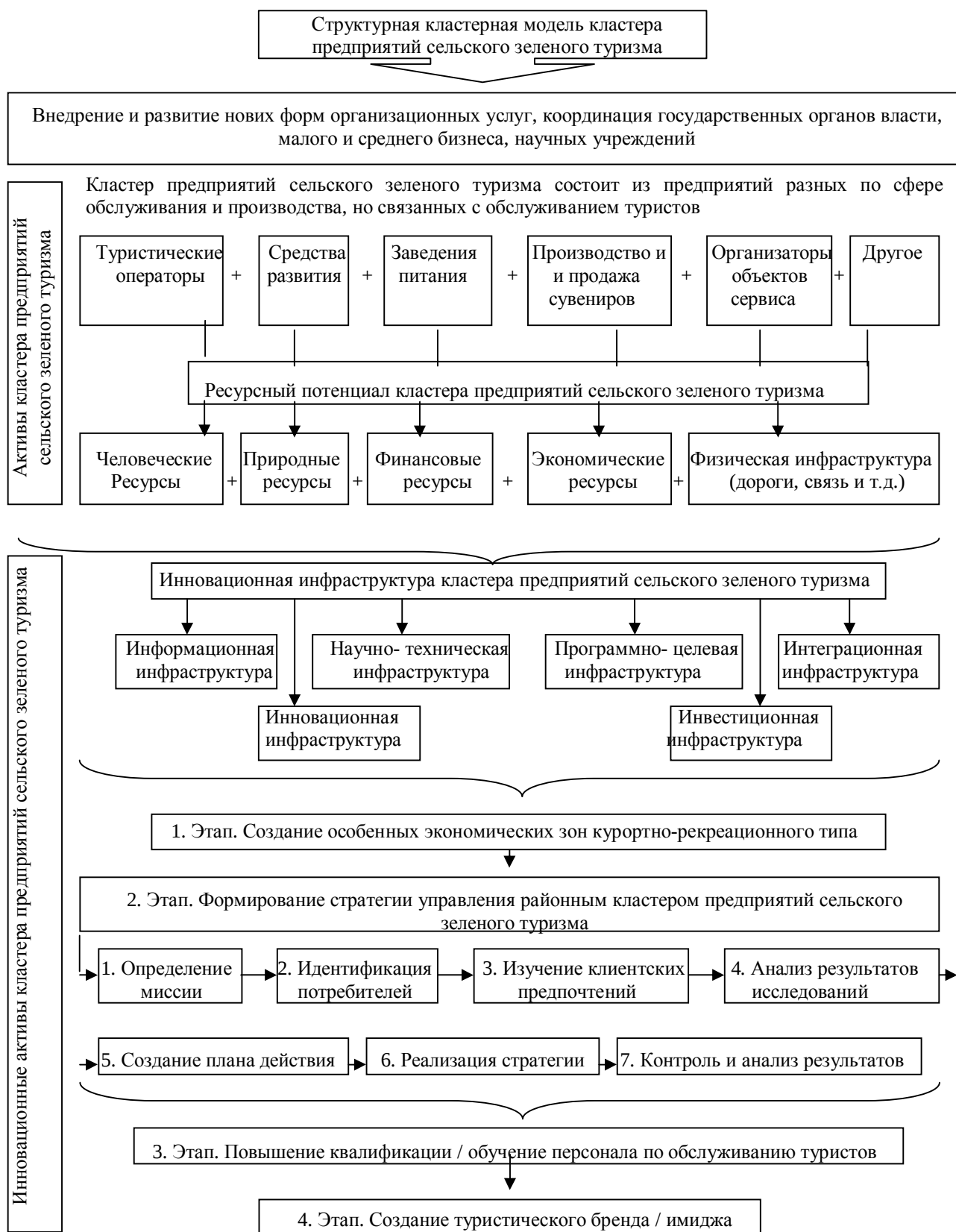


Рис. 3.4. Структурная модель инновационного кластера предприятий сельского зеленого туризма

На примере изложенного материала можно сделать вывод, что кластерный метод организует в регионе АР Крым партнерскую группу: секторов экономики, предприятий сельского зеленого туризма, учреждений, организаций и владельцев. Которые связаны между собой отношениями купли-продажи и услугами. А также которые имеют имеющую общую инфраструктуру, клиентов, заказчиков, кадры и взаимодействие которых увеличивает конкурентное преимущество.

На начальном этапе приложенные усилия не сразу дадут заметный экономический эффект.

В рыночной экономике предприятиям сельского зеленого туризма постоянно необходимо приспосабливаться к нестабильности внешней среды, которая усиливается, и в первую очередь бороться с конкурентами, которые предлагают аналогичные услуги. Это объективно требует, чтобы каждое предприятие сельского зеленого туризма производило и искало свой путь развития в соответствии с требованиями рынка, то есть чтобы быть финансово устойчивым, инновационно нужно расти, изыскивать новые формы применения капитала, новые экономически эффективные технологии производства, новые формы доведения услуг до рынка, и такими инновационными путями является объединение в кластеры. Оно способствует развитию и объединению предпринимателей, занимающихся малым и средним бизнесом с инновационной направленностью. Благодаря кластерам в одном районе (селе) уменьшается конкуренция, а появляется заинтересованность в друг друге за счет учета своих интересов и направления энергии извне, за свои пределы. Также в периферии кластеров предприятий сельского зеленого туризма возникает множество перспективных ниш, занятия в которых способно обеспечить сельское население рабочими местами и созданием новых туристических услуг.

3.2. Прогнозирование развития предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым

Интенсивное социально-экономическое развитие общества влечет за собой необходимость непрерывного усложнения процедуры управления, и поэтому прогнозирование становится одним из важнейших факторов обеспечения формирования эффективной стратегии трансформации общества. Например, в процессе эффективного развития предприятий сельского зеленого туризма важную роль имеет функция управления, поскольку от того, какое будет принято решение, зависит и результат (он может иметь как позитивные так и негативные последствия). В результате вышесказанного, очевидно, что роль прогнозов повышается.

Для предложенных типов предприятий сельского зеленого туризма применение прогнозирования будет способствовать возможности повышения эффективности управления ими.

Проанализировав развитие сельского зеленого туризма, можно сделать вывод, что мотивация к труду в сельском зеленом туризме в сравнении с общественным производством значительно возрастает в нынешнее время. В этом случае наиболее значимым фактором мотивации выступает материальный фактор, а именно - средства для существования, дополнительные доходы, которые способны обеспечить приемлемый жизненный уровень семей. Большое значение имеют и нематериальные факторы мотивации, такие как самостоятельность, свободный график работы, организация отдыха (рис.3.5).

Для того, чтобы знать, на каком уровне находится развитие предприятий сельского зеленого туризма в АР Крым в современности, необходимо провести анализ развития всех видов туризма. Для этого используем цепи Маркова.

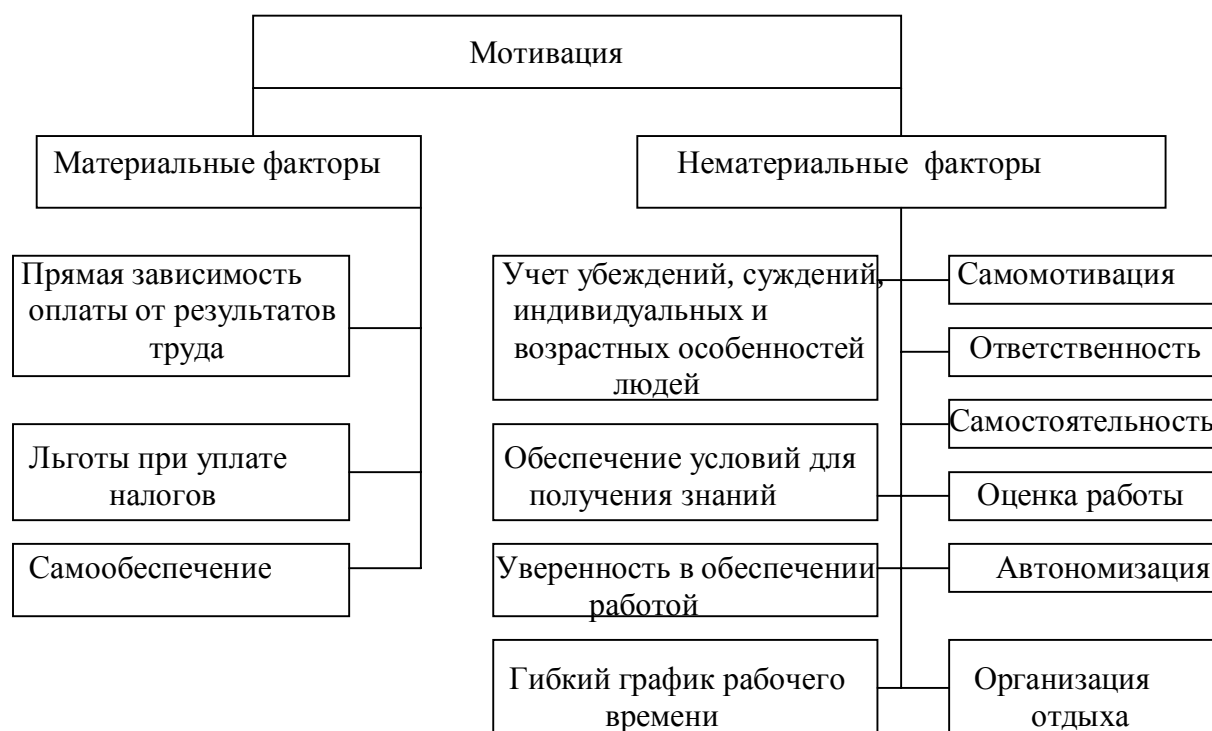


Рис.3.5. Факторы мотивации к труду на предприятиях сельского зеленого туризма [141, С.38]

Цепи Маркова используются для моделирования функционирования системы, что имеет несовместимые состояния $s_1, s_2, \dots, s_n$, при этом в любой фиксированный момент времени эта система может находиться с некоторой вероятностью в любом из этих состояний, или осуществлять переход из одного из этих состояний в другое [142,143,144,145]. Как правило, в таких случаях применяют простую однородную цепь Маркова с дискретным временем и законченным числом состояний.

Рассмотрим экономическую систему, функционирование которой является блокированием экономической системы по n несовместимым состояниям $s_1, \dots, s_n$. Если $X(t)$ — это случайный процесс, характеризующий функционирование этой экономической системы, то запись $X(t) = s_i$ означает событие, заключается в том, что экономическая система в момент времени находилась в своем возможном состоянии s_i , а запись $P(X(t) = s_i)$ значит вероятность данного события. Таким образом, $X(t)$ — это случайная

последовательность $X_0 = X(t_0), X_1 = X(t_1), \dots$, а запись $X_k = s_i$ означает событие, которое заключается в том, что экономическая система на всем промежутке времени $[t_k; t_{k+1})$ пребывала в своем возможном состоянии s_i .

Введем значение: $p_i(t_k) = P(X_k = s_i)$ — безусловная вероятность того, что экономическая система в момент времени t_k будет находиться в своем возможном состоянии s_i , где $i = \overline{1, n}$, $k = 0, 1, 2, \dots$, $p(t_k) = (p_1(t_k); \dots; p_n(t_k))$ — вектор вероятностей возможных состояний в момент времени t_k , где $k = 0, 1, 2, \dots$, $p_{ij}(t_k) = P(X_k = s_j | X_{k-1} = s_i)$ — условная вероятность перехода этой экономической системы в состояние s_j в момент времени t_k , если известно, что в предыдущий момент времени t_{k-1} она пребывала в состоянии s_i , где $i = \overline{1, n}$, $j = \overline{1, n}$, $k = 1, 2, \dots$, $\pi(t_k) = (p_{ij}(t_k))$ — матрица вероятностей одношагового перехода в момент времени t_k , где $k = 1, 2, \dots$

Предположим, что случайный процесс с дискретным временем, который характеризует функционирование экономической системы, является цепью Маркова с дискретным временем, то есть случайной последовательностью $X_0 = X(t_0), X_1 = X(t_1), \dots$, подчиняющийся Марковскому свойству отсутствия следствия. Это свойство заключается в следующем: значение любой условной вероятности $p_{ij}(t_k)$ зависит от того, в каком состоянии экономическая система находилась в момент времени t_{k-1} , и не зависит от того, в каких состояниях экономическая система находилась в предыдущие моменты времени. Таким образом, в случае цепи Маркова с дискретным временем для условной вероятности имеем

$$P(X_k = s_j | X_{k-1} = s_i, X_{k-2} = s_{k-2}, X_{k-3} = s_{k-3}, \dots, X_0 = s_0) = p_{ij}(t_k), \quad (3.1),$$

где $i = \overline{1, n}$, $j = \overline{1, n}$, $k = 1, 2, \dots$, а $s_{k-2}, s_{k-3}, \dots, s_0$ — это произвольные возможные состояния экономической системы.

Очевидно, для этих вероятностей характерны следующие свойства:

$$1. \quad p_i(t_k) \geq 0, \quad i = \overline{1, n} \quad (3.2),$$

$$2. \sum_{i=1}^n p_i(t_k) = 1, k = 0, 1, 2, \dots \quad (3.3),$$

$$3. p_{ij}(t_k) \geq 0, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, n} \quad (3.4),$$

$$4. \sum_{j=1}^n p_{ij}(t_k) = 1, i = \overline{1, n}, k = 1, 2, \dots \quad (3.5),$$

$$5. p_j(t_k) = \sum_{i=1}^n (p_i(t_{k-1}) \cdot p_{ij}(t_k)), j = \overline{1, n}, k = 1, 2, \dots \quad (3.6),$$

$$6. p(t_k) = p(t_{k-1}) \cdot \pi(t_k) = p(t_0) \cdot \pi(t_1) \cdot \pi(t_2) \cdot \dots \cdot \pi(t_k), k = 1, 2, \dots \quad (3.7),$$

Дополнительно предположим, что цепь Маркова, которая характеризует функционирование экономической системы, является однородной, то есть значения условных вероятностей $p_{ij}(t_k) = p_{ij}$, де $i = \overline{1, n}, j = \overline{1, n}, k = 1, 2, \dots$, не зависит от момента времени t_k , при этом матрица вероятностей одношагового перехода в любой момент времени задается одной и той же числовой матрицей $\pi(t_k) = \pi^{(1)} = \pi = (p_{ij})$, при этом матрица вероятностей-шагового перехода является числовой матрицей, равна $\pi^{(k)} = (p_{ij}^{(k)}) = \pi^k$, для которой используется

$$p(t_k) = p(t_{k-1}) \cdot \pi = p(t_0) \cdot \pi^k \quad (3.8),$$

Согласно с общепринятым подходом будем считать, что на всем промежутке времени $[t_{k-1}; t_k)$, де $k = 1, 2, \dots$, экономическая система остается в одном и том же состоянии. Кроме того, без ограничения общности можно считать, что $t_k = k$, де $k = 0, 1, 2, \dots$. Наконец, единицей времени, то есть одним шагом (этапом) функционирования экономической системы, будем считать календарный год. Все эти предположения не ограничивают общности рассуждений.

Для цепей Маркова важное значение имеет матрица π_∞ , которая характеризует функционирование экономической системы в стационарном режиме, если этот режим существует. Матрица π_∞ удовлетворяет следующим свойствам:

$$1. \pi_{\infty} = \lim_{k \rightarrow +\infty} \pi^{(k)} = \lim_{k \rightarrow +\infty} \pi^k \quad (3.9),$$

2. Матрица π_{∞} имеет вид:

$$\pi_{\infty} = \begin{pmatrix} p_1 & p_2 & \dots & p_n \\ p_1 & p_2 & \dots & p_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ p_1 & p_2 & \dots & p_n \end{pmatrix} \quad (3.10),$$

3. Вектор стационарных вероятностей $\mathbf{p} = (p_1; p_2; \dots; p_n)$ удовлетворяет

$$\text{свойствам } \mathbf{p} \cdot \pi = \mathbf{p}, \sum_{j=1}^n p_j = 1, p_j \geq 0, j = \overline{1, n} \quad (3.11),$$

Пусть значение элемента p_{ij} характеризует вероятность того, что человек, который в предыдущий момент времени выбрал вид отдыха s_i , в следующий момент часа выберет вид отдыха s_j . Тогда вектор $\mathbf{p} = (p_1; p_2; \dots; p_n)$ стационарных вероятностей охарактеризует структуру туристического рынка, если он функционирует в стационарном режиме.

Рассмотрим три вида отдыха для гостей, которые отдыхают в Крыму: s_1 — пляжный туризм в Крыму, s_2 — сельский зеленый туризм в Крыму, s_3 — другое (планируют отдыхать не в Крыму или вовсе не планируют отдыхать в соответствующий период времени). Согласно статистической информации, матрица вероятностей одношагового перехода имеет вид:

$$\pi = (p_{ij}) = \begin{pmatrix} 0,7 & 0,1 & 0,2 \\ 0,2 & 0,5 & 0,3 \\ 0,3 & 0,1 & 0,6 \end{pmatrix} \quad (3.12),$$

То есть, вектор $\mathbf{p} = (p_1; p_2; p_3)$ стационарных вероятностей является развязкой системы трех линейных алгебраических уравнений:

$$\begin{cases} p_1 + p_2 + p_3 = 1, \\ 0,1 \cdot p_1 - 0,5 \cdot p_2 + 0,1 \cdot p_3 = 0, \\ 0,2 \cdot p_1 + 0,3 \cdot p_2 - 0,4 \cdot p_3 = 0. \end{cases} \quad (3.13),$$

Откуда

$$\begin{aligned} \mathbf{p} &= \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0,1 & -0,5 & 0,1 \\ 0,2 & 0,3 & -0,4 \end{pmatrix}^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)^T = \\ &= \left(\frac{1}{0,36} \cdot \begin{pmatrix} 0,17 & 0,7 & 0,6 \\ 0,06 & -0,6 & 0 \\ 0,13 & -0,1 & -0,6 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)^T = \frac{1}{0,36} \cdot \begin{pmatrix} 0,17 \\ 0,06 \\ 0,13 \end{pmatrix}^T = \left(\frac{17}{36}; \frac{6}{36}; \frac{13}{36} \right) \quad (3.14), \end{aligned}$$

Таким образом, если туристическая отрасль Крыма будет функционировать в стационарном режиме, то соотношение пляжных туристов в Крыму к сельским туристам в Крыму составит $\frac{17}{36} : \frac{6}{36} = 17 : 6$. Поэтому $\frac{17}{23}$ туристов в Крыму составят пляжные туристы (то есть $\frac{17}{23} \cdot 100 \% = \frac{1700}{23} \% \approx 73,91 \%$ всех туристов Крыма), а $\frac{6}{23}$ туристов в Крыму будут составлять сельские туристы (тобто $\frac{6}{23} \cdot 100 \% = \frac{600}{23} \% \approx 26,09 \%$ всех туристов Крыма). Например, если за год Крым посетит один миллион туристов, то среди них примерно 739 тысяч составят пляжные туристы и 261 тысячи - сельские туристы.

Также необходимо провести анализ развития типов сельских усадеб, эффективности их развития. Для этого автор также использует модель Маркова.

Рассмотрим четыре вида предприятий сельского туризма для гостей, которые отдыхают в Крыму: s_1 — туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в сельских хозяйствах (то есть «А»), s_2 — туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в сельском эко-хозяйстве (то есть «Б»), s_3 — туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в

сельских пансионатах (то есть «В»), s_4 — другое (планируют отдыхать в Крыму, но не как сельские туристы, планируют отдыхать не в Крыму или вовсе не планируют отдыхать за соответствующий период времени). Согласно статистической информации, матрица вероятностей одношагового перехода имеет вид:

$$\pi = (p_{ij}) = \begin{pmatrix} 0,25 & 0,2 & 0,15 & 0,4 \\ 0,1 & 0,65 & 0,1 & 0,15 \\ 0,15 & 0,3 & 0,15 & 0,4 \\ 0,1 & 0,1 & 0,1 & 0,7 \end{pmatrix} \quad (3.15),$$

То есть, вектор $\mathbf{p} = (p_1; p_2; p_3; p_4)$ стационарных вероятностей является развязкой системы четырех линейных алгебраических уравнений:

$$\begin{cases} p_1 + p_2 + p_3 + p_4 = 1, \\ 0,2 \cdot p_1 - 0,35 \cdot p_2 + 0,3 \cdot p_3 + 0,1 \cdot p_4 = 0, \\ 0,15 \cdot p_1 + 0,1 \cdot p_2 - 0,85 \cdot p_3 + 0,1 \cdot p_4 = 0, \\ 0,4 \cdot p_1 + 0,15 \cdot p_2 + 0,4 \cdot p_3 - 0,3 \cdot p_4 = 0. \end{cases} \quad (3.16),$$

Откуда

$$\begin{aligned} \mathbf{p} &= \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0,2 & -0,35 & 0,3 & 0,1 \\ 0,15 & 0,1 & -0,85 & 0,1 \\ 0,4 & 0,15 & 0,4 & -0,3 \end{pmatrix}^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)^T = \\ &= \left(\frac{1}{-0,36225} \cdot \begin{pmatrix} -0,045 & -0,4275 & -0,405 & -0,4275 \\ -0,1085 & 0,7 & 0,07 & -0,105 \\ -0,0405 & -0,0225 & 0,36 & -0,0225 \\ -0,16825 & -0,25 & -0,025 & 0,555 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)^T = \\ &= \frac{1}{-0,36225} \cdot \begin{pmatrix} -0,045 \\ -0,1085 \\ -0,0405 \\ -0,16825 \end{pmatrix}^T = \left(\frac{4500}{36225}; \frac{10850}{36225}; \frac{4050}{36225}; \frac{16825}{36225} \right) = \\ &= \left(\frac{180}{1449}; \frac{434}{1449}; \frac{162}{1449}; \frac{673}{1449} \right) \end{aligned}$$

Таким образом, если предприятия сельского зеленого туризма в Крыму будут функционировать в стационарном режиме, то соотношение сельских туристов («А»; «Б»; «В») в Крыму составит $\frac{180}{1449} : \frac{434}{1449} : \frac{162}{1449} = 180 : 434 : 162$.

Поэтому $\frac{180}{776}$ сельских туристов в Крыму составят туристы, которые отдыхают

в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в усадьбах (т.е.

$\frac{180}{776} \cdot 100 \% = \frac{18000}{776} \% \approx 23,20 \%$ всех сельских туристов Крыма), $\frac{434}{776}$ сельских

туристов в Крыму будут составлять туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в сельском эко-хозяйстве (т.е.

$\frac{434}{776} \cdot 100 \% = \frac{43400}{776} \% \approx 55,93 \%$ всех сельских туристов Крыма), а $\frac{162}{776}$

сельских туристов в Крыму составят туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в сельских пансионатах (т.е.

$\frac{162}{776} \cdot 100 \% = \frac{16200}{776} \% \approx 20,87 \%$ всех сельских туристов Крыма). Например,

если за год Крым посетит 100 000 сельских туристов, то среди них примерно 23,2 тысячи составят туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в усадьбах, 55,9 тысяч туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в сельском эко-хозяйстве, и 20,9 тысяч - туристы, которые отдыхают в Крыму на предприятиях сельского зеленого туризма - в сельских пансионатах.

Данный прогноз раскрывает процентное соотношение туристов по сравнению с другими видами туризма и типами предприятий сельского зеленого туризма, но не раскрывает детальный прогноз по количеству предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб, по доходам предприятий сельского зеленого туризма и т.д. Поэтому на основе информации о доходах от деятельности предприятий сельского зеленого туризма (табл. 3.13), используем для расчетов однофакторную линейную модель.

Таблица 3.13

Доход от деятельности предприятий сельского зеленого туризма

2013г. (за сезон с мая по октябрь)					
Типы предприятий сельского зеленого туризма- сельских усадеб	Всего сельских усадеб	Цена питания, (тыс. грн.)	Цена за проживание, (тыс. грн.)	Дополнительные услуги (тыс. грн.)	Всего
Усадьба в сельском дворе («А»)	58	971,5	2134,4	883,2	3989,1
Туризм в сельском хозяйстве («Б»)	132	4945,9	10201,0	4710,4	19857,3
Сельский пансионат («В»)	22	17811,2	16698	10929,6	45438,8
Всего	212	23728,6	29033,4	16523,2	69285,2
2012г. (за сезон с мая по октябрь)					
Усадьба в сельском дворе («А»)	45	883,2	1472	993,6	3348,8
Туризм в сельском хозяйстве («Б»)	65	3606,4	5152	4416	13174,4
Сельский пансионат («В»)	10	5888	6900	4416	17204
Всего	120	10377,6	13524	9825,6	33727,2
2011г. (за сезон с мая по октябрь)					
Усадьба в сельском дворе («А»)	41	736	1472	552	2760
Туризм в сельском хозяйстве («Б»)	45	2649,6	3643,2	2060,8	8353,6
Сельский пансионат («В»)	6	3220	3864	2300	9384
Всего	92	6605,6	8979,2	4912,8	20497,6
2010г. (за сезон с мая по октябрь)					
Усадьба в сельском дворе («А»)	40	736	1177,6	529,9	2443,5
Туризм в сельском хозяйстве («Б»)	40	1104	2208	1159,2	4471,2
Сельский пансионат («В»)	4	1766,4	1619,2	1472	4857,6
Всего	84	3606,4	5004,8	3161,1	11772,3
2013г в % к 2010г.					
Предприятие сельского зеленого туризма – усадьба в сельском хозяйстве («А»)					163,25
Предприятие сельского зеленого туризма - туризм в сельском эко-хозяйстве («Б»)					444,11
Предприятие сельского зеленого туризма – сельский пансионат («В»)					935,41

Для расчета прогнозного значения по однофакторной линейной модели
Введем обозначения:

n — число наблюдений;

X — фактор;

Y — выбранный экономический показатель.

Оценим уравнение простой линейной регрессии:

$$\tilde{y}_i = a_0 + a_1 \cdot x_i, \quad (3.17),$$

При этом $y_i = \tilde{y}_i + u_i$, $u_i = y_i - \tilde{y}_i$ — отклонение i -го теоретического значения $\tilde{y}_i$ от соответствующего, наблюдавшегося в i -м году, значения y_i выбранного показателя, $m = 1$ — число факторов, $m + 1 = 2$ — число оцениваемых параметров модели.

Согласно методу наименьших квадратов (МНК) значения оценок параметров (коэффициентов) уравнения регрессии определяются из требования минимизации суммы квадратов отклонений: $\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2 = \min_{\mathbf{a}} \sum_{i=1}^n u_i^2$, где для однофакторной модели имеем $u_i = y_i - (a_0 + a_1 \cdot x_i)$, $\mathbf{a} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \end{pmatrix}$ — вектор оцениваемых параметров.

Искомые МНК-оценки $\hat{a}_0$, $\hat{a}_1$ параметров модели (уравнения простой линейной регрессии) равны [147, с. 106]:

$$\hat{\mathbf{a}} = (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}' \cdot \mathbf{Y}, \quad (3.18),$$

где $\mathbf{X} = \mathbf{X}_{n \times 2} = \begin{pmatrix} 1 & x_1 \\ \dots & \dots \\ 1 & x_i \\ \dots & \dots \\ 1 & x_n \end{pmatrix}$, $\mathbf{X}'$ — матрица, транспонированная к матрице $\mathbf{X}$,

$\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X} = \begin{pmatrix} n & \sum_{i=1}^n x_i \\ \sum_{i=1}^n x_i & \sum_{i=1}^n x_i^2 \end{pmatrix}$ — основная матрица системы нормальных уравнений (т.е.

системы линейных алгебраических уравнений, решением которой является

искомый вектор $\hat{\mathbf{a}}$), $\mathbf{Y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_i \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix}$, $\mathbf{X}' \cdot \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^n y_i \\ \sum_{i=1}^n (x_i \cdot y_i) \end{pmatrix}$ — вектор-столбец правых

частей системы нормальных уравнений, $(\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1}$ — матрица, обратная к основной матрице системы нормальных уравнений.

Исходя из найденной оценки $\hat{y}_i = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 \cdot x_i$ уравнения простой линейной регрессии, можно вычислить оценку $\hat{y}_0$ значения выбранного экономического показателя для заданного значения x_0 фактора: $\hat{y}_0 = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 \cdot x_0$.

Рассмотрим простейший анализ качества построенной оценки уравнения простой линейной регрессии, т.е. однофакторной модели $\hat{y}_i = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 \cdot x_i$. Вычислим значение выборочного коэффициента парной корреляции

$$\rho = \frac{\overline{X \cdot Y} - \bar{X} \cdot \bar{Y}}{\sigma_1 \cdot \sigma_y} = \frac{\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i - \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i \right) \cdot \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n y_i \right)}{\sigma_1 \cdot \sigma_y} \quad (3.19),$$

где выборочные стандартные отклонения выбранных показателей равны

$$\sigma_1 = \sqrt{\overline{X^2} - \bar{X}^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i \right)^2}, \quad (3.20),$$

$$\sigma_y = \sqrt{\overline{Y^2} - \bar{Y}^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n y_i \right)^2} \quad (3.21),$$

При этом коэффициент детерминации в случае однофакторной модели равен $R^2 = \rho^2$. Но, в общем случае по определению коэффициент детерминации равен:

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2}{n \cdot \sigma_y^2} \quad (3.22).$$

Значение выборочного коэффициента парной корреляции ρ между соответствующими величинами характеризует плотность линейной взаимосвязи между выбранным фактором и выбранным экономическим показателем.

Основные свойства выборочного коэффициента парной корреляции ρ :

1) $-1 \leq \rho \leq 1$;

2) чем ближе значение $|\rho|$ к числу 1, тем теснее линейная взаимозависимость (при этом уравнение регрессии принято считать статистически значимым), а чем ближе значение $|\rho|$ к числу 0, тем слабее линейная взаимозависимость (при этом уравнение регрессии принято считать статистически незначимым);

3) $|\rho| = 1$ тогда и только тогда, когда между X и Y имеет место строгая линейная функциональная зависимость: $y_i = a_0 + a_1 \cdot x_i, i = \overline{1, n}$.

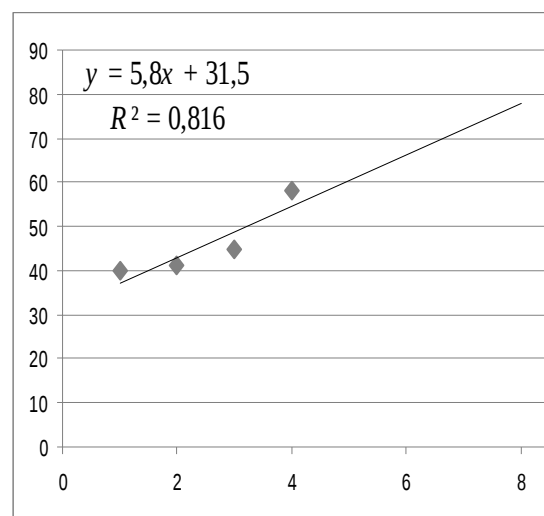
Статистическая значимость уравнения регрессии характеризует адекватность построенной модели результатам наблюдений. Если построенная модель статистически значима, то эта модель соответствует результатам наблюдений и ее применение для анализа и прогнозирования является математически корректным.

Оценки различных, в том числе линейных, уравнений регрессии позволяет находить Excel.

Построение моделей для прогноза количества предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб. Согласно имеющимся данным, имеем $n = 4$ — число наблюдений, X — фактор условного времени, для которого $x_i = i$, Y — количество усадеб рассматриваемого типа. Оценим уравнение простой линейной регрессии для каждого типа: рис. 3.6 — для типа «А», то есть для усадеб в сельском хозяйстве, рис. 3.7 — для типа «Б», то есть для туризма в сельском эко-хозяйстве, рис. 3.8 — для типа «В», то есть для сельских пансионатов. Каждый раз для соответствующих статистических данных

вычисляются значения сумм $\sum_{i=1}^n x_i$, $\sum_{i=1}^n y_i$, $\sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$, $\sum_{i=1}^n x_i^2$, а также значение коэффициента детерминации R^2 .

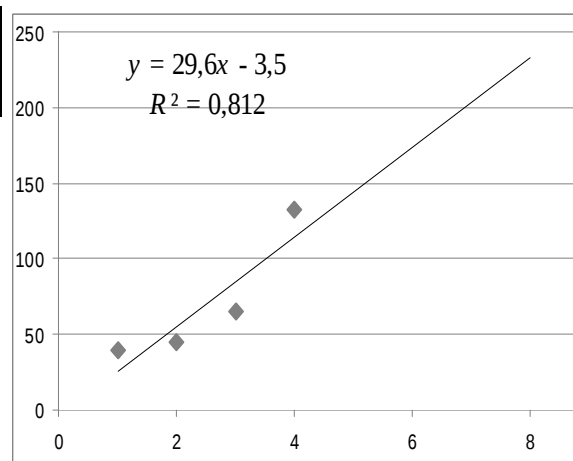
X	1	2	3	4	10		5,8	31,5	
Y	40	41	45	58	184		1,944222	5,324472	
							0,816505	4,34741	=σ
							8,899471	2	



2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
40,42832	41,88175	42,87519	43,6015	44,16337
60,5	66,3	72,1	77,9	83,7
80,57168	90,71825	101,3248	112,1985	123,2366

Рис. 3.6. Уравнение простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма - типа «А»

X	1	2	3	4	10
Y	40	45	65	132	282



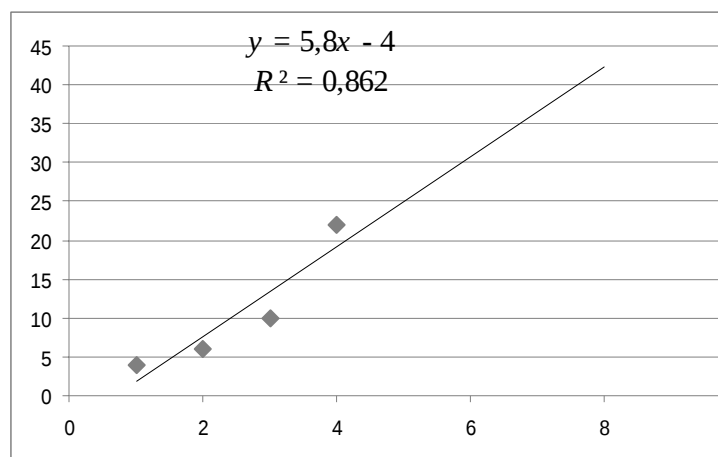
29,6	-3,5
10,06082	27,55268
0,812312	22,4967
8,655997	2
4380,8	1012,2

=σ

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
40,63457	47,74225	52,46965	55,81467	58,30883
144,5	174,1	203,7	233,3	262,9
248,3654	300,4577	354,9303	410,7853	467,4912

Рис. 3.7. Уравнение простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма - типа «Б»

X	1	2	3	4	10
Y	4	6	10	22	42



5,8	-4
1,637071	4,483302
0,862564	3,6606
12,55224	2
168,2	26,8

=σ

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
8,099278	10,23938	11,99218	13,52003	14,90944
25	30,8	36,6	42,4	48,2
41,90072	51,36062	61,20782	71,27997	81,49056

Рис. 3.8. Уравнение простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма - типа «В»

Рассчитаем оценки уравнений простых линейных регрессий с помощью функции «ЛИНЕЙН» для каждого типа.

1. Прогноз количества предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб. Согласно расчетам, приведенным на рис. 3.2, имеем соотношение:

$$\mathbf{X} = \mathbf{X}_{4 \times 2} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}, \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} 40 \\ 41 \\ 45 \\ 58 \end{pmatrix}, \mathbf{X}' = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}, (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X}) = \begin{pmatrix} 4 & 10 \\ 10 & 30 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{X}' \cdot \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} 184 \\ 489 \end{pmatrix}, (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} = \begin{pmatrix} 4 & 10 \\ 10 & 30 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{20} \cdot \begin{pmatrix} 30 & -10 \\ -10 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \quad (3.23),$$

Следовательно, из равенства (3.24) получаем, что

$$\hat{\mathbf{a}} = (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}' \cdot \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 184 \\ 489 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 31,5 \\ 5,8 \end{pmatrix} \quad (3.24).$$

откуда находим оценку $\hat{y}_i = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 \cdot x_i = 31,5 + 5,8 \cdot x_i$ искомого уравнения простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа

«А». При этом точечный прогноз количества предприятий сельского зеленого туризма - усадеб в сельских дворах составит:

$$\hat{y}_5 = 31,5 + 5,8 \cdot x_5 = 31,5 + 5,8 \cdot 5 = 60,5 \text{ — в 2014 году,}$$

$$\hat{y}_6 = 31,5 + 5,8 \cdot x_6 = 31,5 + 5,8 \cdot 6 = 66,3 \text{ — в 2015 году,}$$

$$\hat{y}_7 = 31,5 + 5,8 \cdot x_7 = 31,5 + 5,8 \cdot 7 = 72,1 \text{ — в 2016 году,}$$

$$\hat{y}_8 = 31,5 + 5,8 \cdot x_8 = 31,5 + 5,8 \cdot 8 = 77,9 \text{ — в 2017 году,}$$

$$\hat{y}_9 = 31,5 + 5,8 \cdot x_9 = 31,5 + 5,8 \cdot 9 = 83,7 \text{ — в 2018 году.}$$

Очевидно, количество предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб должно быть целым числом. Поэтому найденные значения $\hat{y}_5$, $\hat{y}_6$, $\hat{y}_7$, $\hat{y}_8$, $\hat{y}_9$ целесообразно заменить значениями ближайших целых чисел [132, с. 88]: $\langle \hat{y}_5 \rangle = \langle 60,5 \rangle = 60$, $\langle \hat{y}_6 \rangle = \langle 66,3 \rangle = 66$, $\langle \hat{y}_7 \rangle = \langle 72,1 \rangle = 72$, $\langle \hat{y}_8 \rangle = \langle 77,9 \rangle = 78$, $\langle \hat{y}_9 \rangle = \langle 83,7 \rangle = 84$. Числа $\langle \hat{y}_i \rangle$ и являются ожидаемыми значениями. Итак, ожидаемые значения прогнозов количества усадеб в сельских дворах: 60 — в 2014 году, 66 — в 2015 году, 72 — в 2016 году, 78 — в 2017 году, 84 — в 2018 году.

Для определения интервального прогноза индивидуального значения y_i необходимо найти соответствующую стандартную ошибку [144, с. 120]

$$\hat{\sigma}_{y_i} = \sqrt{\hat{\sigma}_u^2 + \hat{\sigma}_{\bar{y}_i}^2}, \text{ где } \hat{\sigma}_u^2 = \frac{\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2}{n-m-1}, \hat{\sigma}_{\bar{y}_i}^2 = \hat{\sigma}_u^2 \cdot \mathbf{X}_i \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}_i', \mathbf{X}_i = (1; x_i) = (1; i).$$

Для стандартной ошибки индивидуального значения окончательно получаем формулу:

$$\hat{\sigma}_{y_i} = \sqrt{\hat{\sigma}_u^2 + \hat{\sigma}_{\bar{y}_i}^2} = \sqrt{\hat{\sigma}_u^2 + \hat{\sigma}_u^2 \cdot \mathbf{X}_i \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}_i'} = \hat{\sigma}_u \cdot \sqrt{1 + \mathbf{X}_i \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}_i'} \quad (3.25),$$

Интервальный прогноз индивидуального значения определяется как

$$\hat{y}_i - t_{\text{Т.}} \cdot \hat{\sigma}_{y_i} \leq y_i \leq \hat{y}_i + t_{\text{Т.}} \cdot \hat{\sigma}_{y_i}, \quad (3.26),$$

где $t_{\text{Т.}} = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-m-1) = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(4-1-1) = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(2)$ — табличное значение р-квантиля

t-распределения Стьюдента с 2 степенями свободы, где $p = 1 - \frac{\alpha}{2}$ —

доверительная вероятность, α — заданный уровень значимости. Если $\alpha = 0,1$, то $t_{\Gamma} = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(2) = t_{1-\frac{0,1}{2}}(2) = t_{0,95}(2) = 2,920$.

Очевидно, сумма квадратов отклонений равна $\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 = 37,8$,

$$\text{откуда } \hat{\sigma}_u^2 = \frac{\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2}{n-m-1} = \frac{37,8}{4-1-1} = 18,9 \text{ и } \hat{\sigma}_u = \sqrt{\hat{\sigma}_u^2} = \sqrt{18,9} \approx 4,34741.$$

$$\text{Так как } \mathbf{X}_5 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_5 = (1; 5) \cdot \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \end{pmatrix} = (-1; 0,5) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \end{pmatrix} = 1,5,$$

$$\mathbf{X}_6 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_6 = (1; 6) \cdot \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 6 \end{pmatrix} = (-1,5; 0,7) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 6 \end{pmatrix} = 2,7,$$

$$\mathbf{X}_7 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_7 = (1; 7) \cdot \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \end{pmatrix} = (-2; 0,9) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \end{pmatrix} = 4,3,$$

$$\mathbf{X}_8 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_8 = (1; 8) \cdot \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \end{pmatrix} = (-2,5; 1,1) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \end{pmatrix} = 6,3,$$

$$\mathbf{X}_9 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_9 = (1; 9) \cdot \begin{pmatrix} 1,5 & -0,5 \\ -0,5 & 0,2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 9 \end{pmatrix} = (-3; 1,3) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 9 \end{pmatrix} = 8,7.$$

Получаем:

$$\hat{\sigma}_{y_5} = \hat{\sigma}_u \cdot \sqrt{1 + \mathbf{X}_5 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_5} = \sqrt{18,9} \cdot \sqrt{2,5} = \sqrt{47,25} \approx 6,874,$$

$$\hat{\sigma}_{y_6} = \hat{\sigma}_u \cdot \sqrt{1 + \mathbf{X}_6 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_6} = \sqrt{18,9} \cdot \sqrt{3,7} = \sqrt{69,93} \approx 8,362,$$

$$\hat{\sigma}_{y_7} = \hat{\sigma}_u \cdot \sqrt{1 + \mathbf{X}_7 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_7} = \sqrt{18,9} \cdot \sqrt{5,3} = \sqrt{100,17} \approx 10,008,$$

$$\hat{\sigma}_{y_8} = \hat{\sigma}_u \cdot \sqrt{1 + \mathbf{X}_8 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_8} = \sqrt{18,9} \cdot \sqrt{7,3} = \sqrt{137,97} \approx 11,746,$$

$$\hat{\sigma}_{y_9} = \hat{\sigma}_u \cdot \sqrt{1 + \mathbf{X}_9 \cdot (\mathbf{X}' \cdot \mathbf{X})^{-1} \cdot \mathbf{X}'_9} = \sqrt{18,9} \cdot \sqrt{9,7} = \sqrt{183,33} \approx 13,540.$$

С учетом того, что количество предприятий сельского зеленого туризма должно быть целым числом, формулу (3.27) целесообразно преобразовать с использованием целочисленных функций пол/потолок [147, с. 22] к виду:

$$\lfloor \hat{y}_i - t_{\Gamma} \cdot \hat{\sigma}_{y_i} \rfloor \leq y_i \leq \lceil \hat{y}_i + t_{\Gamma} \cdot \hat{\sigma}_{y_i} \rceil. \quad (3.27),$$

Согласно формуле (3) для уровня значимости $\alpha = 0,1$ получаем

$$\lfloor 60,5 - 2,92 \cdot 6,874 \rfloor \leq y_5 \leq \lceil 60,5 + 2,92 \cdot 6,874 \rceil,$$

$$\lfloor 66,3 - 2,92 \cdot 8,362 \rfloor \leq y_6 \leq \lceil 66,3 + 2,92 \cdot 8,362 \rceil,$$

$$\lfloor 72,1 - 2,92 \cdot 10,008 \rfloor \leq y_7 \leq \lceil 72,1 + 2,92 \cdot 10,008 \rceil,$$

$$\lfloor 77,9 - 2,92 \cdot 11,764 \rfloor \leq y_8 \leq \lceil 77,9 + 2,92 \cdot 11,764 \rceil,$$

$$\lfloor 83,7 - 2,92 \cdot 13,54 \rfloor \leq y_9 \leq \lceil 83,7 + 2,92 \cdot 13,54 \rceil,$$

$$\begin{aligned} \text{То есть } \lfloor 40,42792 \rfloor \leq y_5 \leq \lceil 80,57208 \rceil, \quad \lfloor 41,88296 \rfloor \leq y_6 \leq \lceil 90,71704 \rceil, \\ \lfloor 42,87664 \rfloor \leq y_7 \leq \lceil 101,32336 \rceil, \quad \lfloor 43,60168 \rfloor \leq y_8 \leq \lceil 112,19832 \rceil, \\ \lfloor 44,1632 \rfloor \leq y_9 \leq \lceil 123,2368 \rceil. \end{aligned}$$

Таким образом, $40 \leq y_5 \leq 81$, $41 \leq y_6 \leq 91$ и $42 \leq y_7 \leq 102$. Левые границы $\lfloor \hat{y}_i - t_{\text{Т}} \cdot \hat{\sigma}_{y_i} \rfloor$ интервальных прогнозов (3.27) будем считать пессимистическим прогнозом, а правые границы $\lceil \hat{y}_i + t_{\text{Т}} \cdot \hat{\sigma}_{y_i} \rceil$ интервальных прогнозов (3) будем считать оптимистическим прогнозом.

Аналогичные расчёты выполним и для уравнений простых линейных регрессий для итпов «Б», «В». Результаты расчетов соберем в таблицу 3.14

Таблица 3.14

**Расчет прогнозных показателей развития предприятий сельского
зеленого туризма - сельских усадеб на 2014-2018 годы**

Показатели		Годы					
		Факт 2013г.	Прогноз 2014г.	Прогноз 2015г.	Прогноз 2016г.	Прогноз 2017г.	Прогноз 2018г.
1. Количество предприятий сельского зеленого туризма – сельских усадеб							
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	Пессимистический прогноз	58	40	41	42	43	44
	Средний прогноз		60	66	72	78	84
	Оптимистический прогноз		81	91	102	113	124
Туризм в сельском эко- хозяйстве («Б»)	Пессимистический прогноз	132	40	47	52	55	58
	Средний прогноз		144	174	204	233	263
	Оптимистический прогноз		249	301	355	411	468
Сельский пансионат («В»)	Пессимистический прогноз	22	8	10	11	13	14
	Средний прогноз		25	31	37	42	48
	Оптимистический прогноз		42	52	62	72	82

Для построения моделей и прогнозов доходов предприятий сельского зеленого туризма Крыма от предоставления услуг питания будем выполнять соответствующие расчеты, аналогичных расчетам, выполненным в пункте 1, для имеющейся статистической информации о доходах предприятий сельского зеленого туризма Крыма от их деятельности в 2010-2013 годах. При этом имеющиеся числовые данные, ожидаемые значения, пессимистический и оптимистический прогнозы будем измерять в тысячах гривен (за исключением стоимости 1 тура-дня, что будем измерять в грн.), округляя их точные значения с точностью до 0,1, то есть до одного знака после запятой.

2. Прогноз доходов предприятий сельского зеленого туризма Крыма от предоставления питания (оценки уравнений простых линейных регрессий для предприятий сельского зеленого туризма - каждой категории в приложении И). Результаты расчетов прогнозов сведем в таблицу 3.15.

Таблица 3.15

**Расчет прогнозных значений доходов (тыс. грн.) предприятий
сельского зеленого туризма Крыма от предоставления питания
на 2014-2018 годы**

Показатели		Годы					
		Факт 2013г.	Прогноз 2014г.	Прогноз 2015г.	Прогноз 2016г.	Прогноз 2017г.	Прогноз 2018г.
2. Доходы предприятий сельского зеленого туризма- сельских усадеб от предоставления питания							
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	Пессимистический прогноз	971,5	836,75	877,00	912,47	945,18	976,17
	Средний прогноз		1045,1	1130,47	1215,84	1301,21	1386,58
	Оптимистический прогноз		1253,45	1383,94	1519,21	1657,24	1796,99
Туризм в сельском эко- хозяйстве («Б»)	Пессимистический прогноз	4945,9	5412,16	6490,42	7550,70	8600,54	9643,94
	Средний прогноз		6197,1	7445,35	8693,6	9941,85	11190,1
	Оптимистический прогноз		6982,04	8400,28	9836,50	11283,16	12736,26
Сельский пансионат («В»)	Пессимистический прогноз	17811,2	1802,22	2969,40	3722,48	4235,07	4599,62
	Средний прогноз		19872	24952,24	30032,48	35112,72	40192,96
	Оптимистический прогноз		37941,78	46935,08	56342,48	65990,37	75786,30

(тыс.грн)

3. Прогноз доходов предприятий сельского зеленого туризма Крыма от предоставления услуг проживания (оценки уравнений простых линейных регрессий для предприятий сельского зеленого туризма – каждого типа в приложении К). Результаты расчетов прогнозов сведем в таблицу 3.16.

Таблица 3.16

**Расчет прогнозных значений доходов (тыс. грн.) предприятий
сельского зеленого туризма Крыма от предоставления услуг проживания
на 2014-2018 годы**

Показатели		Годы					
		Факт 2013г.	Прогноз 2014г.	Прогноз 2015г.	Прогноз 2016г.	Прогноз 2017г.	Прогноз 2018г.
3. Доходы предприятий сельского зеленого туризма – сельских усадеб от предоставления услуг проживания							
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	Пессимистический прогноз	2134,4	1360,36	1447,90	1514,33	1568,50	1615,12
	Средний прогноз		2281,6	2568,64	2855,68	3142,72	3429,76
	Оптимистический прогноз		3202,84	3689,38	4197,03	4716,94	5244,40
Туризм в сельском эко- хозяйстве («Б»)	Пессимистический прогноз	10201	5254,18	6412,95	7424,62	8350,86	9224,52
	Средний прогноз		11673	14221,78	16770,56	19319,34	21868,12
	Оптимистический прогноз		18091,82	22030,61	26116,50	30287,82	34511,72
Сельский пансионат («В»)	Пессимистический прогноз	16698	6261,32	8256,68	9952,36	11473,99	12888,50
	Средний прогноз		19338,4	24165,64	28992,88	33820,12	38647,36
	Оптимистический прогноз		32415,48	40074,60	48033,40	56166,25	64406,22

4. Прогноз доходов предприятий сельского зеленого туризма Крыма от предоставления дополнительных услуг (оценки уравнений простых линейных регрессий для предприятий сельского зеленого туризма - каждого типа в приложении Л). Результаты расчетов прогнозов сведем в таблицу 3.17.

В случае уравнения простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма - типа «А» значение $R^2 \approx 0,686$ коэффициента детерминации небольшое, что свидетельствует о слабой линейную взаимозависимости.

Таблица 3.17

**Расчет прогнозных значений доходов (тыс. грн.) предприятий
сельского зеленого туризма Крыма от предоставления дополнительных
услуг на 2014-2018 годы**

Показатели		Годы					
		Факт 2013г.	Прогноз 2014г.	Прогноз 2015г.	Прогноз 2016г.	Прогноз 2017г.	Прогноз 2018г.
4. Доходы предприятий сельского зеленого туризма – сельских усадеб от предоставления дополнительных услуг							
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	Пессимистический прогноз	883,2	373,61	363,20	335,79	298,52	255,18
	Средний прогноз		1115,05	1265,2	1415,35	1565,5	1715,65
	Оптимистический прогноз		1856,49	2167,20	2494,91	2832,48	3176,12
Туризм в сельском эко-хозяйстве («Б»)	Пессимистический прогноз	4710,4	3588,49	4293,78	4936,04	5541,70	6124,83
	Средний прогноз		6338,8	7639,68	8940,56	10241,44	11542,32
	Оптимистический прогноз		9089,11	10985,58	12945,08	14941,18	16959,81
Сельский пансионат («В»)	Пессимистический прогноз	10929,6	2847,25	3827,11	4588,01	5221,75	5777,22
	Средний прогноз		12401,6	15450,48	18499,36	21548,24	24597,12
	Оптимистический прогноз		21955,95	27073,85	32410,71	37874,73	43417,02

Во время проведения исследования была составлена структура стоимости сельского туристического продукта (Рис. 3.9).

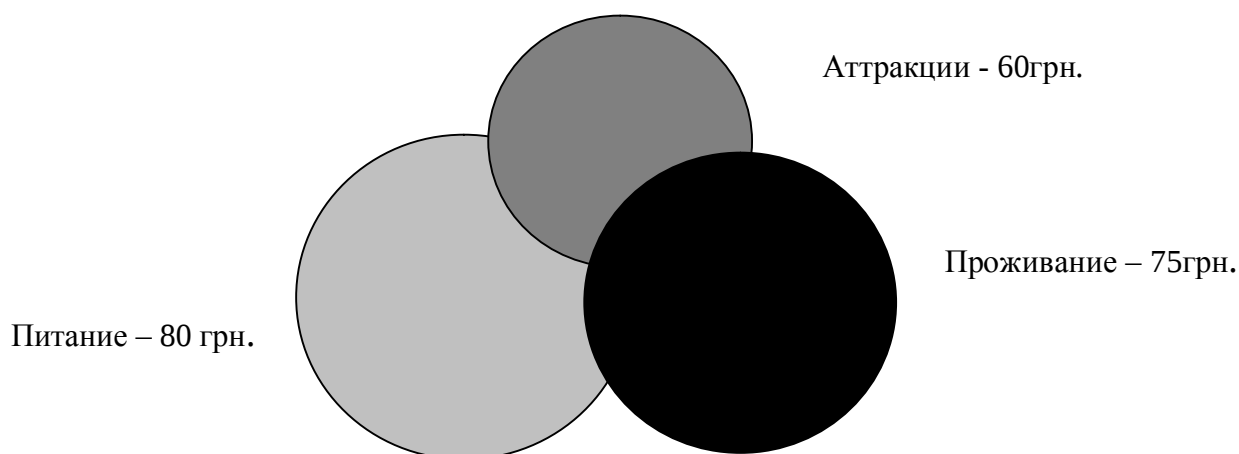


Рис.3.9. Структура стоимости сельского туристического продукта

На 01.01.2013г. в АР Крым установлено, что средняя стоимость одного турдня составляет 215грн., что, в свою очередь, делает этот вид услуг привлекательным для туристов в сравнении с ценовой политикой пляжного

туризма (1 турдень в частном секторе составляет: питание - 150грн., проживание-250грн., дополнительные услуги - 100грн., вместе-500грн).

5. Прогноз стоимости 1-го турдня (оценки уравнений простых линейных регрессий для предприятий сельского зеленого туризма - каждой категории в приложении М). Результаты расчетов прогнозов сведем в таблицу 3.18.

Таблица 3.18

**Расчет прогнозных значений стоимости (грн.) 1-го турдня на
предприятиях сельского зеленого туризма Крыма на 2014-2018 годы**

Показатели		Годы					
		Факт 2013г.	Прогноз 2014г.	Прогноз 2015г.	Прогноз 2016г.	Прогноз 2017г.	Прогноз 2018г.
5. Стоимость 1 турдня							
Усадьба в сельском хозяйстве («А»)	Пессимистический прогноз	140	128,2	132,9	136,9	140,7	144,2
	Средний прогноз		155	165,5	176	186,5	197
	Оптимистический прогноз		181,8	198,1	215,1	232,3	249,8
Туризм в сельском эко- хозяйстве («Б»)	Пессимистический прогноз	210	215,6	236,9	257,6	278,1	298,4
	Средний прогноз		237,5	263,5	289,5	315,5	341,5
	Оптимистический прогноз		259,4	290,1	321,4	352,9	384,6
Сельский пансионат («В»)	Пессимистический прогноз	240	265	290	315	340	365
	Средний прогноз		265	290	315	340	365
	Оптимистический прогноз		265	290	315	340	365

В случае уравнения простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма - категории «В» значение $R^2 = 1$ коэффициента детерминации $\hat{\sigma}_u^2 = 0$ свидетельствует о наличии четкой функциональной линейной взаимозависимости, то есть все 4 точки относятся к соответствующей прямой линии.

Особенностью прогнозной однофакторной линейной модели является то, что в ней представлены виды прогнозов (пессимистический, оптимистический, средний), что позволяет получить ожидаемое значение владельцам предприятий сельского зеленого туризма. Они могут составить и рассчитать прогноз работы своих предприятий с учетом конкретных условий. Это даст

возможность более оперативно и долгосрочно планировать свою деятельность, а это, следовательно, приведет к существенному повышению эффективности функционирования и развития предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб.

3.3. Консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма

Современный опыт и научные исследования показывают, что ускоренное развитие сельского зеленого туризма может играть роль катализатора структурной перестройки экономики, обеспечить демографическую стабильность и решить социально-экономические проблемы в сельской местности. За годы независимости Украины в сельских областях наблюдается резкое уменьшение населения, увеличение безработицы и массовая миграция трудоспособного населения. Поэтому для Украины стратегически важно в течение короткого промежутка времени преодолеть отставание в этой сфере и реализовать имеющийся большой туристический потенциал путем проведения выраженной политики государственного регулирования [3,6,12,10]. Для этого необходима разработка эффективной модели управления предприятиями сельского зеленого туризма.

В современных условиях, регулирование развития предприятий сельского зеленого туризма имеет многоуровневую структуру и осуществляется на национальном, региональном и местном уровнях. Влияние на развитие предприятий сельского зеленого туризма также осуществляют профессиональные ассоциации и объединения. Соотношение между государственным и негосударственным регулированием неодинаково и изменяется под влиянием политических, социально-экономических,

демографических и других факторов. Так, порядок проведения анализа эффективности осуществления государственно-частного партнерства определяется Кабинетом Министров Украины с учетом особенностей, определенных Законом.

Обоснование социально-экономических и экологических последствий осуществления государственно-частного партнерства проводится по результатам анализа:

- экономических и финансовых показателей реализации партнерства, в том числе сравнения показателей его реализации с применением государственно-частного партнерства, включая прогнозируемые расходы и выгоды от его реализации, с показателями осуществления такой деятельности в отличных условиях, чем в рамках государственно-частного партнерства;
- социальных последствий реализации партнерства, включая улучшение качества услуг и уровень обеспечения спроса товарами (работами и услугами);
- рисков, связанных с реализацией партнерства, с учетом различных способов их распределения между государственным и частным партнерами и влияния соответствующего распределения рисков на финансовые обязательства государственного партнера;
- экологических последствий реализации партнерства с учетом возможного негативного влияния на состояние окружающей среды [148].

Долгосрочное влияние сельского зеленого туризма на развитие экономики отдельных регионов проявляется в мультипликативном эффекте. Привлечение инвестиций для развития инфраструктуры сельского зеленого туризма способствует развитию сопряженных отраслей: строительства, сельского хозяйства, народных промыслов и т.д.; это создает основу для увеличения занятости населения, повышения уровня его благосостояния. Важность развития предприятий сельского зеленого туризма для национальной и региональной экономики определяет ее государственное регулирование. Поэтому на этих уровнях необходимо устранить ряд проблем, которые заметно сдерживают развитие предприятий этого вида туризма.

Стиль жизни, как совокупность различных видов и форм жизнедеятельности людей, вместе с понятием «уровень жизни», системно определяет интегрированное понятие - уровень человеческого развития региона и страны в целом. Данная категория оценивает общее положение, в котором находится население страны в целом, или характеризует положение отдельной профессиональной группы или социального слоя, что определяется условиями труда, жизнедеятельности и потребления, характером и полнотой удовлетворения растущих потребностей населения, формирующих уровень жизни человека.

Практически во всех странах для малых предприятий сельского зеленого туризма устанавливаются определенные льготы и оказывается государственная поддержка. Без эффективной поддержки государства малые предприятия сельского зеленого туризма не смогут существовать, развиваться и укреплять свои позиции на формирующемся рынке. Они не смогут противостоять монопольному положению поставщиков ресурсов, а также посредников, которые устанавливают полный контроль над рынком, ценами, качеством продукции часто в ущерб потребителям.

В нынешнее время хозяевам сельских усадеб приходится опираться на Закон Украины «О личном крестьянском хозяйстве» (№742-IV, 15.05.03г.) [149], согласно которому сельский хозяин, который не является субъектом предпринимательской деятельности, имеет право предоставлять услуги в сфере сельского зеленого туризма с использованием имущества личного крестьянского хозяйства. Положения данного закона не раскрывают полный спектр обязанностей именно в области сельского зеленого туризма, что сдерживает развитие этой сферы. А именно: постоянно возникают вопросы к трактовке хозяйственных проблем при обслуживании туристов крестьянами и неясности в Налоговом Кодексе: непонятно как суммы выплат, которые не включены в совокупности налогообложения дохода, относятся также к доходам граждан от продажи сельскохозяйственной продукции, выращенной в подсобном хозяйстве. Поэтому для приоритетного развития предприятий

сельского зеленого туризма необходимо принять Закон «О сельском зеленом туризме». Такой подход необходим, потому что туристическая деятельность предприятий в сфере сельского зеленого туризма отличается от обычных туристических предприятий, так как субъектами предоставления этих услуг являются не профессионалы, а владельцы личных и фермерских хозяйств, которые опираются на имеющиеся местные ресурсы. Положения этого закона должны выделять общие правовые, организационные и социально - экономические принципы реализации государственной политики Украины в этой сфере и будут привлекать сельское население заниматься этим видом бизнеса.

При разработке закона предлагаем учесть сформулированную нами типизации предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб. Это позволит приблизить предприятия сельского зеленого туризма в Украине до международного уровню и систематизирует работу самих владельцев сельских усадеб.

Следует отметить, что происходит увеличение теневого бизнеса в Украине. Также остаются напряженными отношения между мелкими предпринимателями и налоговыми органами. Система налогообложения среднего и малого бизнеса должна совершенствоваться, однако контролирующие усилия со стороны государственных органов необходимо направлять на выявление нарушений в сфере налогообложения малого предпринимательства. Так, многие коммерческие структуры, делятся на мелкие и пользуются упрощенной системой налогообложения. При растущем товарообороте владельцы таких предприятий платят государству небольшие суммы. В результате чего необходимо дифференцировать мелких предпринимателей от крупных, которые не имеют права пользоваться упрощенной системой налогообложения. Дифференциация должна происходить при проведении контроля соответствующим представителем (контролером) организационной структуры.

Законодательная неопределенность и экономическая нестабильность приводят к тому, что законопослушные предприниматели, которые осуществляют бизнес в туристической и производственной сфере, несут большие потери, выплачивая высокие налоги и подвергаются государственному и негосударственному рэкету.

Кроме отсутствия действующей системы государственной поддержки малых форм хозяйствования, одной из проблем является проблема бюрократизации государственного аппарата. Эта проблема часто обсуждается на различных уровнях, однако нет реальных мер по борьбе с государственно-чиновничьим произволом.

До настоящего времени осуществлялись лишь попытки в правовом и организационном обеспечении процессов формирования и развития малого хозяйствования на селе. Система стимулирования создания малых хозяйств отсутствует, как отсутствует и сам механизм поддержки и учета. Единственными информационными данными о функционировании сельского зеленого туризма в сельской местности являются формы по туристическим сборам и то только в случае оформления частной усадьбы в форме частного предприятия или в виде мини-отеля. Поэтому целесообразно включить для управления статистики прием данных по альтернативным видам туризма, куда и будет поступать вся информация об этих видах туризма.

Незнание, на каком уровне находятся предприятия сельского зеленого туризма - сельские усадьбы и сколько их, делает более трудной программную работу поддержки развития этого вида бизнеса. Поэтому необходимо разработать статистическую отчетность (унифицированный паспорт предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы) по количеству сельских усадеб, форме регистрации, видам услуг и количеству наемного персонала, чтобы иметь полное представление о ситуации в этом виде бизнеса на территории АР Крым (Приложение М). Прием данного паспорта должен осуществляться в отделе статистики, в негосударственных общественных организациях, или через Интернет. Для удобства стоит внедрить проект «Об

утверждении плана мероприятий по реализации Концепции создания и функционирования информационной системы электронного взаимодействия государственных электронных информационных ресурсов» [150].

Однако для привлечения владельцев предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб к сдаче статистической отчетности, необходимо предоставить со стороны государства соответствующие льготы, привлекательные для хозяев усадеб. Такими льготами на начальном этапе могут быть: беспроцентные кредиты для владельцев предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб, льготы в арендной плате за землю в течение 25-49 лет и на оплату за воду - и электроснабжение. Причем важно, чтобы государство убедило хозяев сельских усадеб, что это только начальные меры помощи в развитии этого вида бизнеса. Если государство имеет точные данные о наличии предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб, ситуация является наглядной и позволяет разрабатывать программы развития этого вида бизнеса.

Успешное развитие малого предпринимательства зависит от той политической и экономической среды, в которой оно осуществляет свою деятельность. Однако не менее важный фактор, который сопровождает определенную экономическую среду, является криминогенное состояние, которое затрудняет действия предпринимателя. Наличие условий, при которых создается реальная угроза причинения вреда субъектам хозяйствования, ставит в ряд первоочередных и долговременных задач, требующих срочного решения, проблему обеспечения экономической безопасности. Вопросы предпринимательской деятельности регулируются и обеспечиваются гражданским, уголовным, административным, и другим законодательством. Однако, как показывает практика, решить все проблемы, связанные с обеспечением безопасности хозяйствования, невозможно с помощью только правового регулирования.

В конкурентной среде существует множество проблем, связанных с обеспечением безопасности не только физических и юридических лиц, их

имущественной собственности, но и предпринимательской информации, как вида интеллектуальной собственности. Для защиты предпринимательских информационных потоков используются как правовые, так и специальные меры, а в необходимых случаях и комплексное их применение.

Применение специальных мер, направленных на защиту интеллектуальной собственности, зависит, от владельца информации, складывающегося в конкурентной среде.

Экономическая безопасность - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи, и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику " [151, С. 65].

Экономическая безопасность малых форм хозяйствования - это состояние наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов для предотвращения потерь, недопущения банкротства и обеспечения стабильного функционирования. Приведем соотношение основных для малых форм предприятий сельского зеленого туризма (табл. 3.19).

Таблица .3.19

**Соотношение основных угроз для малых форм предприятий
сельского зеленого туризма**

Экономическая безопасность	Продовольственная безопасность
- отсутствие четкой концепции развития малых форм хозяйствования на селе; -высокий уровень безработицы сельского населения; -слабая возможность реализации в других сферах деятельности; -социальная незащищенность большей части населения; -несовершенство законодательства, связанного с регулированием малого предпринимательства сельского зеленого туризма на селе; -неэффективность налоговой системы; -тенизация и криминализация; -деформация структуры экономики	-отсутствие системы государственной поддержки собственников предприятий сельского зеленого туризма; - недостаточная ориентация на привлечение туристов; - низкий уровень зарплаты; - отсутствие эффективной рыночной инфраструктуры; - неэффективность процессов реформирования и трансформации инновационных услуг; -несбалансированность рынка услуг; - деградация ресурсного потенциала товаропроизводителей; - рост бедности

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что к числу проблем развития сельского малого предпринимательства относятся: административное давление, дефицит оборотных средств, отсутствие действующей финансово-кредитной и ресурсной поддержки малого предпринимательства со стороны государства, низкий уровень квалификации и профессиональных навыков работников сферы малого предпринимательства, неудовлетворительное обеспечение правовой и экономической информацией, низкая производительность труда в результате отсутствия новых высокоэффективных технологий. Решая эти вопросы, необходимо учитывать, что малое предпринимательство решает важные социальные функции: создает дополнительные рабочие места, тем самым снижая уровень безработицы.

Второй, не менее важной проблемой, является административное давление на субъектов предпринимательской деятельности, в виде взяток, а также многочисленных проверок финансово-хозяйственной деятельности. В результате этого необходимо принять Верховным Советом Украины Закон "Об основах осуществления контроля за деятельностью субъектов хозяйствования". В этом документе должен быть представлен перечень контролирующих органов и установлены единые для всех контролирующих органов правила осуществления проверок. Следствием принятия этого закона должно стать ограничение возможностей для причинения представителями контролирующих органов злоупотреблений и повышение уровня защищенности мелких предпринимателей.

Согласно действующих в Украине нормам мелкие предприниматели не могут начать свою деятельность (даже при наличии лицензии) без получения соответствующих разрешений от санитарных служб, органов по охране труда, пожарной охраны, и т.д. Процесс получения таких разрешений требует значительных затрат времени и немалых средств. Потому, необходимо упростить систему получения разрешений при разработке и утверждении Закона Украины "О разрешительной системе в Украине".

В нынешнее время в Украине отсутствует действенная финансовая и ресурсная поддержка малого предпринимательства. Малые формы хозяйствования требуют небольших кредитов под невысокие проценты. Банки объективно не заинтересованы в предоставлении таких кредитов. Кроме того, кредиты выдаются исключительно под залог. В настоящее время возможно получить кредит под 25-30%, а залог в 1,5-2 раза превышает размер кредита. Малые предприятия могут получить кредиты на благоприятных условиях только в специализированных банках, в которых открыты кредитные линии Европейского банка реконструкции и развития. Рынок же небанковских кредитных услуг остается не развитым.

Таким образом, Верховному Совету Украины целесообразно было бы ускорить рассмотрение Закона Украины "О микрокредитовании субъектов малого предпринимательства". Принятие такого закона позволит создать правовое поле для развития небанковских кредитных услуг деятельности и, как следствие, упростить малым формам хозяйствования доступ к кредитным ресурсам. Кроме того, одним из основных источников обеспечения сельских предпринимателей кредитными ресурсами могли бы стать кредитные союзы. С целью развития кредитной кооперации на селе необходимо проанализировать финансовое состояние кредитных союзов, которые функционируют, и провести обучающие семинары для их руководителей и специалистов с участием квалифицированных специалистов, сельских консультационных служб и ученых.

Мониторинг законодательства показал, что для того, чтобы Закон Украины "О личном крестьянском хозяйстве" и Закон Украины «О сельском зеленом туризме» действительно заработал, необходимо внести изменения в другие украинские законы;

- решить вопрос разработки и внедрения стимулирующей налоговой и финансово-кредитной политики, поощрение инновационной деятельности путем предоставления целевых субсидий и кредитов. Парламентом уже принят

в первом чтении законопроект "О поддержке производства и рынка сельскохозяйственной продукции" [152], что может решить немало проблем;

- разработать и принять единый закон о сельском бизнесе. В Украине есть десятки постановлений Кабинета Министров по развитию предпринимательства на селе, и в частности, создание для этого благоприятных условий, которые не выполняются;

- расширить сферу деятельности кредитных союзов, кооперативных структур, консультационных служб в сельской местности. Для их создания уже есть соответствующая законодательная база (за исключением консультационных служб). Организация информационно-консультационных служб (а это возможность получения целого спектра консультативно-информационных, правозащитных, методических и технологических услуг) способствовала бы созданию дополнительных рабочих мест на селе. Необходимо принять Закон Украины "О сельскохозяйственной консультационной деятельности", проект которого находится в Верховной Раде Украины;

- провести предметную инвентаризацию нормативно-правовой базы, касающейся предпринимательской деятельности в сельском зеленом туризме. Здесь имеется большое количество мини-актов и подзаконных актов со множеством дополнений, в которых сам законодатель не может разобраться, не говоря уже о сельских жителях [153, с.70-74].

На рынке туристических услуг туристическим предложением является комплекс услуг, воспользоваться которыми предлагается клиенту. Данный комплекс является продуктом самого предприятия сельского зеленого туризма, что создает его из промежуточных продуктов - организации переезда, питания, проживания, экскурсионной программы и т.д.

Туристическое предложение состоит из первичного (потенциального) и производного (производственного) предложений.

Первичное (потенциальное) предложение предприятий сельского зеленого туризма интересно для туристов своей природной полезностью и

создается не только для туристических целей. Его определяют следующие составляющие:

- природные особенности страны (географическое положение, климат, топография, растительный и животный мир);
- социально-культурные факторы (культура, традиции и обычаи, сооружения мирового значения, гостеприимство);
- общая инфраструктура (пути сообщения, коммуникации газо-, водо-и электроснабжения, очистные сооружения, учреждения культуры и досуга).

Производное (производственное) предложение предприятий сельского зеленого туризма состоит из элементов, которые создаются исключительно для туристического использования. В составе туристического предложения можно выделить туристическую инфраструктуру и туристическую супраструктуру.

Туристическая инфраструктура - совокупность объектов, обеспечивающих отдых и развлечения туристов. Она обусловлена развитием сельского зеленого туризма и имеет много общего с общей инфраструктурой (первичным предложением): если в определенной местности постоянно отдыхают туристы, то мощности систем, рассчитанных на обеспечение жизнедеятельности только местного населения, не хватит на всех.

Туристическая супраструктура - это совокупность хозяйственных и культурно-исторических объектов, которые дополняют туристическую инфраструктуру, расположены на туристической территории и повышают уровень удовлетворенности туриста от путешествия.

Первичные и производственные предложения предприятий сельского зеленого туризма на данный момент времени полностью задействованы по всем факторам в предприятиях сельского зеленого туризма. Однако эти предложения можно назвать статистическими, потому что они являются неизменными во времени. А можно выделить еще и динамические факторы. К этим факторам относятся: социальные и демографические изменения, финансовое и экономическое развитие, политическое положение в стране. Эти факторы также следует учитывать и тоже разрабатывать для них тоже комплекс услуг. Так,

демографические и социальные изменения приводят к тому, что все большее количество людей отдает предпочтение внутреннему туризму в местах, где преобладает природное разнообразие и тихое положение (сельскому зеленому туризму). К перечисленным изменениям относятся следующие показатели:

- увеличение продолжительности жизни;
- формирование подвижного стереотипа жизни населения;
- рост количества одиноких людей;
- снижение возраста выхода на пенсию;
- тенденция к вступлению в брак в более позднем возрасте.

Необходимо учитывать эти изменения при предоставлении услуг предприятиями сельского зеленого туризма как средства повышения конкурентоспособности.

К особенностям туристического рынка сельского зеленого туризма относятся сегментация и особенности конкуренции, спроса и организации рынка (рис.3.10).

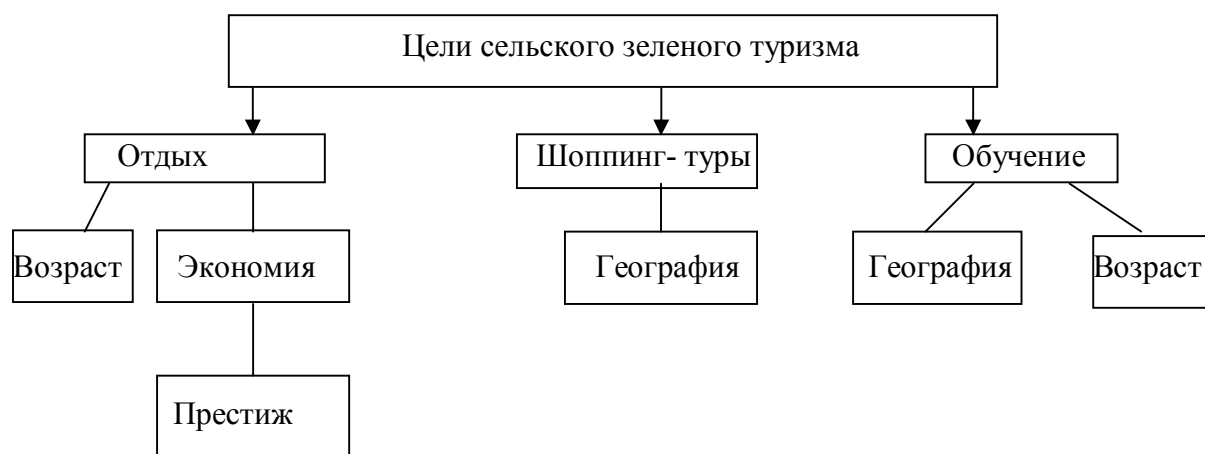


Рис.3.10. Особенности сегментации рынка туристических услуг сельского зеленого туризма

При выборе сегмента на рынке туристических услуг сельского зеленого туризма необходимо проанализировать следующие факторы:

1. Цели поездки: отдых, обучение, шопинг;
2. Географические факторы: отдых у моря, развлечения, интерес к культурным и архитектурным ценностям;

3. Возрастные группы: школьники, студенты, взрослые, пенсионеры, семьи;

4. Экономические потребности и престиж: экономия времени и усилий при достижении комфорта, стремление принадлежать к определенной социальной группе.

На рисунке 3.10. отражена структура потребностей туристов, лежащая в основе туристической программы, показывающая, что организация туров на отдых должна учитывать такие факторы, как место отдыха, престиж или, напротив, экономию средств, а также возраст туристов [154, с. 65].

На конкурентоспособность влияет множество факторов, одним из значимых является качество услуг, которое включает в себя понятие технического и функционального качества, что зависит от имиджа предприятия сельского зеленого туризма. Техническое качество обеспечивается тем пакетом услуг, которые предприятие предлагает туристам.

На наш взгляд, с учетом требований действующего Закона Украины «О государственном-частном партнерстве», для повышения эффективности управления развитием предприятиями сельского зеленого туризма нужна консолидированная модель управления предприятий сельского зеленого туризма.

Основные принципы построения модели и ее составляющие считаем такими:

1. Понятия - сельская усадьба, сельский дом, коттедж и т.д., нет в Законе Украины «О туризме». Все домовладения подпадают под категорию - другие места, предназначенные для размещения граждан. Нет этих понятий и в других нормативных актах. Понятие сельской усадьбы присутствует в Проекте Закона Украины «О сельском зеленом туризме». Поэтому на начальном этапе необходимо утвердить соответствующим актом соответствующие определения и типизацию определений жилья сельского зеленого туризма.

2. Необходимо внедрить разработанную нами типизацию предприятий сельского зеленого туризма - типов сельских усадеб. Типизация должна

обеспечить прозрачность предложения для туристов и контроль качества предоставления услуг. Также типизация облегчит выбор туристов в получении информации о сервис сельской усадьбы, потому что в этом случае будет достаточно знать тип усадьбы. Разработанная и предложенная типизация предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб сформирует представление о той форме отдыха, которой потенциальные туристы могут отдать предпочтение. К тому же тип - это еще и гарантия того, что предприятие сельского зеленого туризма является проверенным и утвержденным экспертами, а значит соответствует всем нормам и удовлетворит как украинских, так и иностранных туристов. То есть турист будет точно знать, что его будет ожидать и за что он платит деньги.

Система типизации должна быть добровольной. Объектам, которым осуществили типизацию соответствующие инспекторы, должны присуждать льготы в виде: бесплатных рекламных объявлений на Сайте сельского зеленого туризма и в базе данных сети региональных туристско - информационных центров. В каталогах и конференциях сельского зеленого туризма. Со стороны сельских хозяев должны выплачиваться членские взносы местным организациям сельского зеленого туризма, поскольку размещением на сайте и разработкой рекламы занимаются именно эти организации. Размер и срок подачи взносов должны быть рассчитаны самими организациями.

3. Следующим этапом целесообразно создать форму, в которой будут подробно расписаны основные и дополнительные виды услуг (таблица 3.20).

Благодаря этой форме туристы могут ознакомиться с деятельностью определенного предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы и выбрать для себя туры, что подходят. Форма комплекса услуг предприятий сельского зеленого туризма может быть размещена в сети Интернет и/или журналах по туризму.

Таблица 3.20

Форма комплекса услуг для предприятий сельского зеленого туризма

Услуги	Виды предприятий сельского зеленого туризма – сельские усадьбы	Цена, грн.
Основные услуги		
Тип жилья (размещение туристов)	- поселковый дом - коттедж - гостевой дом - мини-отель - сельская усадьба - мини-пансионат	
Количество дней тура	- краткосрочные (2-5 дней) - среднесрочные (6-14 дней) - долгосрочные (более 2 недель)	
Организация питания	- нет - одноразовое (завтрак) - полупансион (завтрак и ужин) - пансион (завтрак, обед, ужин)	
Организация культурной программы (экскурсии)	- культурно-исторические достопримечательности (должны быть указаны все виды экскурсий) - природные достопримечательности (должны быть указаны все виды экскурсий)	
Скидки	- для детей (от 10 до 20%) - постоянным клиентам (от 15 до 30%) - больше 2 недель пребывания (10%)+ - пенсионерам (10-15%)	
Вспомогательные виды услуг		
Услуги гидов, переводчиков	Английский, польский, немецкий и другие виды языков	
Прокат техники	Авто, лодок, велосипедов, мопедов и т.д.	
Услуги бытового обслуживания	Стирка и глажка вещей туристов	
Организация и проведение фестивалей	- Фестивали, посвященные культурным праздникам, национальным традициям	
Аттракции	- зооуголки - обучение ремеслам и промыслам - обучение и катание на лошадях/ осликах - катание на квадрациклах	

4. Во время проведения анализа по выявлению наиболее востребованных видов услуг, можно утверждать, что в данном виде бизнеса эти данные являются некорректными, потому что определенные виды услуг относятся к определенной категории типа предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы и, следовательно, направлены на определенного потребителя. Поэтому замена менее востребованных услуг на более востребованные не будет иметь заметного результата в данном виде бизнеса. Более эффективной будет разработка новых видов (основных и дополнительных) услуг - в зависимости от категорий и потребностей туристов. Так, во время проведения опроса по важности услуг, при выборе места проживания в сельской усадьбе/гостиницы, туристы выделили следующие услуги: предоставление трехразового питания - 68%; доставка туристов от места проживания до моря (трансфер) - 64%; развлекательные программы, связанные с обычаями и бытом местных жителей - 50%; развлекательные программы (катание на лошадях, охота, экстремальные виды спорта) - 45% и предоставление блюд национальной /этнической кухни - 48%.

При учете демографических и социальных изменений целесообразно внедрять специальные виды услуг по отношению к определенной категории людей. Для активных людей необходимо включать в основные услуги программы - игры на природе (квесты). Специальные экскурсионные туры-программы, разработанные для одиноких туристов, будут интересны как с познавательной стороны, так и со стороны ознакомления с местными достопримечательностями. Разработанные скидки и специальные услуги «пассивного отдыха» будут пользоваться большим спросом у людей преклонного (пенсионного) возраста. Наличие в программе предприятий сельского зеленого туризма организации народных фестивалей с ознакомлением с традициями и обычаями разных народов будут способствовать приятному проведению отдыха молодыми людьми, а также являться познавательным образованием о традиции предков.

5. Также важным фактором выбора предприятий сельского зеленого туризма как вида отдыха является соотношение цены и качества. Ценовая политика предприятий сельского зеленого туризма направлена на максимизацию текущей прибыли. То есть, они осуществляют оценку спроса и издержек применительно к разным уровням цен и выбирают такую цену, которая обеспечит максимальное поступление текущей прибыли и максимальное возмещение затрат.

Максимализация текущей прибыли применяется на предприятиях сельского зеленого туризма в связи с тем, что предприятия предлагают уникальные услуги, отсутствующие у конкурентов, и спрос на те или иные виды туристских услуг значительно превосходит предложение.

Средняя цена за проживание в сельской усадьбе на одного взрослого человека составляет 50-80грн. ребенка - 50 грн., а цены на услуги трехразового питания составляют примерно 70-150 грн. В сравнении, цена за проживание и питание в санаторно-курортном комплексе на одного человека за 1 день составляет порядка 400грн. Такая разница цены зависит от того, что хозяева сельских усадеб сами производят продукты питания и реализуют их непосредственно самим отдыхающим в виде услуг питания и дополнительных видов услуг.

Постановка целей максимализации текущей прибыли без учета вероятной реакции рынка может отрицательно сказаться на деятельности предприятия в будущем. Поэтому предприятиям сельского зеленого туризма необходимо постоянно стремиться превзойти конкурентов путем максимального повышения качества качественных характеристик своей деятельности, и вариантом может выступать предложение питания национальной кухни и разработка дополнительных услуг для каждой категории туристов. Также необходима поддержка продаж.

6. Поддержка продаж - это предложение дополнительного мотива для покупки. Ее главное преимущество заключается в многообразии и гибкости методов. Для продвижения предприятий сельского зеленого туризма - сельских

усадеб могут использоваться различные скидки. Мы предлагаем следующую систему скидок: скидки на праздники; семейные скидки; групповые; детские; специальные (для тех, кто приводит в сельскую усадьбу новых туристов).

Поскольку некоторые сельские усадьбы привлекают наемный персонал, это способствует увеличению занятости сельского населения. Данные о найме персонала, представленные в соответствующей форме, также смогут прояснить ситуацию о количестве населения, занятого в этой сфере бизнеса и в целом в селах. А стимулом предоставлять такие данные может стать разовая денежная выплата в конце текущего года, которая погашает на 30-40% выплаты наемным работникам. Сумма выплат также зависит от количества наемного персонала, количества отработанных дней и часов работы.

7. Однако для туристов важен не только результат от потребления услуги, но и сам процесс потребления, во время которого они вступают в контакт с персоналом предприятия сельского зеленого туризма - сельской усадьбы. С одной стороны, гостеприимство хозяев сельских усадеб способствует привлечению туристов, однако профессиональных навыков в работе этой сферы бизнеса нет. Решение этой проблемы требует государственной финансовой поддержки. Решение проблем развития инфраструктуры предпринимательства в сфере сельского зеленого туризма сдерживается отсутствием средств. Необходимые средства имеет Фонд занятости, однако нельзя тратить их на обучение работников сферы малого предпринимательства. В связи с тем, что согласно действующему законодательству, средства указанного фонда можно использовать только для обучения (переквалификации) безработным, то необходимо законодательно урегулировать возможность направления части средств на обучение работников сферы малого и среднего бизнеса.

8. Для эффективного управления предприятиями сельского зеленого туризма в АР Крым также необходимо со стороны государства не только разрабатывать, но и внедрять благотворительные программы развития и поддержки этого вида бизнеса. Поэтому является актуальной разработка и

внедрение программ развития сельского зеленого туризма с позиции именно поддержки сельских жителей.

9. Для удобства и скорости работы в данной сфере необходимо создать в Министерстве курортов и туризма АР Крым отдел альтернативных видов туризма, где будут рассматриваться и дорабатываться законы и постановления о данных видах туризма; изучаться темпы развития и разрабатываться программы развития. Программы должны быть направлены на создание надлежащих экономических условий для устойчивого развития предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб как отрасли экономики в АР Крым; обеспечение мероприятий для решения вопросов занятости сельского населения и поддержки предпринимательской деятельности в области данного вида бизнеса. Целесообразно создать этот отдел именно в Министерстве курортов и туризма, поскольку именно это Министерство непосредственно занимается изучением и анализом видов туризма в АР Крым. Так, имеющиеся данные о количестве предприятий сельского зеленого туризма - сельских усадеб позволяют государству разработать программу по повышению благосостояния крестьянских семей.

10. Должна осуществляться прямая связь между государственными организациями и негосударственными общественными организациями. Сотрудничество между ними будет способствовать быстрейшему развитию предприятий сельского зеленого туризма. Программы и конференции, разработанные в общественных организациях должны быть утверждены и одобрены на государственном уровне, и при частичной поддержке государства, эта процедура будет способствовать более тесному взаимодействию между организациями и быстрому достижению результата.

Предлагаемая консолидированная модель представлена на рис. 3.11.



Рис. 3.11. Консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма

Управление общественными организациями в сельском зеленом туризме осложняется большим количеством организаций данной сферы туризма, расположенными на территории АР Крым. Обособленность их работы тормозит не только развитие, но и отягощает оценку реального состояния сельского зеленого туризма в Крыму.

Таким образом, представленная консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма будет способствовать быстрейшему развитию данного вида бизнеса на территории АР Крым с предоставлением большего спектра услуг.

Выводы по разделу 3

1. Рассмотрены инновационные услуги в сфере сельского зеленого туризма и рассчитана их эффективность. Эффективными инновационными услугами на предприятиях сельского зеленого туризма мы считаем услуги эко-усадеб, так как они способствуют: увеличению потоков туристов, а именно с определенными экологическими потребностями; сохранению окружающей среды; увеличению доходов за счет предоставления услуг питания из экологически чистых (домашних) продуктов питания; минимизации затрат по благоустройству и оборудованию жилья. Перспективной инновационной формой предоставления услуг сельского зеленого туризма является типизация предприятий сельского зеленого туризма и определенных сфер бизнеса и причастных организаций. Определены необходимые условия эффективного функционирования кластеров. Разработана структура туристического потенциала и структурная модель инновационного кластера предприятий сельского зеленого туризма.

2. Осуществлено прогнозирование развития предприятий сельского зеленого туризма Крыма с использованием экономического инструментария (цепей Маркова и линейной модели). На основании прогнозирования с цепями Маркова рассчитано соотношение пляжных туристов (739 тыс. чел.) и

отдыхающих туристов на в предприятиях сельского зеленого туризма (261 тыс. чел.). Также разработан прогноз соотношения сельских туристов по типам предприятий сельского зеленого туризма.

Выполнен прогноз по однофакторной линейной модели (с 2014 по 2018г.г.), который показал детальное предсказание по количеству предприятий сельского зеленого туризма, их доходы за проживание, питание и предоставление дополнительных услуг. Эти прогнозные данные способствуют расчетам эффективности развития предприятий и видов предоставляемых услуг.

3. Предложенная консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма предусматривает оценку эффективности, способствует планированию и реализации улучшенных мероприятий, а также включает в себя методы государственного и негосударственного управления. Реализация предложений модели позволит повысить уровень эффективности управления предприятиями сельского зеленого туризма и способствовать увеличению их числа.

Материалы данного раздела опубликованы в работах автора [132,133,135,153, 154].

ВЫВОДЫ

В диссертации решена актуальная научно-практическая задача по разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций по обеспечению эффективности управления развитием предприятий сельского зеленого туризма. На основе результатов исследования получены следующие выводы:

1. Изучение процессов формирования и функционирования предприятий сельского зеленого туризма позволило автору усовершенствовать общую схему взаимодействия сельского зеленого туризма с другими видами туризма (экотуризмом, агротуризмом, этнотуризмом, гастрономическим туризмом, спелеотуризмом и другими), что должно быть учтено при расчете уровня развития предприятий сельского зеленого туризма. Усовершенствовано определение термина «сельский зеленый туризм» как вид туризма, сосредоточенный в естественно-привлекательных сельских местах, направленный на использование природных, культурных и других ресурсов для создания оптимального туристического продукта и взаимодействующий с другими видами туризма. Такое определение является более наукоемким. Также усовершенствована типизация предприятий сельского зеленого туризма, в структуру которой входит разделение на виды услуг и сферу деятельности, а задачами является упрощение выбора туристами типа сельской усадьбы в зависимости от цели отдыха.

2. Определен состав предпосылок и факторов формирования развития предприятий сельского зеленого туризма в зарубежных странах, на основе анализа направленности его правительственного управления. Учитывая эти факторы, выделено пять моделей: англо-американская, западноевропейская, восточная, восточно-европейская и среднеазиатская. Каждая из моделей имеет свои особенности, преимущества, сходства, особенности эффективности управления и проблемы, сдерживающие развитие предприятий сельского

зеленого туризма. Устранение проблем будет способствовать более эффективному развитию предприятий сельского зеленого туризма.

3. Исследована методическая и нормативно-правовая базы регулирования управления деятельностью предприятий сельского зеленого туризма по формам легализации этих предприятий сельского зеленого туризма, которые отражают задачи, и пути достижения цели в процессе реализации каждой функции управления предприятиями, выбор конкретных управленческих мер для эффективного использования основных и дополнительных услуг, и уровень квалификации персонала предприятий сельского зеленого туризма.

4. На основе анализа развития сельских хозяйств, уровня безработицы сельского населения, структуры доходов и расходов сельского населения и анализа развития предприятий сельского зеленого туризма (относительно развития предприятий сельского зеленого туризма по районам Крыма, по численности, по размеру и количеству занятого населения на предприятиях сельского зеленого туризма) обоснована эффективность развития данного вида бизнеса в селах, а также предложены новые типы предприятий сельского зеленого туризма для развития в наиболее отсталых районах Крыма.

5. Проанализировано развитие предприятий сельского зеленого туризма в районах Крыма на основе факторов: специализации видов основных и дополнительных услуг, анализа целевых групп туристов и выявления характерных особенностей районов. Также, аналитическим путем составлен среднестатистический портрет крымского сельского туриста (возраст, пол, постоянное место проживания, цель приезда, средний срок пребывания).

6. Выявлено, что современный механизм управления предприятиями сельского зеленого туризма основывается на уровнях: государственном, региональном, негосударственном и на макроуровне. На каждом уровне применяются определенные методические правила оценки состояния и развития предприятий сельского зеленого туризма, что служит основой для принятия соответствующих управленческих решений. Для улучшения управления предприятиями сельского зеленого туризма предложены

следующие мероприятия: внедрение автоматизированных систем управления (для управления большими предприятиями сельского зеленого туризма); работа в команде, повышение квалификации работников и получение информации о данном виде бизнеса через источники массовой информации.

7. На основе расчетов выделены наиболее эффективные туристические инновационные услуги. Инновационными услугами на предприятиях сельского зеленого туризма являются эко-усадьбы, так как они способствуют: увеличению потоков туристов с определенными экологическими потребностями, сохранению окружающей среды, увеличению доходов за счет предоставления услуг питания из экологически чистых (домашних) продуктов питания, минимизации затрат по благоустройству и оборудованию жилья. Инновационным методом предоставления услуг сельского зеленого туризма является также объединение в кластеры предприятий сельского зеленого туризма и различных сфер деятельности бизнеса и организаций. Для предприятий сельского зеленого туризма определены необходимые условия эффективного функционирования кластера: инновации, интеграция, информация, интерес, инициатива. Разработана структурная модель инновационного кластера предприятий сельского зеленого туризма, которая состоит из активов туристического кластера и инвестиционно-инновационных активов.

8. Для расчетов предложено использование методов прогнозирования развития предприятий сельского зеленого туризма (цепи Маркова и линейная модель). На основании прогнозирования цепей Маркова проведен анализ соотношения пляжных туристов (739 тус.чел.) и отдыхающих туристов на предприятиях сельского зеленого туризма (261 тыс.чел.). Также спрогнозировано соотношение сельских туристов в Крыму по типам предприятий сельского зеленого туризма.

Расчет по линейной модели (с 2014 по 2018г.), дает детальный прогноз по количеству предприятий сельского зеленого туризма, доходам за проживание, питание и предоставление дополнительных услуг. Эти прогнозные данные

способствуют обоснованию эффективности развития предприятий и видов предоставляемых услуг.

9. Предложена консолидированная модель управления предприятиями сельского зеленого туризма, которая предусматривает оценку эффективности, управления предприятиями сельского зеленого туризма, способствует планированию и реализации необходимых мероприятий, а также включает в себя методы государственного и негосударственного управления. Реализация предложений модели позволит повысить уровень эффективности управления предприятиями сельского зеленого туризма и увеличить их количество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балабанова Л.В. Комплексный подход к стратегическому управлению маркетинговыми коммуникациями / Л.В. Балабанова // Экономика, предпринимательство и право. – 2012. - №6 (7). – С.52-58.
2. Бузні А.М. Роль партнерів у забезпеченні конкурентоспроможності підприємств / А.М. Бузні, А.С. Татаренцева // Економіка: проблеми теорії та практики: збірник наукових праць. – Дніпропетровськ: ДНУ. – 2007. – ВВип.222. – С.312-318.
3. Василенко В.А. Концептуальне основи управління устойчивим розвитком підприємства/ В.А. Василенко // Культура народів Причорномор'я. – 2007. - №108. – С.24-27.
4. Василенко В.А. Креативное управление развитием социально-экономических систем: монография / В.А. Василенко. – К.: КРП изд. «Крымучпедгиз». – 2010. – 772с.
5. Длигач А.А. Системно-рефлексивный подход к стратегическому маркетинговому управлению предприятием / А.А. Длигач // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2013. - №3,4. – С.23-25.
6. Дишловий І.М. Сучасні організаційні рішення регіонального розвитку рекреації та туризму: кластеризація та комплексні програми: Монографія / І.М. Дишловий – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2010. – 262 с.
7. Кирильчук К.В. Трансформація інноваційно-інвестиційних процесів в економічній діяльності / [Амельченко Т. В., Андріанова В. В., Артюхова І. В. та ін.] за заг. наук. ред. С. П. Кирильчук, К. В. Наливайченко. – Сімферополь : АРІАЛІ, 2013. – 330 с.
8. Нагорская М.Н. Методологические особенности эффективности управления предприятием/ М.Н. Нагорская // Экономика Крыма. – 2002. –№5.- С. 6 –12.
9. Наливайченко Е.В. Управление инновационной деятельностью / Е.В. Наливайченко // Экономика Крыма. – 2010. - №1(30). – С.76-80.

10. Скоробогатова Т.Н. Специфика принятия решений производителями и потребителями услуг / Т.Н. Скоробогатова // Технологический прогресс и эффективность производства: Вестник национального технического университета «Харьковский политехнический институт». -2002. - №4. – С.164-174.

11. Скоробогатова Т.Н. Управление сервисным предприятием: инновационно-логистический поход: монография / Т.Н. Скоробогатова.- М.: ООО изд. «Креативная экономика». – 2008. – 197с.

12. Павленко И.Г. Стратегические направления развития рекреационного комплекса АР Крым / И.Г. Павленко // Экономика Крыма. – 2008. - №23. – С.73-77.

13. Подсолонко В.А. Управление гостиничными и туристическими предприятиями: монография / В.А. Подсолонко, И.Ф. Карташевская, И.П. Трегулова, Е.М. Юрьевская / под ред.В.А. Подсолонко. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. – 349с.

14. Фролова Л.В. Стратегічне управління економічним потенціалом підприємства торгівлі / Л.В. Фролова: монографія // Л.В. Фролова, О.Григораш: КНТЕУ. - 2012. – Вип.5. – С.50-58.

15. Цьохла С.Ю. Управління розвитком курортно-рекреаційної сфери на основі вдосконалення якості послуг /С.Ю. Цьохла // Экономика Крыма. – 2008. - №25. – С.79-83.

16. Берджес Д. Основы управления малым бизнесом / Джон Берджес, Ден Штайнхофф; [пер.с англ.]. – М.: БИНОМ, 1997. – 496с.

17. Здоров А.Б. Прогнозирование формирования и развития сельских туристических комплексов / А.Б. Здоров // Экономика, труд, управление у сельском хозяйстве. – 2010. - №2. – С.94-96.

18. Квартальнов В.О. Биосфера и туризм: Глобальное взаимодействие, экология, география научных исследований территорий туристского назначения, культура мира, системы туристских миграций, педагогика,

социология и стратегия управления: монография / В.О. Квартальнов, - для 5Т. – М.: Наука, 2002. – 248с.

19. Колбовский Е.Ю. Территориальное планирование, рекреация и туризм: лакуны в законодательстве – провал в практике / Е.Ю. Колбовский // Территория и планирование. – 2010. -№5 (29). – С.30-41.

20. Маєвський Я. Агротуризм: порадник для сільського господаря / Я.Маєвський. –Л.: Астра-Друк-Сервіс. 2005. - 80с.

21. Филин С.В. Анализ и управление как основной фактор обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности / С.В. Филин // Управление риском.С – 2001. - № 2. - С. 24-30.

22. Васильєв В. Розвиток сільських територій: економічний, соціальний та екологічний аспекти інновації в сільському туризмі – стратегія розвитку сільських територій / В.Васильєв // Туризм сільський зелений. – 2011. - №1. – С.36-39.

23. Волков С.К. Сельский туризм в РФ: тенденция и перспективы развития / С.К. Волков // Экономика, предпринимательство и право. – 2012. - №6. – С.84-70.

24. Гордецкая Н.Н. Сельский туризм в Крыму: перспективы развития / Н.Н. Гордецкая, Е.Е. Куценко // материалы семинара [Сельский туризм, проблемы и пути их решения], (Бахчисарай, 7-8 апреля 2007г.) – Бахчисарай: Сонат, 2007 .- С.40-50.

25. Дмітрук О.Ю. Екологічний туризм як регулюючий чинник урбанізації / О.Ю. Дмітрук // Фізична географія і геометодологія. -2001 - №10. – С.47-52.

26. Зінько Ю.В. Шанси и угрозы развитию сельского зеленого туризма в Украине / Ю.В. Зінько // Матеріали конференції [Відпочинок у сільській місцевості в Україні в ХХІ столітті: проблеми та перспективи], (Переяславль-Хмельницький, 8 грудня 2000р.). – Переяславль- Хмельницький, 2000. – С.34-36.

27. Косенко В.М. Трансформація організаційної структури функціонування сільського зеленого туризму / В.М. Косенко // Матеріали

конференції [Відпочинок в сільській місцевості в Україні в ХХІ столітті: проблеми та перспективи], (Переяславсь-Хмельницький, 8 грудня 2000р.). – Переяславль- Хмельницький, 2000. – С.30-32.

28. Крамаренко В.И. Экологический аспект управления экологическим туризмом в регионе / В.И. Крамаренко, В.С. Прусак // Культура народов Причорноморья. – 2006. - №115. С. 163-171.

29. Рутинський М.Й. Сталий розвиток: від вербальної концепції до концептуальної моделі / М.Й. Рутинський // Вісник Львівського університету. – 2000. - №1. – С.35-38.

30. Товт М. Правове регулювання та стандарти сільського туризму. Досвід окремих країн, проблеми законодавства України / М. Товт // Туризм сільський зелений. – 2003. - №1. – С.58-62.

31. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие / В.Г.Гуляев. – М.: Финансы и статистика, 2003.-304с.

32. Dewalli J. Images of Heretage in rural regions // J. Dewalli // Tourism and recreation in rurak areals; R.Butler, C. Holl, J. Jenkins. – Chicheshher: Wiley, 2009. – P.123-137.

33. Рутинський М.Й. Сільський туризм: навч.посіб./ М.Й.Рутинський, Ю.В.Зінько. –К.: Знання, 2006. -271с.

34. Goeldner Charles R. Tourism: Principles, practices, philosophies/ Charles R. Goeldner, J.R. Ritchie .- 9th.ed. –N.-Y: John ViCeys Sons, Inc. 2002. - 624p.

35. Robert I. Rural Touresm and Recreation : Principles to Practice / I.Ridert, D. Holl. Publisher: CAB,2005. – 100p.

36. Medlik S. Dictionary of Travel. Tourism and Hospitaly / ed.S.Medlik: - L.: Butterworth-Heinimann Etd., 1993. – P.23-25.

37. Гловацька В.В. Розвиток підприємництва в ситемі становлення сільського (зеленого) туризму: автореф.дис. на здобуття наук.ступеня канд.ек.наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / В.В. Словацька. – Ж: ДАУ, 2008. – 20с.

38. Закон України «Про туризм» №324 от 15.09.1995г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.tourlib.net/zakon/pro_siltur.htm.

39. Чернявая А.Л. Состояние, проблемы и перспективы управления предприятиями сельского зеленого туризма / А.Л. Чернявая // Культура народов Причерноморья. – 2013. – №258. – С.82-87.

40. Дмитрук Екологічний туризм як регулюючий чинник урбанізації / О.Ю. Дмитрук // Фізична географія і геоморфологія. -2001. - №40. – С.47-52.

41. Слепокуров А.С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / А.С. Слепокуров. – Симферополь:Сонат, 2000г. – 100с.

42. Храбовченко В.В. Экологический туризм: Учеб. -метод. пособие / В.В. Храбовченко. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 208 с.

43. Дроздов А.В. Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы /А.В. Дроздов // Актуальные проблемы туризма: сб.докл. и сообщ., 27 апреля 1999. – М.:Наука, - 1999.- С.12-13.

44. Чернявая А.Л. Факторы и прогнозы развития экологического туризма в Украине / А.Л. Чернявая // мат. III наук.-практич.конф. [Сталий розвиток та економічна безпека суспільства в економічних трансформаціях], (Бахчисарай, 15-16 вересня 2011р.) / Науково-дослідний інститут сталого розвитку та природокористування. – Симферополь: В ПП «Підприємство Фенікс», 2011. – С.46-48.

45. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма (3-е изд) / Е.Ю. Колбовский. – М.: ИЦ Академия, 2011. – 256с.

46. Азар В.И., Туманов С.Ю. Экономика туристского рынка. Институт международного туризма / В.И. Азар, С.Ю. Туманов. - М.: Наука. - 1998.- 265 с.

47. Библиотека Википедия: свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%>.

48. Библиотека Википедия: свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%>.

49. Матеріали інформаційного сайту Археологічний туризм [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://travelluxtour.info/vidy-turizma/arheologicheskij-turizm>.

50. Серкіз Я.І. З Історії українського мандрівництва – Я.І. Серкіз // Матеріали Всеукраїнської наук. - практ. конф. [Проблеми розвитку туризму в Україні і завдання відновлення історичної пам'яті], (Київ, 14 березня 2004р.). – Київ, 2004. – С.84-86.

51. Зорин И.В. Энциклопедия туризма / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. - М.: Финансы и статистика, 2000, - 148с.

52. Бабкин А.В. Специальные виды туризма – А.В. Бабкин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 208с.

53. Господарський Кодекс України [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.

54. Чернява Г.Л. Ефективність управління розвитком підприємств сільського зеленого туризму / Г.Л. Чернява // Основи ефективного розвитку підприємства в умовах трансформації сучасних механізмів господарювання: наукова монографія; за ред.наук.ред. д.е.н. проф. С.П. Наливайченко. – Сімферополь: ПП «Підприємство Фенікс», 2010. – С.302-315.

55. Чернява Г.Л. Теоретичні підходи до визначення поняття, сутності й альтернатив розвитку сільського зеленого туризму / Г.Л. Чернява // Культура народів Причорномор'я. – 2012. - №227. – С.85-88.

56. Рутинський М. Міжнародний досвід організації сільського туризму / М.Й. Рутинський, О.Ю. Зін'юк // Географія та туризм: [зб.наук. праць / Відп. ред. Я.Б.Олійник]. – К.: Альтерпрес, 2010. – Вип. 5. – 254с.

57. Прокопишак К. проблеми розвитку соціальної інфраструктури та відродження сіл Карпатського регіону / К. Прокопишак. –Л.: Українськи технології, 1997. – 176с.

58. Закон України «Про основи містобудування» (зі змінами й доповненнями за станом на 16.10.2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30460651&sublink=70000.

59. Пандяк І.Г. Розвиток системи сільського розселення Львівщини // Вісник Львів. ун-ту. Серія геогр. – Вип.22. – 1998. – С.60-65.
60. Гордецкая Н.Н. Сельский туризм, проблемы и пути их решения/ Н.Н. Гордецкая // Гордецкая Н.Н. Классификация жилья: Материалы семинара сентябрь 2007. – г.Бахчисарай: СОНАТ, 2007. – С.37-38.
61. Костриця М.М. Підприємницькі засади розвитку сільського туризму: автореферат. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата ек. наук / М.М.Костриця. – Ж.: ЖНАГ, 2009. – 20с.
62. Фролова О.А. Методические рекомендации по развитию сельского туризма [Электронный ресурс] / О.А. Фролова . – режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/196/43360.php>.
63. Чернявая А.Л. Категоризация типов сельских усадеб как составная часть стратегического и инновационного развития предприятий сельского зеленого туризма / А.Л. Чернявая // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2012. - №2. – С.51-54.
64. Чернява Г.Л. Туристичні кластери як форма підвищення ефективності управління сільським зеленим туризмом в АР Крим / Г.Л. Чернява // Особливості інноваційних процесів у виробничих системах: колективна монографія: за заг.наук.ред. д.е.н. професора С.П. Наливайченко. – Сімферополь: ВД. «Аріал», 2012. – С.231-248.
65. Чернява Г.Л. Мотивація розвитку сільського зеленого туризму с позиції зайнятості сільського населення в АР Крим / Г.Л. Чернява //Економіка Крима. – 2012. – С.117-120.
66. Абдулганиев К. Сельский зеленый туризм –перспективы развития / К. Абдулганиев., О. Прочуханова. –С.: ПРИК ПРООН, 2010. – 68с.
67. Муане Ф. Сельский туризм / Ф. Муане. – Париж: Агриколь, 1993. – 147с.
68. Butler R.W. Tourism and Recreation in Rural Arial / R.W. Butler. – N.Y.: John Wiley and Sons, inc. 1998. – 261p.

69. Goeiciner Charies R., Rstchie J.R. Rrent Tourism: Principe's, practices, pyilosophies / Charles R., Goeldner, J.R. Ritchies/ -9th ed. –N.-Y.: John Vi Ceys Song, inc.2002. – 624p.
70. Матеріали інформаційного сайту сільського зеленого туризму [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// www.vechervkarpatah.al.ua/publ/test/evropejsrij_opyt_organizacii_selskogo_zelenogo-tourisma/6-1-01](http://www.vechervkarpatah.al.ua/publ/test/evropejsrij_opyt_organizacii_selskogo_zelenogo-tourisma/6-1-01).
71. Sharpley R. Rural Tourism: An introduction / R. Sharpley, J. Sharpley // Cevendon: Channel Wiew Riblication, 2008. – 168p.
72. French agency for tourism development (AFIT) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// www.afit-tourism](http://www.afit-tourism).
73. Smith V.L. Tourism alternatives: potentioils and problems in the development of tourism / V.L. Smith, W.R. Eadington // Chihester: John Wiley S Sons, inc, 2011. – 296p.
74. Evropean Union [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.sevropa.eu.int>.
75. Higgins B.R. The Global Structure of the Nature Tourism industry: Ecotourists, tour operators and local business / B.R. Heggins // Journal of tourism research. – 1998. - №7 (3). – P.20-39.
76. Jafare J. anatomy of the travel industry / J. Jafare // Cornell hotel and restaurant advinistration Quarterle. – 1983. - № 1. – P.71-77.
77. Koth Barbara A. Training Gnide for rural tourism development / Koth Barbara, G.Kreag, I.Semm ins. // Rural tourism center, Minnesota extension servise. 2010. – 648p.
78. Borne H. Organizacia turystyki / H. Borne, A. Dolicki. – Wydawnictwa Szkolne I Pedagogiczne. 2011. – 200p.
79. Шенін А. Організаційне та законодавче забезпечення розвитку сільського туризму в Україні / А. Шенін // Аграрний екотуризм в країнах Центральної і Східної Європи. – К.: Знання, 2004. – С.34-37.
80. Zareba D. Ekoturyska [Електронний ресурс]/ D. Zareba. - Режим доступу: www.agritourism.pl.

81. Официальный Интернет-портал президента республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press/9851.html>.

82. Интернет-каталог агроусадеб Белоруссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belekotur.ru/novosti/17-nalogovaya-inspektsiya-proverit-rabotu-selskikh-usadeb.html>.

83. Указ президента РБ №972 от 02.06.2006. «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ruralbelarus.by.

84. Клицунова В. Общественные и неправительственные организации и их роль в развитии сельского туризма / В. Клицунова // Устойчивое развитие сельского туризма: Международная научно-практическая конференция по устойчивому развитию 27-28 мая 2004г. – Минск: Юнипак, 2004. - С.116-117.

85. Гордецкая Н.Н. Считается ли сельский туризм бизнесом? (Материалы круглого стола EUROGITES BERLIN 2005)/ Н.Н. Гордецкая // Сельский туризм, проблемы и пути их решения. – Бахчисарай: Сонат, 2007. – С.12-27.

86. База данных туристической индустрии республики Литва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press/9851.html>.

87. Программа развития села в Литве на 2007-2013г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.old.kurie.lt>.

88. Сайт Министерства сельского хозяйства Литвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wmly.zum.lt>.

89. Сайт Агротуризма в Литве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vlitvu.info/guide/156-agrotourism-v-litve>.

90. Баканова А. Модели функционирования сельского туризма в зарубежных странах [Электронный ресурс] / А.Баканова // проект Gollrbikistam.com – 26.07.2013. – Режим доступа: <http://www.gourbekistan.ur/cat/education>.

91. Ященко В.А. Актуальні проблеми сільського туризму / В.А. Ященко // Туризм сільський зелений. - 2003. - №2. – с.15-17.
92. Закон Украины о лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1775-14>.
93. Закон України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/find:про+державну+реєстрацію+юридичних+осіб+та+фізичних+осіб+-+підприємців/T030755.htm.
94. Кабінет Міністрів України «Про затвердження Порядку надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/297-2006-п>.
95. Конституция Автономной Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98>.
96. ВР АР Крым «О регулировании деятельности индивидуальных средств размещения, оказывающих услуги по временному размещению (проживанию) в Автономной Республике Крым» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://document.ua/pro-regulyuvannja-dijalnosti-individualnih-zasobiv-rozmishen-doc94610.html>.
97. Наказ Державної туристичної адміністрації України «Про затвердження Правил користування готелями й аналогічними засобами розміщення та надання готельних послуг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0413-04>.
98. Цивільний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
99. Чернявая А.Л. Анализ организационно-правового функционирования и методы анализа управления сельским зеленым туризмом в Украине / А.Л. Чернявая // Культура народов Причерноморья. – 2012. - №225. – С.63-66.

100. Закон України «Про Верховну Раду АР Крим» від 10.02.1998 № 90/98-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/90/98-вр>.

101. Постановление Верховной Рады АР Крым «Об утверждении Положения о малых гостиницах, мотелях, пансионатах» от 19.03.2003г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0487002-03>.

102. Статистичний щорічник Автономної республіки Крим : [статистичний щорічник / відп. За випуск Н.М. Григор]. – Сімферополь: ДКСУ ГУС в АРК, 2014. - 540с.

103. Показники статистики праці в Автономній республіці Крим за 9 місяців 2011 року: [статистичний бюлетень/ відп. За випуск Симоненко Н.І.]. – Сімферополь: ДКСУ ГУС в АРК, 2012. -86с.

104. Сільське господарство Автономної Республіки Крим: [статистичний збірник/ відп. За випуск Березовська М.В.]. – Сімферополь: ДКСУ ГУС в АРК, 2014. – 216с.

105. Сільське господарство Автономної Республіки Крим: [статистичний збірник/ відп. За випуск Березовська М.В.]. – Сімферополь: ДКСУ ГУС в АРК, 2013. – 217с.

106. Зиновьев Ф. В. Личные подсобные хозяйства сельских жителей Крыма/ Ф.В.Зиновьев, М.В. Додонова. - Симферополь.: Таврия, 1999. - 84 с.

107. Сільське господарство Автономної Республіки Крим: [статистичний збірник/ відп. За випуск Березовська М.В.]. – Сімферополь: ДКСУ ГУС в АРК, 2014. – 105с.

108. Показники статистики сільського господарства в Автономній Республіці Крим за 2013 рік / статистичний бюлетень. – ДКСУ ГУС в АРК, 2014. – 24с.

109. Чернява Г.Л. Порівняльний аналіз виробництва і сільського зеленого туризму в господарській діяльності сільських садиб АР Крим / Г.Л. Чернява // Трансформація інноваційно-інвестиційних процесів в

економічної трансформації: колективна монографія; за заг.наук.ред. д.е.н., професора С.П. Наливайченко. - Сімферополь: ВО «Аріал», 2013. – С.254-267.

110. Постанова від 19 вересня 2007р. №158 «Про затвердження Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015року» [Електроний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1158-2007-п>.

111. Чернявая Г.Л. Модель взаємодії сільського зеленого туризму з економікою регіону / Г.Л. Чернява // Культура народів Причорномор'я. – 2013. - №245. – С.212-218.

112. Чернява Г.Л. Проблема сезонності в туристично-рекреаційній галузі АРК і розробка методів її подолання / Г.Л. Чернява // Регіональна бізнес-економіка та управління. – 2012. -№4(36). – С.149-155.

113. Санаторно- курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2012/13 році / [статистичний збірник/ за ред. Полонської К.В.]. – Сімферополь: ДКСУ ГУС в АРК, 2014. – 149с.

114. Чернявая А.Л. Использование специфики рекреационных возможностей Автономной республики Крым для развития предприятий и услуг сельского зеленого туризма / А.Л. Чернявая // Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы: коллективная монография; под ред. д.э.н., проф. Е.Е. Шарафановой. – СПб.: РИО СПб ГУСЭ, 2013. – С.304-310.

115. Чернявая А.Л. Концепция развития сельского зеленого туризма в АР Крым / А.Л. Чернявая // Современный научный вестник. – 2013. - №36 (175). – С.19-31.

116. Чернява Г.Л. Управління організаціями сільського зеленого туризму в регіонах України і АР Крим / Г.Л. Чернява // зб.між.наук.-практ.конф. [Соціально-економічні аспекти реструктуризації регіональної економіки -2012], (Вінниця, 2012р.) / Вінницький фінансово-економічний університет. – Вінниця: ФОП Корзун Д.Ю., 2012. – С.347-349.

117. Постановление Верховной Рады АР Крым от 22.02.2006 № 1581-4/06 «Об утверждении Концепции приоритетного развития аграрного сектора

экономики и социального развития села в Автономной Республике Крым на 2006 - 2008 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KM060031.html.

118. Постановлене Верховной Рады АР Крым «Программа поддержки и развития малого предпринимательства в АРК на 2007-2008г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0964002-08>.

119. Постановление Верховной Рады АР Крым «О программе развития сельского зеленого туризма в АРК на 2007-2010г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0572002-07>.

120. Постановление Верховной Рады АР Крым «О программе развития и реформирования рекреационного комплекса АРК на 2012-2013г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0631002-11>.

121. Чернява Г.Л. Сучасні організаційні механізми управління підприємствами сільського зеленого туризму / Г.Л. Чернява // мат. Всеук. наук.-практ. інтернет-конф. викл., студентів та фахівців [Модернізація організаційно-економічних механізмів управління підприємством], (Сімферополь, 15 березня 2014р.) / Кримський економічний інститут ГВУЗ «КНЕУ ім. В.Гетьмана» (Україна). – Сімферополь: ВД «АРІАЛ», 2014. – С.65-67.

122. Спілка сприяння розвитку сільського зеленого туризму в України / В.Васильев, П Горі шевський, Ю.Зінько [та ін.] // Туризм сільський зелений. – 2003. - №6. – С.2-4.

123. Лойко О.Т. Туризм и гостиничное хозяйство: учеб.пособие / О.Т. Лойко . – Томск: ТПУ, 2005. – 122 с.

124. Липчук Н. В. Особливості та стратегії агротуристичного продукту / Н. В. Липчук // Вісник Львівського державного аграрного університету : економіка АПК. – 2006. – №13. – С. 528-531.

125. Чернявая А.Л. Стратегические элементы развития предприятий сельского зеленого туризма в условиях конкурентной среды / А.Л. Чернявая // між. наук.-практич. конф. [Актуальні питання підвищення

конкурентоспроможності держави, бізнесу та освіти в сучасних умовах], (Дніпропетровськ, 14-15 лютого 2013р.) / ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі». – Дніпропетровськ: Біла К.О., 2013. – С.102-105.

126. Чернявая А.Л. Роль персонала как ресурса эффективной организации предприятия сельского зеленого туризма / А.Л. Чернявая // між. наук.-практ. конф. [Економіка в умовах глобалізації світових економічних процесів], (Львів, 5-6 квітня 2013р.) / Громадська організація «Львівська економічна фундація». – Львів: «ЛЕФ», 2013. – С.84-85.

127. Чернявая А.Л. Основные элементы подготовки специалистов в области организации сельского зеленого туризма в Украине / А.Л. Чернявая // Вісник Луганського національного університету ім.Т.Шевченко. – 2012. - №4 (239). – С.74-81.

128. Чернява Г.Л. Інформаційно-консультаційне забезпечення інноваційного розвитку підприємств сільського зеленого туризму в Україні / Г.Л. Чернява // Вісник Львівського університету, серія: географічні науки. – Львів: Львівський національний університет ім. І.Франка, 2013. - №43, частина 1. – С. 303-308.

129. Питер Друкер. Бизнес инновации / Питер Друкер. – М: Вільямс, 2007. - 432с.

130. Волынкина Н.В. Правовая сущность термина «инновация» / Н.В. Волынкина // Инновация. – 2006. - №1. – С.64-69.

131. Кокупин Д.И. Инновационная деятельность: монография / Д.И. Кокупин. – М.: Экзамен, 2001. – 576с.

132. Чернява Г.Л. Вплив кластерів сільського зеленого туризму на економіку України / Г.Л. Чернява // зб.мат. II всеукраїнського семінару молодих вчених та студентів [Участь України у глобалізаційних процесах], (КЕІ ГВУЗ «Сімферополь, 5 квітня 2012р.) / Кримський економічний інститут ГВУЗ «КНЕУ ім. В.Гетьмана». – Сімферополь: ПП «Підприємство Фенікс», 2012. – С.60-62.

133. Чернявая А.Л. Воздействие туристско- рекреационной деятельности и сельского зеленого туризма на окружающую среду в АР Крым / А.Л. Чернявая // Журнал «European Applied Sciences», ORT Publishing. - Stuttgart, Germany (Штутгарт, Германия),. - 2013 г. - №2/1. – С.168-171.

134. Екологічне маркування садиб – міжнародний досвід маркетингу. Туризм сільський зелений. / за ред. В.Васильєва, П.Горішевського та ін. –К., 2009. - №3. – С.39-42.

135. Чернява Г.Л. Еколого-економічна безпека як складова ефективного розвитку сільського зеленого туризму в регіонах / Г.Л. Чернява // між. наук.-прак. конф. [Якість економічного розвитку: глобальні та локальні аспекти], (Дніпропетровськ, 24-25 травня 2012р.) / Академія муніципального управління (Україна). – Дніпропетровськ: СПД Біла К.О., 2012. – С.99-102.

136. Сайт Співки сприяння та розвитку сільського зеленого туризму в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.greentour.com.ua/>.

137. Зелений маркетинг, або як привабити туристів. Сільський зелений туризм. Методичні рекомендації для господарів садиб/ за ред. В.Васильєва, П.Горішевського та ін. –К., 2009. – С.39-42.

138. Миролубова Т.В. Концептуальне подходы к развитию внешнеэкономической деятельности региона / Т.В. Миролубова // Вестник Пермського університета. – 2010. - №3. – С.36-38.

139. Закон України «Про державно-приватне партнерство» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102404.html.

140. Гордецкая Н.Н. Создание кластерных моделей в агропромышленном комплексе АРК / Н.Н. Гордецкая // практик. конф. [Развитие кластеров в регионах], (Сімферополь, 11 апреля 2011г.). – Сімферополь: Сонат, 2011. – С.37-47.

141. Зиновьев Ф.В. Личные подсобные хозяйства сельских жителей Крыма / Ф.В. Зиновьев, М.В. Додонова. –С.: Таврия, 2001. – 260с.

142. Кемени Дж.Дж Конечне цепи Маркова / Дж.Дж Кемени, Дж.Л. Снелл: пер.с англ.. С.А. Аничкина, С.Н. Смирнова. – М.: Мир, 1987. – 207с.
143. Жклутенко В.І. Стохастичні моделі в економіці / В.І. Жклутенко, А.В. Бэгун. – К.: КНЕУ, 2005. – 352с.
144. Нумеллин Э. Общин неприводимые цепи Маркова и неотрицательные операторы / Э.Нумеллин: пер.с.англ. С.А. Аничкина, С.Н. Смирнова. –М.: Мир, 1989. – 207с.
145. Чхун Кай-лай. Однородные цепи Маркова / Чхун Кай-Лай: пер.с англ.. В.Ф. Кончина. – М.: Мир, 1964. – 425с.
146. Наконечний С. І. Економетрія: навчальний посібник / С. І. Наконечний, Т. О. Терещенко, Т. П. Романенко. — К.: КНЕУ, 1997. — 352 с.
147. Грэхем Р. Конкретная математика. Основание информатики / Р. Грэхем, Д. Кнут, О. Паташник ; пер. с англ. Б. Б. Походзей, А. Б. Ходулёв. — М.: Мир, 1998. — 703 с.
148. Закон України «Про державно-приватне партнерство» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102404.html.
149. Закон України «Про особисте селянське господарство» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T030742.html.
150. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-planu-zahodiv-shodo-realizaciyi-konceptiy-doc151513.html>.
151. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2004. - № 12. – С. 23-231.

152. Постанова Верховної Ради України «Про прийняття за основу проекту Закону України про підтримку виробництва та розвитку ринку сільськогосподарської продукції» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/834-15>.

153. Чернява Г.Л. Ефективна модель управління сільським зеленим туризмом / Г.Л. Чернява // Управління розвитком підприємства в інтеграційних умовах: колективна монографія; [Г.С. Баламут, В.Г. Бикова, М.О. Власенко, О.В. Головень і т.д.]; за заг.ред. д.е.н., професора Т.В. Гринько. – Дніпропетровськ: СПД Біла К.О., 2014. – С.67-75.

154. Чернявая А.Л. Пути повышения конкурентоспособности малых предприятий сельского зеленого туризма / А.Л. Чернявая // науч.-практич. конф. [Малый и средний бизнес - основа развития экономики Крыма], (Симферополь, 05 сентября 2013г.) / – Симферополь: Министерство экономического развития и торговли АР Крым, 2013. – С.62-69.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Сводная таблица типизации
предприятий сельского зеленого туризма – сельских усадеб

№	Разделы типизации предприятий сельского зеленого туризма – сельской усадьбы	Соответствие	Состояние	
		Средняя оценка	Средняя оценка	
1. Окружающая среда				
1.1.	Микросреда пребывания (приусадебный участок)			
1.2.	Макросреда пребывания (радиус до 500м)			
Итоговый подсчет 1				
2. Жилые вспомогательны помещения				
2.1.	Кухня (кухня-столовая)			
2.2.	Столловая			
2.3.	Гостинная			
2.4.	Спальни			
2.5.	Туалет отдельный (туалет вне дома)			
2.6.	Совмещенный туалет			
2.7.	Ванная (душ)			
2.8.	Прихожая			
2.9.	Коридор			
Итоговый подсчет 2				
3. Оборудование помещений				
3.1.	Кухня (кухня-столовая)			
3.2.	Столловая			
3.3.	Гостинная			
3.4.	Спальни			
3.5.	Туалет отдельный (туалет вне дома)			
3.6.	Совмещенный туалет			
3.7.	Ванная (душ)			
3.8.	Прихожая			
3.9.	Коридор			
Итоговый подсчет 3				
4. Дополнительные услуги				
4.1.	Обслуживание проживания			
4.2.	Развлечения (игры)			
Итоговый подсчет 4				
Общий подсчет				
Определение фактического уровня				
Тип сельской усадьбы		Загальний підсумок		
		Минимум	Норма	Максимум
	Соответствие -факт			
	Состояние - факт			

Фактический уровень _____

Приложение Б

Оценочная система стандартов качества услуг

Блок 1. Оснащение жилья

Описание	Минимум (внутренний рынок)	Международный стандарт
Архитектурный стиль, характерный для данного региона	С элементами, которые присущи данному региону (2)*	Национальный архитектурный стиль (3)*
Стиль оформления жилья, характерный для данной местности	Приближенный к стилю данного региона (2)*	Приближенный к стилю данного региона (2)
Уровень сохранности жилья	Высокий (3)	Очень высокий уровень (4)
Традиционное/ аутентичное оснащение жилья	Базовый уровень(1)	Средний (2)
Чистота содержания помещений и предметов быта	Очень высокий уровень (4)	Очень высокий уровень (4)
Размеры спальни – одностельный номер	По местным стандартам	10 кв.м. 8 кв.м. (без питания)
Двухместный номер	По местным стандартам	15 кв.м. 12 кв.м. (без питания)
+ каждая дополнительная кровать	По местным стандартам	+3 кв.м.
Оборудование спальни	Функциональное	Функциональное. Для каждого имеется шкаф для вещей
Размер кроватей **	Однospальная -90x180 Двухспальная – 135x180	Однospальная – 90x190 Двухспальная – 150x190
Качество кровати	Высокие. (3) Матрасы пружинные. Поролоновая набивка не допустима	То же самое
Размер общей комнаты/ холла	Соответствует количеству гостей (2)	Соответствует количеству гостей (2)
Освещение, наличие окон в комнатах	Да, необходимо	Да, необходимо
Ванная комната – необходимый минимум	Закрытое помещение для личного пользования, душ с занавеской, вентиляция, отопление	Душевая кабина, унитаз, умывальник, шкафчик, зеркало. Желательно, чтобы туалет и ванная были раздельными
Одна ванная комната на X клиентов	Одна на квартиру/ дом, но максимально на 8 человек	Одна на каждые 2 комнаты, или на 4х гостей; если Вы предлагаете услуги B&B рекомендуется иметь при каждой спальне отдельную ванную комнату
Проточная холодная вода	Рекомендуется	Рекомендуется
Наличие горячей воды	Рекомендуется, с учетом достаточного количества воды для всех клиентов	Желательно иметь непрерывную подачу горячей воды
Обогрев комнат	Да, где необходимо	Да, где необходимо

Блок 2. Окрестности

Описание	Минимум (внутренний рынок)	Международный стандарт
Сельская местность, где находится объект	Высокий уровень	Высокий уровень
Недостатки (неприятные запахи, шум, некрасивый вид...)	Могут быть устранены посредством вмешательства местных властей	Как можно меньше (3). Желательно, чтобы не было вообще
Ресурсы 1: природа, ландшафт	Средний уровень (2)	Высокий уровень (3)
Ресурсы: этнография, культура, традиции, архитектура...	Средний уровень (2)	Высокий уровень (3)
Уровень экологии (сохранность окружающей среды)	Средний уровень (2)	Хороший уровень (3)
Вклад в развитие социальной сферы данного региона	На базовом уровне (1)	На среднем уровне (2)
Социальная и культурная надежность	Очень высокая (4)	Очень высокая (4)
Помощь местным сельским предпринимателям	В соответствии с местным законодательством	То же самое
Экологическая ответственность	В соответствии с местным законодательством	Высокая (3)

Блок 3. Услуги на базах размещения и рядом (в радиусе 15 км)

Описание	Минимум (внутренний рынок)	Международный стандарт
Химчистка	Не обязательно	Не обязательно иметь на базе размещения
Питание на базе размещения	Не обязательно	Не обязательно, рекомендовано для услуг В & В
Пункты общественного питания, блюда местной кухни	Да	Да
Выбор досуговых занятий на базе размещения	Не обязательно	Не обязательно
Выбор досуговых объектов рядом с базой размещения	Да	Да
Возможность легко добраться до какого-нибудь места, наличие указателей	Базовый уровень, возможны некоторые проблемы	Хороший уровень транспортного сообщения, возможность проехать на легковом автомобиле
Предоставление гостям завтрака	Не обязательно	Да (В & В) Нет (без питания)
Наличие туристической информации	Да	Да. Она должна соответствовать профилю усадьбы.
Наличие информации об усадьбе, наличие правил проживания	на национальном / распространенном данном регионе языке	Да, на национальном /распространенном в данном регионе языке,

Блок 4. Личное внимание хозяев, конфиденциальность, окружение

Описание	Минимум (внутренний рынок)	Международный стандарт
Профессиональное образование/ специальное обучение	Базовый минимум (санаторно -гигиенически нормы, безопасность бизнеса и здоровья туристов)	То же самое + тренинг по «Школе гостеприимства»
Личный прием клиентов хозяевами	Да	Да
Персональный контакт с клиентами, информирование о мероприятиях в усадьбах и в регионе	Рекомендуется	Да
Возможность постоянного общения хозяев с клиентами во время их пребывания на усадьбе	Да	Да
Владение иностранными языками.	Не обязательно	Желательно, чтобы кто-нибудь из членов семьи или обслуживающего персонала владел одним из международных языков, лучше английским
Информация о работе базы размещения, о наиболее интересных местных достопримечательностях и событиях. Наличие книги для гостей	Не обязательно, но рекомендуется	Да
Наличие помещений, предназначенных только для гостей	Только спальни: желательно иметь для гостей отдельную ванную комнату	Желательно, ванные комнаты, несколько помещений общего пользования, предназначенный только для гостей

Баллы от 1 до 4, используются в некоторых пунктах этого списка. Они соответствуют таким параметрам:

- 1 – базовый уровень
- 2 – средний уровень
- 3 – хороший уровень, немного выше среднего
- 4 – очень хороший уровень, высокий уровень

** размеры могут колебаться в ту или иную сторону в пределах 10 см.

Блок 5. Обеспечение безопасного отдыха

Описание	Минимум (внутренний рынок)	Международный стандарт
Наличие государственного страхового полиса	Да	Да
Наличие документов по противопожарной безопасности и страхованию от несчастных случаев	В соответствии с законодательством страны	Да
Наличие необходимой документации в соответствие с законодательной базой страны, регистрационные документы, лицензия, контроль технического состояния оборудования усадьбы, техническая документация	Да	Да
Контроль технического состояния оборудования усадьбы, техническая документация	Для каждой новой базы размещения	То же самое
Соответствие санитарно-гигиенического состояния усадьбы нормам, предъявляемым СЭС	Наличие аптечки, сумки первой помощи, соблюдение норм. Наличие информации о лечебных учреждениях в округе	Наличие информации и медицинских учреждений и условиях медицинского обслуживания в данном регионе. Желательно на отдалении в 15 мин от базы размещения
Гарантия предоставления честной информации при оформлении заказа	Честная информация, постоянно обновляемая (обязанность хозяина)	То же самое. Гарантия трех частей (ассоциация, сертификат)
Защита прав клиента (жалобы, установленная процедура действий..)	В соответствии с законодательством	То же самое + договор о возмещении ущерба алиментам
Необходимая документация по ведению бизнеса (бланки, подтверждения заказа, условия проживания, стандарты качества, книга учета и т.д.)	Возможность без проблем оформить заказ, зарезервировать номер	+ письменное уведомление о приеме заказа, условиях проживания, условиях контракта
Нахождение прайс- листа в доступном месте	Да	Да

Приложение В

Опрос респондентов с целью выявления критериев важности услуг на
предприятиях сельского зеленого туризма

Группы респондентов	Время пребывания	Возраст	Количество опрошенных (человек)
«Украинские туристы» - городское население Украины	На протяжении последних 12 месяцев и осуществили 1 поездку в Крым более 3-х дней	15-19 – 88 20-29 – 220 30-39 – 167 40-49 – 162 50-59 – 109 60 и более - 88	834
«Туристы внутреннего Крыма» - городское население Крыма	На протяжении 12 месяцев отдыхали во внутренних районах Крыма	15-19 – 26 20-29 – 72 30-39 – 91 40-49 – 48 50-59 – 40 60 и более - 28	305
«Симферопольцы» - жители г.Симферополь	На протяжении 12 місяців отдыхали во внутренних районах Крыма	15-19 – 21 20-29 – 48 30-39 – 35 40-49 – 36 50-59 – 33 60 и более - 28	201
Представителя республиканской городской власти Крыма, объединения предпринимателей сельского зеленого туризма и агротуризма	-	-	10
Хозяева усадеб / частных отелей	-	26-56	16
Хозяева объектов сельского зеленого туризма, предоставляющие услуги без проживания	-	30-60	6
Всего опрошенных			1372

Приложение Г

Анкета экспертного опроса востребованности дополнительных услуг на
предприятиях сельского зеленого туризма

Опрос проводился среди отдыхающих туристов и на основе предоставленной информации (данных) собственниками предприятий. Было опрошено:

- туристов - 150чел.
- владельцев предприятий сельского зеленого туризма - 60чел.

1. Возраст и количесвто отдыхающих

один/ одна _____

один / одна с ребенком _____

с семьей без ребенка _____

с семьей с ребенком _____

с друзьями _____

2. Цель отдыха

ознакомление с достопримечательностями района _____

лечение _____

пассивный отдых _____

активный отдых _____

3. Чем определена цель вашего отдыха _____

4. Ваше время проведения на отдыхе (дополнительные услуги)

только проживание в коттедже / частном пансионате _____

посещение экскурсий с целью ознакомления природных, исторических
или культурных памятников _____

рыбалка _____

охота _____

обучение радиционным ремеслам _____

сбор ягод и грибов _____

катание на лошадях/ ослах _____

- стрельба по мишеням _____
- сбор трав _____
- подводная охота _____
- катание на велосипеде _____
- катание на квадрацклах / багги _____
- дегустиация национальной кухни _____
5. Почему указанные услуги имеют для вас приоритет _____
6. Вы пользовались услугами:
- предоставления питания (да / нет) _____
- трансфера (да / нет) _____
7. На что вы обращаете внимание при планировании отдыха:
- хорошее соотношение цена / качество _____
- возможность оздоровиться _____
- возможность полежать на пляже / около озера, реки _____
- возможность познакомиться с пам'ятниками природы _____
- возможность пожить на природе _____
- возможность познакомиться с историческими и культурными памятниками _____
- возможность заняться активным отдыхом _____
- возможность заняться своім хобби _____
- возможность отдохнуть подальше от людей _____
- возможность заняться экстремальными видами спорта _____
- возможность взять участие в традиционной сельской работе _____
8. Сколько по времени (среднее число) занимает ваш отдых (дней):
- 3-5 дней _____
- 6-10 дней _____
- 11-20 дней _____
- 21-30 дней _____

Приложение Д

Количество действующих хозяйственных субъектов в сельском хозяйстве

	В том числе													
	Всего	в % к 2010г.	Хозяйственные общества	в % к 2010г.	Частные предприятия	в % к 2010г.	Производственные кооперативы	в % к 2010г.	Предприятия других форм собственности	в % к 2010г.	Фермерские хозяйства	в % к 2010г.	Государственные предприятия	в % к 2010г.
Автономная Республика Крым	1794	102,2	336	109,4	158	93,4	92	96,8	79	83,2	1099	101,9	30	96,7
<i>города</i>														
Симферополь	40	80	23	71,8	8	80	1	-	5	71,4	2	-	1	100
Алушта	11	137,5	1	50	-	-	2	-	1	-	1	-	6	120
Армянск	8	400	1	100	1	100	1	-	-	-	5	-	-	-
Джанкой	13	216,6	2	100	3	150	-	-	4	-	4	-	-	-
Евпатория	9	128,6	2	100	2	200	2	100	2	100	1	-	-	-
Керч	16	160	8	114,2	1	100	5	500	2	200	-	-	-	-
Красноперекоск	7	233,3	-	-	-	-	4	400	1	100	2	-	-	-
Саки	3	150	-	-	1	-	-	-	2	100	-	-	-	-
Севастополь	58	128,9	25	119,0	9	128,6	10	142,8	8	200	4	100	2	100
Судак	7	116,7	3	150	1	100	-	-	-	-	1	-	2	100
Феодосия	20	86,9	13	100	1	100	-	-	-	-	6	75	-	-
Ялта	15	75	3	60	3	50	3	100	3	75	-	-	3	150
<i>районы</i>														
Бахчисарайский	41	124,0	25	131,6	1	50	-	-	4	80	9	225	2	100
Белогорский	33	94,3	8	100	12	133,3	2	50	3	100	6	66,7	2	100
Джанкойский	125	96,2	20	125	5	166,7	8	66,7	5	125	86	91,5	1	100
Кировский	43	102,3	10	83,3	1	100	3	150	4	80	25	113,6	-	-
Красногвардейский	298	105,3	36	138,5	18	100	16	88,9	8	80	218	103,8	2	200
Красноперекоский	86	93,5	12	150	7	77,8	4	80	1	-	62	88,6	-	-
Ленинский	74	94,9	12	109	18	85,7	2	50	3	150	39	100	-	-
Нижегорский	104	100	9	90	6	85,7	3	60	3	300	83	102,5	-	-
Первомайский	136	90,1	18	112,5	7	70	13	108,3	3	75	94	87	1	100
Роздольненский	102	98,1	9	128,6	9	90	1	33,4	2	100	81	98,8	-	-
Сакский	255	110,4	26	108,3	14	107,7	4	100	5	71,4	204	113,9	2	50
Симферопольский	138	98,6	40	100	14	87,5	5	100	5	83,3	69	101,5	5	100
Советский	113	97,6	20	133,3	4	66,7	2	66,7	3	100	84	94,4	-	-
Черноморский	39	114,7	10	142,8	12	85,7	1	50	2	-	13	130	1	100

Факторы, влияющие на развитие предприятий сельского зеленого туризма в районах АР Крым (разработано автором)

Районы	Специализация видов дополнительных услуг	Целевые группы туристов	Отличительные особенности района
1	2	3	4
Симферопольский район	- конно-спортивные услуги; - рыболовство (озера); - пешеходные экскурсии; - этнографические туры	- семьи с детьми; - организованные группы туристов; - организационные группы детей	- пещеры; - исторические места поселения немцев с сохранением быта и традиций
Белогорский район	- горно-пешеходные экскурсии; - услуги спелеотуризма; - археологические раскопки; - рыбалка; - конные услуги; - мягкий туризм	- туристы приезжающие с целью активного отдыха; - профессиональные спортсмены и участники уик-эндов	- центр спелеотуризма; - пещерные города; - лесные зоны; - заповедная зона; - сафари-парк
Бахчисарайский район	- экскурсии в музеи; - пешеходный туризм; - охота; - этнотуризм; - услуги археологического центра; - этнотуризм; - гастро-туры	- туристы с целью активного отдыха; - семьи с детьми; - группы туристов; - участники уик-эндов	- горная часть района; - заказники Большого и Качинского каньона; - пещерные города; - большое количество садов; - поселение крымских татар с сохранением быта и традиций
Кировский район	- экскурсионные услуги; - конные базы; - рыболовство; - обучение виндсерфингу; - прыжки с парашюта	- семьи с детьми; - люди с целью активного отдыха; - охотники и рыболовы; - участники уик-эндов	- развалины старого храма ("Лысый Агармаш"); - множество литературно-художественных музеев; - клуб парапланеризма
Черноморский район	- морские экскурсионные прогулки; - лечение грязями; - пешеходные экскурсии по местам древних поселений	- люди с целью активного отдыха; - семьи с детьми; - участники спортивных слетов	- античные греческие поселения; - подводный музей; - дайвинг-центры; - соленое озеро (грязи); - биосферный заповедник

Продолжение приложения Е

1	2	3	4
Судакский район	- гастрономические туры; - конные прогулки; - пешеходные экскурсии по монастырям; - морские экскурсии; - морская охота и рыболовство	- группы туристов; - участники спелеотуризма; - семьи с детьми; - участники уик-эндов	- эко-дома; - старые монастыри; - водопад
Советский район	- рыбалка; - конные прогулки; - этнотуризм	- местные жители; - группы туристов; - активные туристы	- компактное проживание малых народов Крыма; - конно-спортивные базы
Южный рекреационный район	- рыбалка; - гастро-туры; - обучение ремеслам; - лечение грязями; - пешеходные экскурсионные маршруты	- транзитные туристы; - участники событийного и фестивального туризма	- компактное проживание народов Крыма; - Карлтарская степь; - ботанический заповедник ("Присивашский"); - архитектурные дома (1880г.); - историко-краеведческий музей
Сакский район и Евпатория	- обучение ткацкому делу; - дегустация вин; - рыбалка; - гастро-туры; - пешеходные экскурсии по историческим местам	- приезжие туристы; - активные туристы; - семьи с детьми; - группы туристов	- крымско-татарский центр "Текие-Дервишей" - культурно-этнографический центр "Караимскеи кенасы"; - соленые озера; - историко-краеведческий музей

**Динамика состояния развития типов предприятий сельского
зеленого туризма - сельских усадеб по районам АР Крым на 01.01.2013г.**

(составлено автором)

Район/ город	Усадьбы в сельском хозяйстве («А»)	Туризм сельском хозяйстве («Б»)	Сельские пансионаты («В»)	Всего усадеб всех типов
Бахчисарайский район	7	28	2	37
Черноморский район	10	24	1	35
Белогорский район	10	10	4	24
Красногвардейский район	9	3	-	12
Советский район	-	1	-	1
Судак	2	10	2	14
Симферопольский район	1	7	2	10
Алушта	1	5	-	6
Феодосия	-	6	-	6
Кировский район	4	2	2	8
Сакский район	8	2	1	11
Ялтинский район	-	2	-	2
Раздольненский район	5	3	-	8
Евпатория	-	3	-	3
Нижнегорский район	1	1	1	3
Ленинский район	-	2	4	6
Севастополь	-	23	3	26
Джанкойский район	-	-	-	-
Красногвардейский район	-	-	-	-
Первомайский район	-	-	-	-
Всего:	58	132	22	212

Расчет простой линейной регрессии прогноза дохода для предприятий сельского зеленого туризма типа «А»,
от предоставления питания

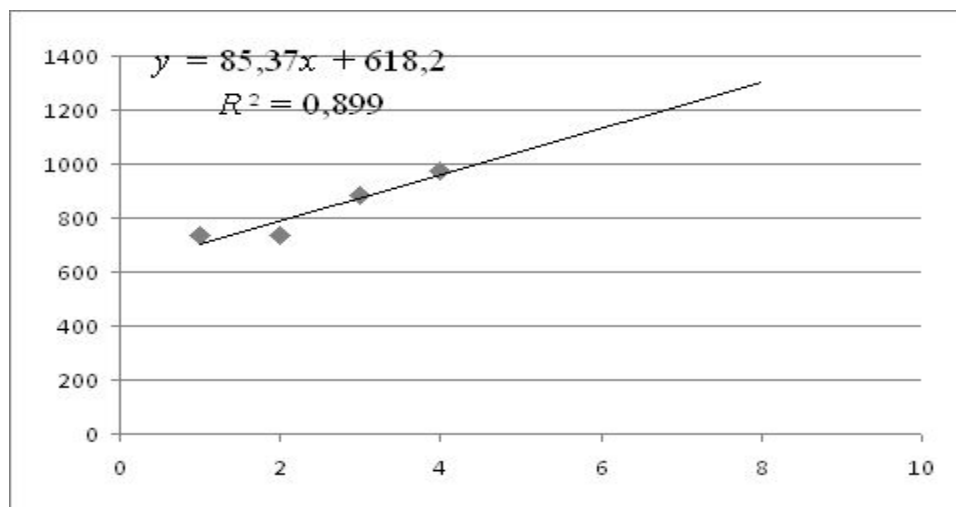
Тип "А"

Σ

X	1	2	3	4	10
Y	736	736	883,2	971,5	3326,7

85,37	618,25
20,18188	55,27036
0,899463	45,1281
17,89317	2
36440,18	4073,083

$=\sigma$



2014	2015	2016	2017	2018
836,74713	876,99779	912,47364	945,17646	976,17244
1045,1	1130,47	1215,84	1301,21	1386,58
1253,4529	1383,9422	1519,2064	1657,2435	1796,9876

Расчет простой линейной регрессии прогноза дохода для предприятий сельского зеленого туризма типа «Б»,
от предоставления питания

Тип "Б"

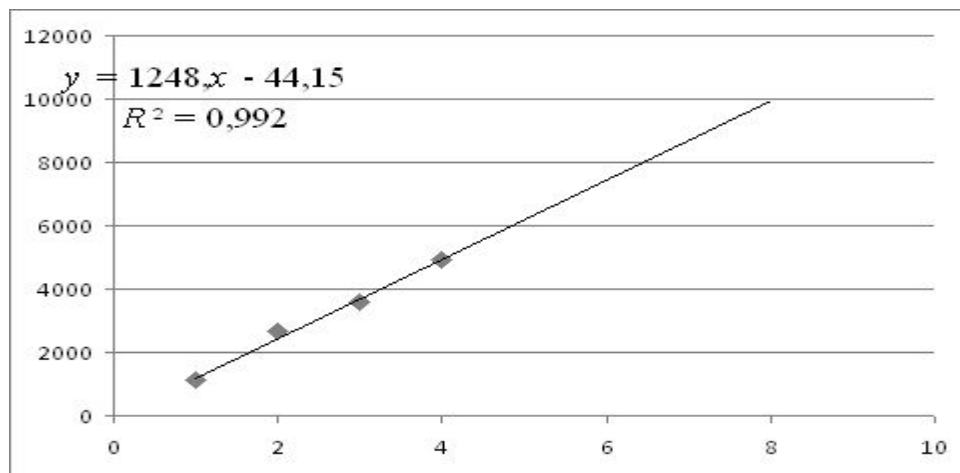
 Σ

X	1	2	3	4	10
Y	1104	2649,6	3606,4	4945,9	12305,9

1248,25	-44,15
76,03283	208,2245
0,992634	170,015
269,5261	2
7790640	57809,92

 $=\sigma$

2014	2015	2016	2017	2018
5412,1554	6490,4236	7550,7034	8600,536026	9643,93839
6197,1	7445,35	8693,6	9941,85	11190,1
6982,0446	8400,2764	9836,4966	11283,16397	12736,2616

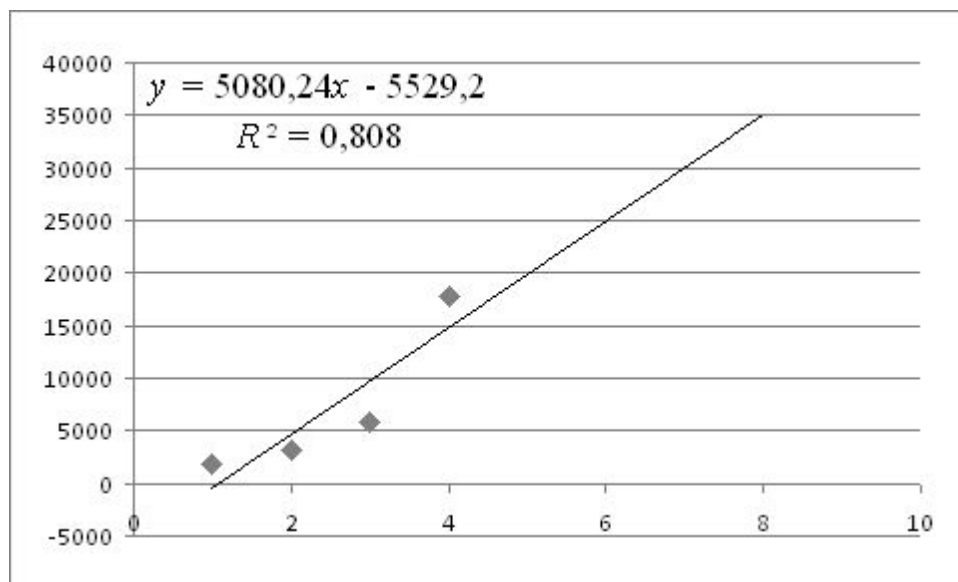


Расчет простой линейной регрессии прогноза дохода для предприятий сельского зеленого туризма типа «В»,
от предоставления питания

Тип "В"					Σ		
X	1	2	3	4	10	5080,24	-5529,2
Y	1766,4	3220	5888	17811,2	28685,6	1750,31	4793,422
						0,808142	3913,81
						8,42439	2
						1,29E+08	30635854

= σ

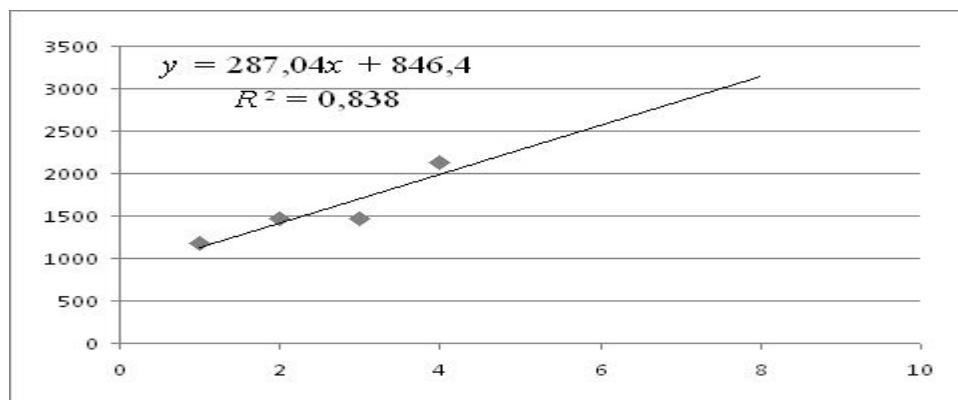
2014	2015	2016	2017	2018
1802,2204	2969,40434	3722,48377	4235,06708	4599,62204
19872	24952,24	30032,48	35112,72	40192,96
37941,7796	46935,0757	56342,4762	65990,3729	75786,29796



Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «А», для прогноза дохода от проживания

Тип "А"					Σ
X	1	2	3	4	10
Y	1177,6	1472	1472	2134,4	6256

287,04	846,4	=σ
89,23526	244,3808	
0,838017	199,536	
10,34694	2	
411959,8	79629,31	



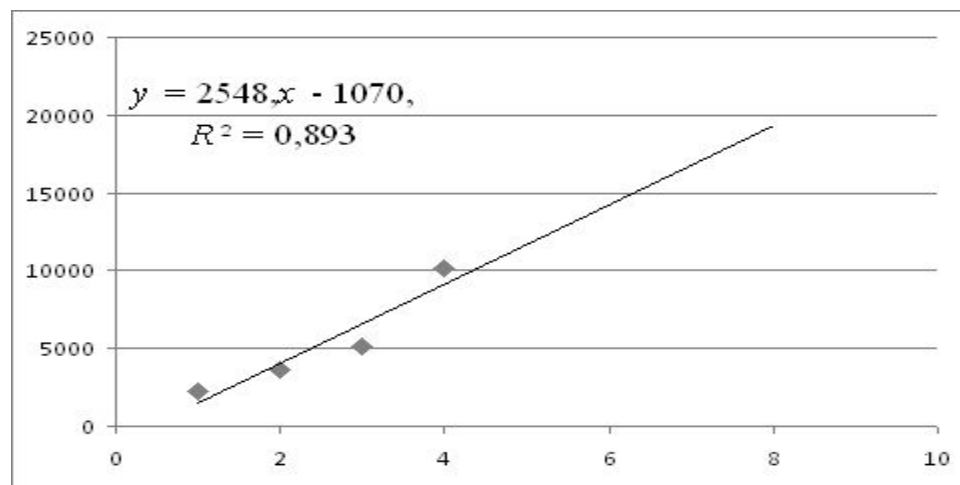
2014	2015	2016	2017	2018
1360,3567	1447,8992	1514,3295	1568,4988	1615,1212
2281,6	2568,64	2855,68	3142,72	3429,76
3202,8433	3689,3808	4197,0305	4716,9412	5244,3988

Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «Б», для прогноза дохода от проживания

	Тип "Б"				Σ
X	1	2	3	4	10
Y	2208	3643,2	5152	10201	21204,2

2548,78	-1070,9
621,7518	1702,738
0,893644	1390,28
16,80469	2
32481397	3865753

$=\sigma$



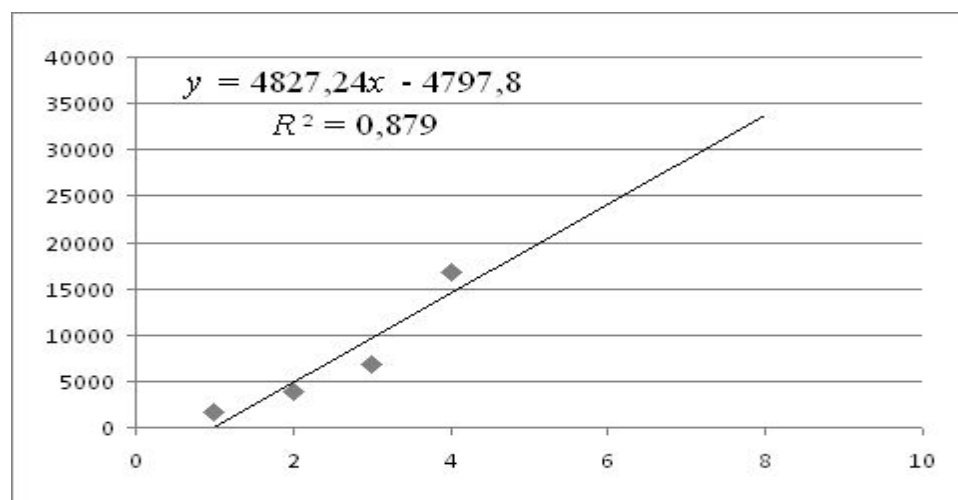
2014	2015	2016	2017	2018
5254,18394	6412,95324	7424,62275	8350,86231	9224,51867
11673	14221,78	16770,56	19319,34	21868,12
18091,8161	22030,6068	26116,4973	30287,8177	34511,7213

Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «В», для прогноза дохода от проживания

Тип "В"					Σ
X	1	2	3	4	10
Y	1619,2	3864	6900	16698	29081,2

4827,24	-4797,8
1266,698	3468,994
0,878956	2832,42
14,52285	2
1,17E+08	16045230

= σ



2014	2015	2016	2017	2018
6261,31839	8256,6836	9952,36177	11473,9932	12888,4966
19338,4	24165,64	28992,88	33820,12	38647,36
32415,4816	40074,5964	48033,3982	56166,2468	64406,2234

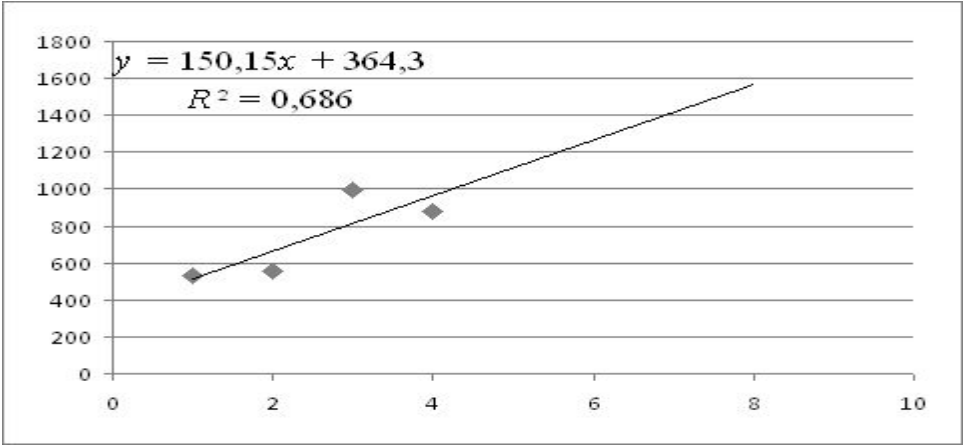
Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «А», для прогноза дохода от дополнительных услуг

Тип "А"					Σ
X	1	2	3	4	10
Y	529,9	552	993,6	883,2	2958,7

150,15	364,3
71,81899	196,6844
0,686073	160,592
4,370912	2
112725,1	51579,68

=σ

2014	2015	2016	2017	2018
373,608043	363,19693	335,79421	298,52343	255,17872
1115,05	1265,2	1415,35	1565,5	1715,65
1856,49196	2167,2031	2494,9058	2832,4766	3176,1213

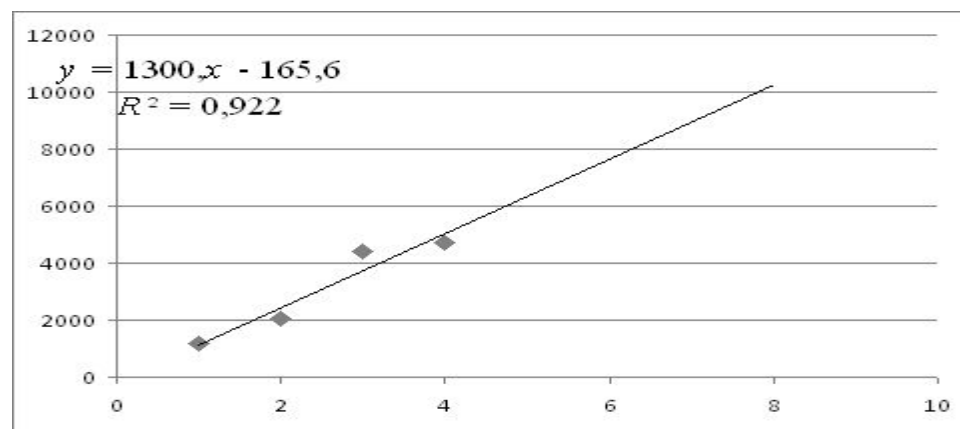


Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «Б», для прогноза дохода от дополнительных услуг

	Тип"Б"				Σ
X	1	2	3	4	10
Y	1159,2	2060,8	4416	4710,4	12346,4

1300,88	-165,6
266,4063	729,5838
0,922614	595,703
23,84434	2
8461444	709723,3

= σ



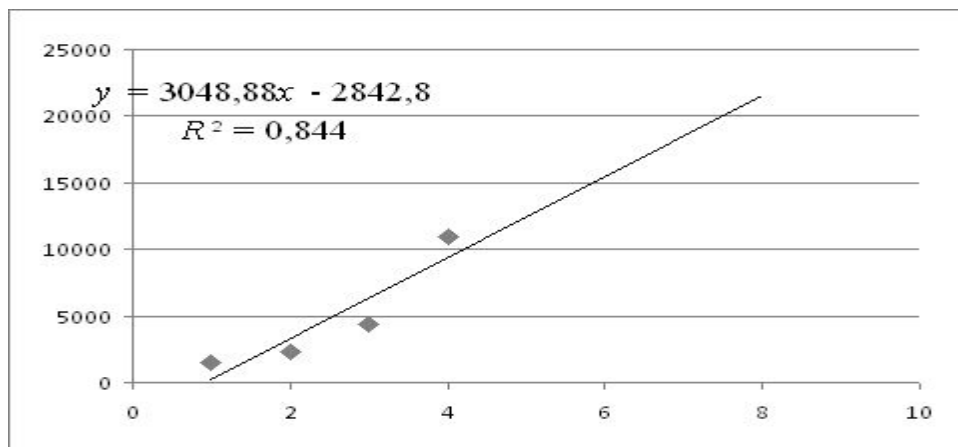
2014	2015	2016	2017	2018
3588,4852	4293,7777	4936,0413	5541,70009	6124,82822
6338,8	7639,68	8940,56	10241,44	11542,32
9089,1148	10985,5823	12945,079	14941,1799	16959,8118

Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «В», для прогноза дохода от дополнительных услуг

Тип "В"					Σ
X	1	2	3	4	10
Y	1472	2300	4416	10929,6	19117,6

3048,88	-2842,8
925,4724	2534,511
0,844395	2069,42
10,8531	2
46478346	8564992

$=\sigma$



2014	2015	2016	2017	2018
2847,24552	3827,10611	4588,00989	5221,75191	5777,22427
12401,6	15450,48	18499,36	21548,24	24597,12
21955,9545	27073,8539	32410,7101	37874,7281	43417,0157

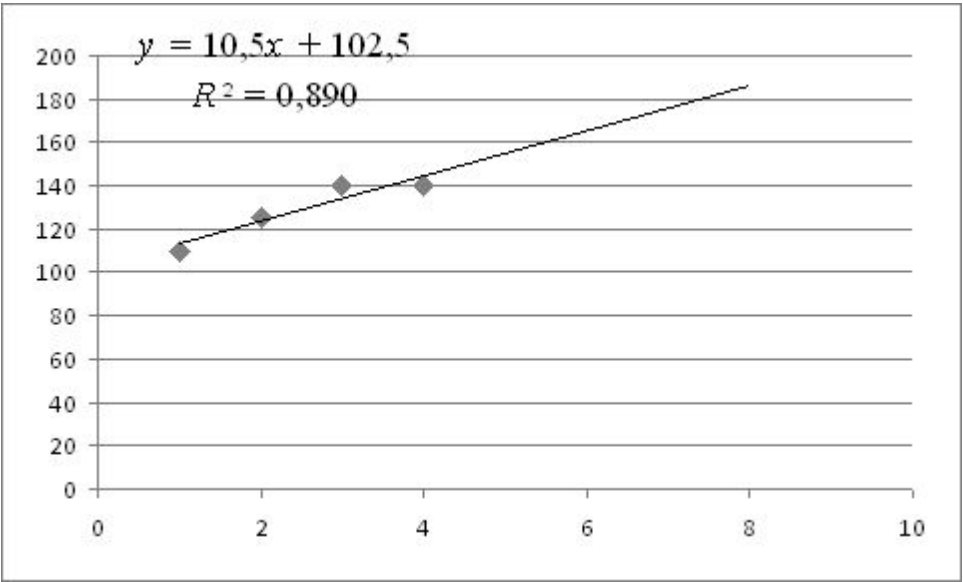
Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «А», для прогноза
стоимости 1 турдня

Тип "А"					Σ
X	1	2	3	4	10
Y	110	125	140	140	515

10,5	102,5
2,598076	7,115125
0,890909	5,80948
16,33333	2
551,25	67,5

=σ

2014	2015	2016	2017	2018
128,1781	132,8697	136,9467	140,6667	144,167
155	165,5	176	186,5	197
181,8219	198,1303	215,0533	232,3333	249,833



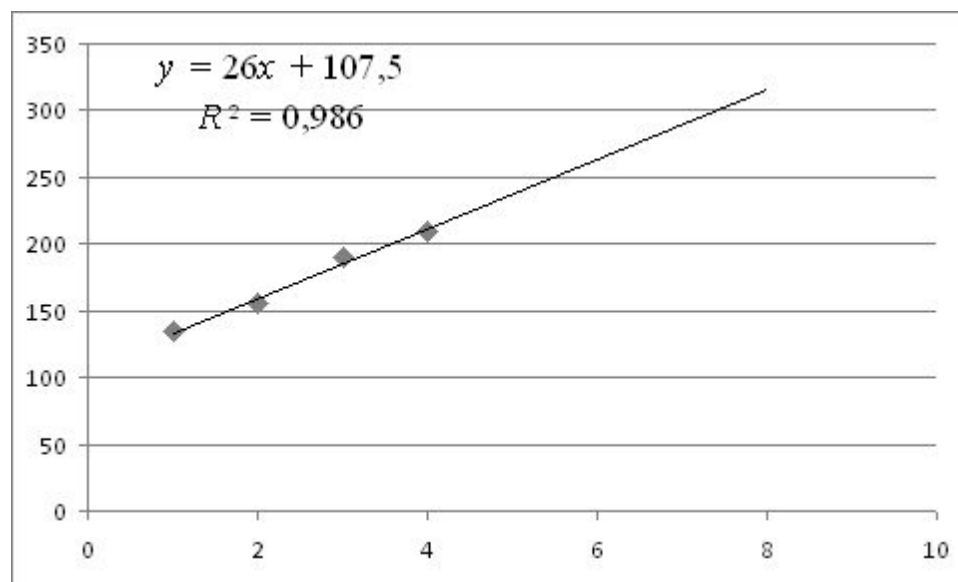
Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «Б», для прогноза стоимости 1 турдня

	Тип "Б"				Σ
X	1	2	3	4	10
Y	135	155	190	210	690

26	107,5
2,12132	5,809475
0,986861	4,74342
150,2222	2
3380	45

$=\sigma$

2014	2015	2016	2017	2018
215,6	236,8575	257,6131	278,0773	298,362
237,5	263,5	289,5	315,5	341,5
259,4	290,1425	321,3869	352,9227	384,638



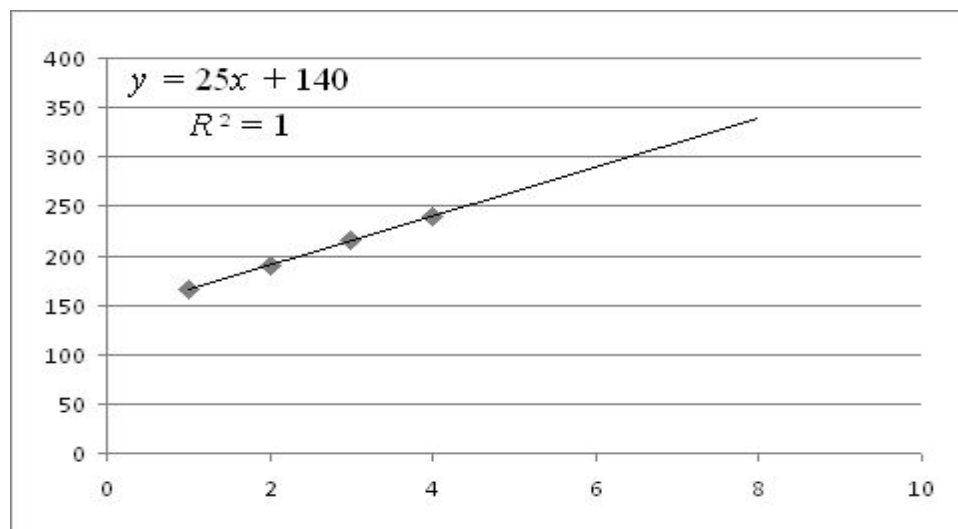
Расчет простой линейной регрессии для предприятий сельского зеленого туризма типа «В», для прогноза
стоимости 1 турдня

	Тип "В"				Σ
X	1	2	3	4	10
Y	165	190	215	240	810

25	140
0	0
1	0
#	2
3125	0

=σ

2014	2015	2016	2017	2018
265	290	315	340	365
265	290	315	340	365
265	290	315	340	365



Приложение М

Унифицированный паспорт
личного крестьянского хозяйства / частной усадьбы,
занимающегося приемом туристов в системе сельского зеленого туризма

Название сельского хозяйства _____

Дата регистрации _____

Место регистрации _____ Владелец (ы) _____

Полный адрес, дом. телефон _____

Тип жилого дома:

Тип «А» _____; Тип «Б» _____; Тип «В» _____

Жилищные условия:

Общая площадь дома	Жилая пл.м.кв.	Количество жилых комнат	Площадь столовой м.кв.	Наличие водопровода в доме	Наличие горячей воды в доме	Наличие туалета в доме

Наличие отдельного входа	Количество сдаваемых комнат и их площадь	Наличие телевизора в доме	Наличие телевизора в сдаваемой комнате (тах)	Наличие летней веранды в доме	Наличие холодильника в доме

Наличие колодца во дворе	Наличие водопровода во дворе	Обустроенный туалет в доме (во дворе)	Наличие бани во дворе	Наличие летнего душа во дворе	Наличие летней беседки во дворе

Наличие отдельного дома для туристов	Наличие кухни в м.кв.	Наличие посудомоечной машины	Наличие централизованного отопления	Наличие камина	Наличие стиральной машины

Прием домашних животных: _____ (да, нет)

Трудоспособные члены семьи:

Жена	Ф.И.О.		Возраст	Образование	
Муж	Ф.И.О.		Возраст	Образование	
Члены семьи	Возраст	Образование	Члены семьи	Возраст	Образование

Наемные работники

Постоянные _____ чел. Сезонные _____ чел.

Знание иностранных языков хозяевами усадьбы:

Англ.яз (да/нет); немецкий яз. (да/нет); французский яз. (да/нет); (свободно/со словарем)

Расстояние от постоянного места проживания до:

№	Название населенного пункта	Расстояние (км)	Вид дорожного покрытия	Вид сообщения
1	Симферополя			
2	Районного центра			
3	До аэропорта			
4	Железнодорожной станции			
5	До магазина			
6	До ресторана			
7	До сельского совета			
8	Земельного участка			
9	Междугородний телефон			

Характеристика земельного участка

Общее количество земли находящееся в пользовании (га)	Земля в бессрочное пользование (га)	Земля арендуемая у КСП	Арендуемая паевая земля (га)

Характеристика приусадебного участка:

Общее количество земли находящееся в пользовании (га)	Площадь земли отведенная под дом	Площадь земли отведенная под огород	Площадь земли отведенная под сад

Выращиваемые культуры

Плодовые:					
Яблони (да/нет)	(га)	Абрикос (да/нет)	(га)	Кизил (да/нет)	(га)
Груши (да/нет)	(га)	Черешня (да/нет)	(га)	Облепиха (да/нет)	(га)
Грецкий орех (да/нет)	(га)	Вишня (да/нет)	(га)	Персик (да/нет)	(га)
Фундук (да/нет)	(га)	Слива (да/нет)	(га)	Другие:	(га)
Айва (да/нет)	(га)	Алыча (да/нет)	(га)	(да/нет)	(га)
Виноградник (га/кустов)		Табак (га)	Эфирноносные культуры		
Сорт десертный белый ранний	(га)		роза		(га)
Сорт десертный черный поздний	(га)		Лаванда		(га)
Сотра технические десертные	(га)		Шалфей		(га)
Сорта технические сухие	(га)		Другие:		(га)
Ягодник:					
Малина	(га)	Смородина красная	(га)	Крыжовник	(га)
клубника	(га)	Смородина черная	(га)	Другие:	(га)
Бахчевые:					
арбуз	(га)	дыня	(га)	тыква	(га)
Масленичные культуры:					
подсолнечник	(га)	Другие:			
Кормовые:					
Свекла кормовая	(га)	люцерна	(га)	кукуруза	(га)

Животноводство

Мясное стадо	гол.	Овцы	гол.	Кролики	гол.
--------------	------	------	------	---------	------

Молочное стадо	гол.	Козы	гол.	Нутрии	гол.
Лошади	гол.	Свиньи	гол.	Другие:	гол.

Птицеводство

Куры (яичн.порода)	гол.	Утки	гол.	Индейка	гол.
Куры (мяс.порода)	гол.	Гуси	гол.	Перепела	гол.

Пчеловодство

Количество ульев	Горная зона	Предгорная зона	Степная зона

Рыбоводство

Площадь прудов (га)	Виды рыб	Виды рыб
Самонаполняющийся (га)		
С искусственным наполнением (га)		

Техническое оснащение

№	Вид техники	Модель/шт.	Модель/шт.	Модель/шт.
1	Автомашины			
2	Сельхозтехника			
3	Сельхозинвентарь			
4	Перерабатывающее оборудование			

Хозяйственные помещения

№	Наименование помещений	Площадь (кв.м.)
1	Ферма	
2	Конюшня	
3	Свинарник	
4	Птичник	
5	Складские помещения	
6	Гараж	
7	Ток	
8	Производственные помещения	

Культивируемые в семье ремесла:

кузнечное	чеканка	гончарное	ткачество	вышивка	сувенирное	другое

Условия досуга:

Расстояние до моря	Расстояние до озера	Рыбалка на пресную рыбу	Рыбалка на морскую рыбу	Охота на пернатую дичь	Охота на парнокопытную дичь
Наличие теннисного корта		Наличие настольного тенниса		Наличие верховой езды	

Экскурсии:

Памятники природы	Памятники архитектуры	Памятники истории	Религиозные памятники	Минеральные источники	Бальнеологические ресурсы

Инфраструктура места проживания:

Магазин	Авто стоянка	Заправка	Сауна, баня	кинозал	Танцевальная площадка	Мед. пункт	Спортивная площадка	Другие:

Предполагаемая цена проживания за одного человека в день (грн.)

до 20 грн.	до 30 грн.	до 40 грн.	Ваш вариант

Предполагаемая цена за трехразовое питание с человека в день:

до 30 грн.	до 40 грн.	до 50 грн.	Ваш вариант

Предполагаемая цена двухразового питания с человека в день (завтрак и ужин):

до 20 грн.	до 30 грн.	до 40 грн.	Ваш вариант

Дата_____ Подпись владельца сельской усадьбы_____



пр.Победы 76 кв.79
Симферополь, 95022,
АР Крым, Украина,
тел/факс 8 – 0-652-547-348,
mail: sfkrim@yandex.ru.

исх. № 78 от 10.10. 2013г.

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження на тему:
“Ефективність управління розвитком підприємств
сільського зеленого туризму”
здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук,
старшого викладача кафедри економіки підприємства
Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана»
Чернявої Галини Леонідівни

У дисертаційній роботі здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук, старшого викладача кафедри економіки підприємства Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана» Чернявої Г.Л. проведено детальний аналіз рівня сучасного управління сільським зеленим туризмом в АР Крим, а також запропоновані актуальні практичні рекомендації щодо підвищення ефективності управління у асоціаціях і підприємствах сільського зеленого туризму.

Окремі пропозиції і рекомендації впроваджено в практичну діяльність ОО «Слоу Фуд Крим». Найбільш ефективно використовуються методи поширення знань і інформації про сільський зелений туризм, а також автоматизовані системи управління.

Директор ОО «Слоу Фуд Крим»



Н.М.Гордецька



УКРАИНА
АВТОНОМНАЯ РЕСПУБЛИКА КРЫМ
СОВЕТ МИНИСТРОВ

РАДА МІНІСТРІВ
ВЕЗИЛЕР ШУРАСЫ



МИНИСТЕРСТВО КУРОРТОВ И ТУРИЗМА

95034, г. Симферополь, ул. Киевская, 77/4, тел.: 54-46-68, 24-81-22 факс: 25-94-38
e-mail: mail@crimea.gov.ua www.crimea.gov.ua

от 12.11.2015 № 7271
на № _____ от _____

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження на тему:
“Ефективність управління розвитком підприємств сільського зеленого туризму”
здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук,
старшого викладача кафедри економіки підприємства
Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана»
Чернявої Ганни Леонидівни

Надана Чернявій Ганні Леонидівні про те, що за підсумками її дисертаційного дослідження щодо розвитку підприємств сільського зеленого туризму в АР Крим, виконаного за темою: «Ефективність управління розвитком підприємств сільського зеленого туризму», прийнято до практичної реалізації:

- методика оцінки пріоритетних чинників формування об'єктів сільського зеленого туризму;
- категоризація типів сільських садиб;
- прогнозні показники розвитку типів підприємств сільського зеленого туризму.

Наведені постулати дослідження покладені в основу проектів Державної цільової програми розвитку туризму та курортів на період до 2022 року та Програми розвитку та реформування рекреаційного комплексу Автономної Республіки Крим на 2014-2016 роки.

Заступник міністра



О.В. Бурова

Ферма «Чудо-ослик»
АР Крым,
Бахчисарайський р-н.,
п.Залесне
тел. 050-916-19-16,
факс (06554)50-77-9
www.osliki.com
GPS: 44 37.630 E033 47.204



Ферма «Чудо-ослик»
АР Крым,
Бахчисарайський р-н.,
с. Залесное
тел. 050-916-19-16,
факс (06554)50-77-9
www.osliki.com
GPS: 44 37.630 E033 47.204

10.12.2013 № 63

на № _____

ДОВІДКА
про впровадження результатів дисертаційного дослідження на тему:
“Ефективність управління розвитком підприємств
сільського зеленого туризму”
здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук,
старшого викладача кафедри економіки підприємства
Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана»
Чернявої Ганни Леонидівни

Рекомендації представлені у дисертаційній роботі здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук, старшого викладача кафедри економіки підприємства Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана» Чернявої Г.Л., щодо інноваційних методів надання послуг у сільському зеленому туризмі впроваджені у комерційну діяльність ФЛП Помогалов ферма «Чудо-ослик».

Найбільш ефективно використовується кластерна модель сільського зеленого туризму.

Директор



І.М.Помогалов



УКРАИНА
СОВЕТ МИНИСТРОВ
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ



МИНИСТЕРСТВО АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА
АГРАР СІЯСЕТ ВЕ ЭРЗАКЪ НАЗИРЛИГИ

95034, г. Симферополь,
ул. Киевская, 81

тел.: 25-01-36
факс: 27-88-85, 27-46-55
e-mail: minapk@i.ua

от 24.01.2014 № 35/24
на № _____

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження на тему:
“Ефективність управління розвитком підприємств
сільського зеленого туризму”
здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук,
старшого викладача кафедри економіки підприємства
Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана»
Чернявої Ганни Леонидівни

Надана Чернявій Г.Л., в тому, що за підсумками її дослідження, по розділу «Аналіз сучасного стану сільських садиб в АР Крим» виконаного за темою «Ефективність управління розвитком підприємств сільського зеленого туризму» прийняті до практичної реалізації:

- порівняльна методика оцінки діяльності аграрного виробництва та сільського зеленого туризму в селах та районах АР Крим;
- групування територій за рівнем розвитку і наявному потенціалу для розвитку нових типів сільських садиб;
- прогноз доходів підприємств сільського зеленого туризму від надання послуг: харчування, проживання, додаткових послуг.

Представлені автором пропозиції використовуються при реалізації Стратегії економічного та соціального розвитку АР Крим на 2011-2020 роки.

Міністр



М. Полюшкін

Туристическая компания СПАРТА КРЫМ

Украина, г. Симферополь, ул. Желябова, 37/6
 Тел. +38(0652) 62-01-63, факс 25-97-18
www.sparta-crimea.ua e-mail: zakaz@crimea.com
 АТ «Сбербанк России», МФО 320627,
 Р/с 26000013003534, ОКПО 34740122



SPARTA-CRIMEA
 TOUR OPERATOR

Tour company SPARTA CRIMEA

Ukraine, Simferopol, 37/6 Zhelyabova str.
 Tel: +38(0652) 62-01-63, fax 25-97-18
www.sparta-crimea.ua e-mail: zakaz@crimea.com
 AT "Sberbank of Russia", MFO 320627,
 R/s 26000013003534, OKPO 34740122



Accredited
 Agent

24.02.14 № 117/04
 на № _____

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження на тему:
“Ефективність управління розвитком підприємств
сільського зеленого туризму”

здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук,
старшого викладача кафедри економіки підприємства
Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана»
Чернявої Ганни Леонідівни

Рекомендації, представлені у дисертаційній роботі здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук, старшого викладача кафедри економіки підприємства Кримського економічного інституту ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана» Чернявої Г.Л., - щодо консолідованої моделі управління підприємствами сільського зеленого туризму, впроваджені у комерційну діяльність туристичної компанії «Спарта Крим». Зокрема, апробовані рішення щодо впровадження форми комплексу послуг підприємств сільського зеленого туризму (докладно розписані основні та додаткові послуги підприємств сільського зеленого туризму).

Використання запропонованих організаційних інструментів дозволило компанії підвищити рівень ефективності у роботі з підприємствами сільського зеленого туризму.

Директор туристичної
 компанії «Спарта Крим»



О.І. Захаров

г. Симферополь, ул. Куйбышева 27
 тел. +38(0652) 54-17-25 факс: 61-96-97;

г. Севастополь пр. Нахимова 15, оф. 16
 тел. +38(0692) 544-644 факс 55-97-35;

г. Евпатория пр. Победы 4 оф. 66
 тел. +38(06569) 6-30-40; факс 6-30-41



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИМСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
Державного вищого навчального закладу
«КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені ВАДИМА ГЕТЬМАНА»

95015, м. Сімферополь, вул. Севастопольська 21/4. Тел./факс: (0652) 27-05-65, main@ceikneu.edu.ua

26.02.2014 № 131/01-08

на № _____

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження на тему:
Ефективність управління розвитком підприємств сільського зеленого туризму
здобувача наукового ступеня кандидата економічних наук, старшого викладача
кафедри економіки підприємства Кримського економічного інституту ДВНЗ
«КНЕУ ім. В. Гетьмана»
Чернявої Ганни Леонидівни

Досліджені автором дисертації теоретичні та методологічні результати за темою: «Ефективність управління розвитком підприємств сільського зеленого туризму» використовуються з 2009р. у навчальному процесі Кримського економічного інституту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», при проведенні лекцій та практичних занять з ряду дисциплін, у студентів економічних спеціальностей, а саме:

- теоретичні та практичні положення щодо дослідження способів розробки прогнозів для підприємств - використовуються при проведенні лекційних, семінарських (практичних) занять з дисципліни «Прогнозування соціально-економічних процесів»;
- теоретичні та практичні положення щодо стратегічних планів, проектів і програм, як інструменту реалізації стратегій на підприємствах - використовуються при проведенні семінарських (практичних) занять з дисципліни «Стратегія підприємства»;
- теоретичні та практичні положення щодо аналізу стратегічного управління в зарубіжних країнах і формування підсистем стратегічного планування на підприємствах, а також взаємозв'язок стратегії і тактики управління - використовуються при проведенні семінарських (практичних) занять з дисциплін «Управління стратегічними змінами підприємств» та «Стратегічне управління підприємствами».

Директор інституту



В. Є. Реутов