

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.В. Цымбалюк
«ОМОГРУППА ПРЕДЛОГ-ПРИСТАВКА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ:
ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОЗЫ XVII–XVIII ВЕКОВ)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

В современной русистике актуальной теоретической проблемой остается изучение переходных зон в языке. Переходность как проявление асимметрии языкового знака, расширяя его номинативные возможности, играет важную роль в жизни языка. Надо отметить и не спадающий в последние годы интерес к изучению функциональных омонимов, что, вероятно, подтолкнуло автора к выбору темы работы. Диссертантка обратила свой взгляд на функциональный переход слова в морфему как способ деривации и как ономасиологическое явление, представив межуровневый тип омонимии.

Успешная реализация определенной цели работы – построение когнитивно-ономасиологических моделей межуровневой омогруппы предлог-приставка и выявление механизма и закономерностей функционирования данных функциональных омонимов в период становления русского национального языка XVII–XVIII веков, обуславливает достаточную научную новизну диссертации.

Теоретическое значение работы имеет несомненную ценность и заключается в выявлении с позиций ономасиологии закономерностей формирования семантических моделей непроемких предлогов и эквивалентных им приставок в период становления литературной нормы русского языка (XVII–XVIII вв.) и создании типологии префиксально-предложных моделей русского языка, и вносит определенный вклад в изучение механизмов межуровневого перехода служебного слова в морфему.

Практическое значение полученных результатов работы не вызывает сомнения, они могут быть реализованы в лексикографической практике, в вузовских филологических курсах, научных работах студентов, магистрантов.

Многоаспектность и основательность выводов обеспечены проведенным анализом достаточного количества использованных научных источников (269 позиций) и исследованием самостоятельно собранного фактического материала - авторская картотека, включающая более 2 тысяч словоупотреблений предлогов В, ЗА, НА, ПОД и префиксальных образований с этими элементами.

Структура диссертации логическая и прозрачная: состоит из введения, трех разделов, заключения, перечня условных сокращений, списка использованных источников.

Во введении автор обосновывает актуальность темы диссертации, формулирует цель и задачи исследования, определяет объект и предмет, раскрывает научную новизну, теоретическое и практическое значение, описывает материал и методы исследования, указывает виды его апробации.

Содержание первого раздела диссертации свидетельствует о теоретической основательности, научной осведомленности автора: диссертантка представила теоретическое осмысление и методологическое обоснование межуровневого функционального перехода предлога в префикс в рамках когнитивной ономасиологии, обозначила терминологический аппарат и обосновала выбор терминов, провела обзор научной литературы по теме исследования, обосновала методику анализа семантической структуры предлога. Во втором разделе автор проводит детальный анализ

кодифицированной семантики предлогов и моделирует устойчивые отношения в ономасиологической структуре первичной и производной номинаций. Путем анализа семантической структуры непроеизводных предлогов диссертантка выделила шесть моделей формирования вторичных значений предлогов, образуемых в зависимости от взаимодействия компонентов их ономасиологических структур. В третьем разделе выделенные модели взаимодействия компонентов ономасиологической структуры предлогов применены автором к текстам XVII–XVIII веков.

Отметим наиболее интересные наблюдения серьезные выводы, представленные в исследовательских разделах. В разделе 1.2. «Языковая природа омонимичных предлогов и префиксов: динамика теоретического осмысления» автор формулирует гипотезу, что у предлога вторичные значения, внутри- и межуровневые омонимы формируются на основании общих правил семантического взаимодействия элементов ономасиологической структуры. Интересным представляется определение автором семантической структуры предлога как радиальной структуры, «ядерным членом которой выступает непроеизводное значение, выражающее пространственные отношения, а в качестве периферии – вторичные значения, расширяющие, сужающие или устраняющие первичную пространственную семантику».

В целом хочется отметить, что предпринятое исследование – значимый вклад в изучение функциональной омонимии в ономасиологии. Проведенный диссертанткой анализ межуровневых функциональных омонимов *предлог* и *приставка* на материале памятников XVII века «Летописная книга» С.И. Шаховского и XVIII века «Древняя российская история» М.В. Ломоносова демонстрирует и подтверждает обозначенную автором способность предлогов выражать «базисную прототипическую семантику, содержащую свернутую ономасиологическую структуру», как определила диссертантка в исследовании отсутствие у предлогов словообразовательной членимости.

Выводы, вытекающие из содержания работы, является достаточно основательными и взвешенными.

Положительно оценивая автореферат, хотелось бы получить ответ на вопрос, требующий авторского комментария: чем был обусловлен выбор исследуемых текстов, каковы критерии отбора текстов?

Диссертационная работа Елизаветы Викторовны Цымбалюк «ОМОГРУППА ПРЕДЛОГ-ПРИСТАВКА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОЗЫ XVII–XVIII ВЕКОВ)» выполнена на должном научном уровне, является актуальной для современного языкознания, соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного типа, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и литературы
Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе

Н.В. Величко

299000, г. Севастополь, ул. Героев Севастополя, 7
<http://msusevastopol.net>
Тел.: +7(8692) 48-79-07
08.12.2014г.

Подпись Величко Н.В. - заверяю

И.о. директора
Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова
в г. Севастополе



И.С. Кусов