

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поник М. В. «Поэтика имени в творчестве Ф. М. Достоевского», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационная работа М. В. Поник посвящена изучению поэтонимов в творчестве Ф. М. Достоевского.

**Актуальность темы диссертации** обусловлена назревшей необходимостью исследования именологии в художественном мире писателя, отражающей одну из важнейших характеристик его творческого метода и являющейся средством выражения его концепции мира и человека.

**Научная новизна диссертационной работы** определяется тем, что на основе обобщения историко-литературных наблюдений, касающихся именослова русского классика, а также современных теоретических подходов к ономапозитике, впервые разработана модель исследования поэтонимов Ф. М. Достоевского, представлен комплексный анализ его ономастикона.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.** В диссертации обоснованы положения, развивающие комплексный подход к поэтонимосфере Ф. М. Достоевского, который позволил представить ономапозитику писателя в качестве трехуровневого системного единства, в рамках которого прослеживаются: на первом уровне – связь между именем, его структурой и функциями; на втором – взаимодействие между социально-исторической конкретикой и метафизически мотивированной символикой имени; на третьем – тезоименные номинации, обусловленные духовной «широкостью» персонажей. В выводах акцентируется стадийность базовых принципов ономапозитики русского классика, отражающая их развитие от произведений начального этапа его творчества, когда они заключали в себе ярко выраженную социально-психологическую доминанту, до «великого

пятикнижия», в котором воплотились нравственно-религиозные искания Ф. М. Достоевского.

**Практическая ценность работы** состоит в том, что ее результаты можно использовать при разработке лекционных курсов, написании учебников по русской литературе, проведении спецкурсов и спецсеминаров по творчеству Ф. М. Достоевского, а также в лексикографической практике.

**Полнота изложения материалов диссертационной работы в печати.** Основные результаты исследования получили освещение в 18 научных работах соискателя, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Украины (5) и России (1).

**Замечания к диссертационной работе:**

– при обозначении в качестве теоретико-методологической базы диссертации трудов ученых по философии имени и по именованию Ф. М. Достоевского (автореф., с. 3–4) соискателем не были названы некоторые исследователи, чьи труды имеют важное значение в рамках изучаемой темы (в частности, к таковым относятся работы Г. Ермиловой, содержащие принципиально важные положения об «энергичности имени», обеспечивающей «проникновение в глубинную семантику» текстов Ф. М. Достоевского, и о «соответствии или несоответствии героя первообразу, заданному именем»; труды С. Сызранова, рассматривающего в свете эстетической теории А. Ф. Лосева художественный статус ономапоэтики в таких произведениях, как «Двойник», «Записки из подполья», «Униженные и оскорбленные»);

– в автореферате нет ссылок на работы ведущих зарубежных исследователей творчества Ф. М. Достоевского (например, Р. Бэлнепа, Р.-Л. Джексона, П. Мейер, Г. Розеншильда, В. Терраса, Д. Франка, др.), изучение научного наследия которых могло бы придать данному диссертационному исследованию большую широту;

– вне поля зрения соискателя остались произведения Ф. М. Достоевского, в которых герои-рассказчики не имеют имени («Записки

из подполья», «Сон смешного человека»), что в свете исследуемой в диссертации темы можно было бы рассматривать в ряду разнообразных творческих приемов писателя;

– хотя результаты исследования были достаточно широко представлены в докладах на конференциях «регионального, республиканского и международного уровней» (автореф., с. 4), они, несомненно, заслуживали апробации на таких авторитетных форумах достоевистов, как Международные чтения «Достоевский и мировая культура» в Санкт-Петербурге, «XV Симпозиум Международного Общества Достоевского» в Москве, а также Международном конгрессе «Русская словесность в мировом культурном контексте».

Следует отметить, что высказанные замечания не опровергают результаты научных положений и выводы, приведенные соискателем в автореферате диссертации, и не влияют на ее общую положительную оценку.

#### **Вывод.**

Рассмотрев автореферат диссертации Поник Марии Викторовны «Поэтика имени в творчестве Ф. М. Достоевского», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук, считаем, что данная работа полностью соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Поник Мария Викторовна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры гуманитарных наук  
Национального технического университета  
«Харьковский политехнический институт»



Ю. А. Романов

Підпис *Ю. А. Романов*  
ЗАСВІДЧУЮ  
ВЧЕНИЙ СЕКРЕТАР *[Signature]*

ЗАЙЦЕВ Ю.І.