

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора филологических наук, профессора
Резник Оксаны Владимировны на диссертацию
Ташкиновой Татьяны Николаевны на тему «Художественный мир
драматургии Марии Виргинской», представленную на соискание научной
степени кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 – русская литература

Драма изменчива: в каждый исторический период она несет в себе определенный «дух времени», его нравственный нерв, изображает на сцене так называемое реальное время, имитирует «грамматическое настоящее», разворачивающееся в будущее. Понятие «современная драматургия» очень емкое и в хронологическом, и в эстетическом плане (реалистическая психологическая драма – А.Арбузов, В.Розов, А.Володин, А.Вампилов; драматургия «новой волны» - Л.Петрушевская, А. Галин, В. Appo, А. Казанцев; постперестроечная «новая драма» - Н.Коляда. М.Уварова, М. Арбатова, А. Шипенко).

Современную драматургию характеризует жанровое и стилевое многообразие. В 70—90-е годы отчетливо усилились публицистическое и философское начала, что отразилось в жанрово-стилистической структуре пьес. Так, во многих «политических» и «производственных» пьесах основу составляет диалог-диспут. Это пьесы-споры, апеллирующие к активности зрителей. Для них характерна конфликтная острота, сшибка противоположных сил и мнений. Именно в *публицистической драме* мы чаще встречаемся с героями активной жизненной позиции, героями-борцами, пусть не всегда побеждающими, с открытыми финалами, побуждающими зрителя к активной работе мысли.

Тяготение современного искусства к философскому осмыслению проблем века усилило интерес к жанру интеллектуальной драмы, пьесы-притчи. Поэтому обращение к творчеству драматурга 1970-1990-х годов Марии Васильевны Виргинской представляется нам интересным и актуальным.

В сфере научных интересов диссидентки Ташкиновой Т.Н. оказались проблемы творческой биографии писательницы, мотивно-тематические комплексы ее драматического наследия (в особенности темы истории, духовности и бездуховности, сохранения культурных ценностей, а также мотивы одиночества, отчуждения и т.д.), формы выражения авторской позиции, жанровые искания и др.

Вместе с тем драматургия М. Виргинской представляет определенные трудности для изучения. Это связано с тем, что этот пласт литературы практически не был известен в силу оппозиционной позиции художницы ни широкому кругу зрителей и читателей, ни литературоведам. В этой связи в отношении драматургии существуют проблемы, прежде всего, методологического характера, что определяет актуальность диссертационного исследования Т.Н. Ташкиновой. Следует признать, что несмотря на значительное количество научных и критических работ, посвященных советской драматургии, методология и методика исследования современной драмы еще нуждаются в углублении и уточнении, в выработке магистральных принципов относительно различных в идеином и художественном отношении текстов. При этом при выработке методологических подходов к произведениям данного периода необходимо учитывать движение социума, поиски философской мысли, а также изменение типов художественного мышления в целом в 1990-е гг. Все это учтено в диссертационной работе Т.Н. Ташкиновой, которая является весьма актуальной для современного литературоведения, прежде всего, тем, что в ней предложены новые пути системного исследования драматургии 1970 – 1990-х годов. Это дало возможность прояснить многие дискуссионные вопросы современной драматургии с учетом мировоззренческих и эстетических поисков конкретного автора - Марии Виргинской.

Рассматривая такие важные аспекты современного литературоведения, как жанровое и тематическое разнообразие пьес писательницы, их связь с новейшими тенденциями в драматургии, самобытная поэтика, Т.Н. Ташкинова опирается на публикации Я. Н. Верещака, Т. Г. Свербиловой,

Ю. Б. Богдашевского, В. Е. Сердюка. Е. Е. Бондарева, исследуя жанровые закономерности украинской драматургии последней трети XX – начала XXI вв., отнесла М. Виргинскую к поколению «новой волны» 1980 – 1990-х годов, но вместе с тем указанная драматургия не получила системного осмыслиения в данном аспекте, что решается в диссертационном исследовании Т.Н. Ташкиновой. В связи с этим выявление категории «художественный мир» в драматическом произведении позволило докторантке системно изучить весьма разнородный текстовый материал, дифференцировать его в литературном контексте русской драмы 1970 – 1990-х годов, а в результате – определить мировоззренческие основы художественного мира М. Виргинской.

Ключевые концепты художественного мира М. Виргинской в их взаимосвязи с проблемно-тематическими аспектами, мотивами и образами пьес писательницы еще не были предметом специального исследования, что также определяет актуальность темы диссертационной работы Т. Н. Ташкиновой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые драматургия М. Виргинской получает системное и целостное осмыслиение и соотносится с тенденциями развития русской драматургии 1970 – 1990-х годов, с идеино-эстетическими доминантами обозначенного периода. В научный оборот вводятся малоизвестные пьесы писательницы, по ряду объективных причин не получившие заслуживаемого места в литературном процессе конца XX века. К анализу привлекаются неопубликованные произведения, хранящиеся в архиве автора. В диссертации впервые рассматриваются мировоззренческие основы художественного мира М. Виргинской, истоки и особенности формирования ее творческого мировосприятия. Особое внимание уделяется ключевым концептам драматургии М. Виргинской (творчество, свобода, любовь) и тесно связанным с ними проблемно-тематическим аспектам, мотивам, образам. В работе представлена типология образов персонажей в пьесах М. Виргинской с детальным анализом наиболее характерных для художественного мира писательницы типов (герой своего времени, протагонист, условно-исторические и мифологические персонажи). Впервые в свете системного подхода рассматриваются особенности

художественного времени и пространства в драматургии М. Виргинской, типы сюжетов и специфика развития драматического конфликта. Устанавливается взаимосвязь художественного мира писательницы с жанрово-стилевым своеобразием ее пьес.

Диссертационное исследование Т. Н. Ташкиновой имеет не только историко-литературное, но и теоретическое значение, т.к. культурно-исторический метод дал возможность соотнести художественные открытия М. Виргинской с тенденциями развития драматургии 1970 – 1990-х годов, охарактеризовать искания писательницы в контексте времени и культуры. Структурно-функциональный метод использован для рассмотрения художественного мира драматургии М. Виргинской как структуры, изучения составляющих частей художественного мира писательницы в их взаимосвязи и динамике. Сопоставительный метод позволил выявить типологические сходства и различия между пьесами М. Виргинской и ее современников.

Основная цель исследования – выявить специфику художественного мира драматургии М. Виргинской – последовательно и планомерно решается в разделах диссертационной работы, которая отличается четкостью и логичностью построения.

В первом разделе диссертации уточнены теоретико-методологические аспекты изучения русской драматургии 1970–1990-х годов и научные подходы к творчеству Марии Виргинской. Т. Н. Ташкинова справедливо отмечает, что предпочтение ученых отдается исследованиям обзорного, обобщающего характера. Творчество отдельных драматургов (среди них имена лишь А. Володина, А. Вампилова, Л. Петрушевской, Н. Коляды, Н. Садур) в фокусе зрения диссидентов оказывается нечасто. Однако изучение индивидуально-авторских способов создания разных моделей героев, конфликтов, организации драматического действия помогло Т. Н. Ташкиновой воссоздать в диссертации целостную и многообразную картину творчества Марии Виргинской, открыть новые пути литературоведческого анализа, раскрыть различные аспекты сюжетно-тематического и изобразительного плана в их системе, внутренней взаимообусловленности.

Автор диссертации вполне логично обосновала связь драматургии «новой волны» с социальной драмой. Именно этот жанр, обнаруживающий новые возможности в освоении мира и человека, стал в драматургии М. Виргинской системообразующим. Он нашел выражение в различных внутрижанровых модификациях в зависимости от характера героя, ракурса его изображения, своеобразия дискуссионных акцентов, природы художественного конфликта. автора больше интересует психология героя, процесс осознания себя в ставшем чужим мире.

Такой подход к интерпретации драм М. Виргинской позволил Т. Н. Ташкиновой выявить своеобразие авторского раскрытия психологии героя, процесса осознания себя в ставшем чужим мире.

В последующих разделах диссертации Т. Н. Ташкинова убедительно доказала, что кардинально меняется концепция драматического героя. Все чаще он изображается не в критической ситуации, а в ходе повседневной жизни, будней, которые становятся сферой конфликтных отношений, источником драматизма. Именно на уровне бытовой проблематики получает решение трагедия безверия и неприкаянности современника, что вполне справедливо подчеркивается автором диссертационного исследования. Трансформации хронотопа, взаимодействие тем и мотивов, жанров и стилей – все это отмечено в работе Т. Н. Ташкиновой, которая отличается глубиной литературоведческого анализа.

В качестве объекта исследования докторантка избрала драматические произведения М. Виргинской 1970 – 1990-х годов: «Изгнание Магдалины», «Собака-Паладин», «Георгины от президента», «Конец света в отдельно взятой стране», «Конкистадоры», «Робин Боббин», «Была ли жизнь?», «Дорога», «Созвездие мамы», «Много солнца над Эльдорадо», «Дети. Дольче вита», «Ра, или Джентльмен неудачи», «Завтра», «Поругание Пенелопы», «Момент истины, или Возвращение из первого века», «Светлое послезавтра», «Во имя отца и сына (Сказка о заколдованным городе)», «Матриарх Козина и Маэстро», «Союз обреченных, или На мосту через Рубикон», «Еще один конец великой империи (Главы из истории изолята)», «Великая любовь» и др.

Это дало возможность исследовательнице достаточно объективно обрисовать сложную картину художественных решений в драматургии выбранного автора. Концепт-анализ позволил докторантке обнаружить в пьесах мировоззренческие сдвиги и не всегда декларируемые позиции.

Во втором разделе диссертации рассматриваются ключевые концепты творчества Марии Виргинской. В качестве ключевых докторантка раскладывает концепт «свобода» на две составляющие: «свобода от» и «свобода для». Под первым подразумевается отсутствие внешнего принуждения, гнета, способность человека действовать не согласно официальным стандартам поведения, а в соответствии со своими интересами и желаниями. «Свобода для» рассматривается как индивидуальная свобода человека в поиске истины, добра и красоты, в осуществлении этического выбора. Т. Н. Ташкинова проследила разное наполнение данных концептов в разных текстах выбранного автора.

В этом разделе диссертации установлено, что концепт «любовь» в исследуемом художественном мире многослойен и содержит в своем семантическом поле многочисленные составляющие. В общем контексте пьес этот феномен находит художественное выражение не как быстротечное, переменчивое чувство, а как глубинная основа жизни. Любовь у М. Виргинской всегда способствует объединению, спасению, составляет смысл существования, гармонизирует взаимоотношения, устраняет эмоциональные разрывы «внешней» и «внутренней» жизни личности.

В третьем разделе диссертации представлена типология образов персонажей М. Виргинской. Автор отмечает, что драматург обращается и к актуальным вопросам современности, и проводит формальные эксперименты. Многие пьесы М. Виргинской созданы на основе мифов, народных сказок, библейских и этнических легенд. Обобщенная модель персонажа этих произведений ориентирована на поиск человеком смысла жизни и восстановление «вечных» ценностей. Изучение особенностей функционирования в пьесах М. Виргинской различных типов персонажей позволяет углубить общее представление о специфике художественного

мышления и творческой манеры драматурга, идеино-стилевых возможностей ее драматургического феномена, индивидуального новаторского вклада в поэтику драмы 80 – 90-х годов прошлого столетия.

Т.Н. Ташкинова подчеркивает, что М. Виргинскую, ориентирующуюся на современного, всесторонне информированного и скептически воспринимающего действительность реципиента, на его интеллектуальный опыт, не устраивает каноническое осмысление библейских сюжетов и образов. Свою версию библейского персонажа М. Виргинская создает при помощи контаминации смысловых элементов разных традиций, которые относительно легко угадываются реципиентом, вызывая определенные ассоциации. Автор экспериментирует, ищет нестандартные способы освоения библейского материала. Убедиться в этом позволяют пьесы «Евангелие», «Искушение Магдалины», «Собака-Паладин», отражающие нравственно-ценостные предпочтения драматурга, его философские размышления. Библейские максимы получают здесь своеобразную интерпретацию благодаря расстановке новых акцентов. Общая библейская тематика, небольшой объем, максимальная сконцентрированность достаточно специфического – интеллектуального – действия одноактных пьес «Искушение Магдалины» и «Собака-Паладин» дают основания считать их дилогией.

На ряде конкретных произведений диссидентка подробно доказывает, что в выбранных пьесах доминирует не изображение жизни, а ее осмысление, находят выражение сложные мысли, требующие соответствующего уровня восприятия читателя. Рассмотрение социальных конфликтов драматург переносит в плоскость истолкования свободы этического выбора и ответственности человека перед обществом.

Уместным представляется и выделение четвертого раздела, т.к. время и пространство, принимающие участие в формировании самобытной условности, более, чем любые другие структурные компоненты, объясняют специфику художественного мышления драматурга, акцентируют авторское начало. Вместе с тем диссидентка вполне справедливо отметила, что категории времени находятся в динамической взаимосвязи с другими в процессе

формирования общего смысла произведения. Внимание фокусируется не только на времени, которое проживается, но и на времени, которое переживается. При этом прошлое удерживается всеми действующими лицами в «грамматическом настоящем», выявляет целый комплекс личных переживаний и представлений. Именно «удержанное прошлое» является для персонажей мостиком к «возможному будущему». Прошлое и будущее нередко вступают в диалогические отношения, что обуславливает полифонизм художественных текстов.

Завершают диссертацию вполне логичные и серьезные выводы, которые опираются на результаты проделанного исследования. В целом диссертационная работа Т. Н. Ташкиновой отличается глубиной научного осмыслиния достаточно большого количества разнообразных текстов, методологической обоснованностью, системностью. Однако некоторые положения диссертации вызывают **вопросы и замечания**.

1. Автор диссертации не раз отмечает явление жанровой и стилевой диффузии в пьесах позднего периода. Вместе с тем это явление оказалось недостаточно раскрыто на материале художественных текстов. Следовало бы более глубоко раскрыть взаимодействие разнообразных жанровых и стилевых компонентов в произведениях М. Виргинской.

2. Автор диссертации вполне обоснованно выделяет понятие «концепт», которое уточняет специфику художественного мира выбранного автора. Однако, на наш взгляд, данное понятие раскрывается в диссертации лаконично(упоминаются только С. Аскольдов и Д.Лихачев), вместе с тем авторское видение данного термина в работе Т. Н. Ташкиновой не получило всестороннего освещения. Это относится к первому разделу в целом, т.к. увлеченность терминологией и различными концепциями создает ощущение избыточности.

3. Создавая противоречивые характеры героев, М. Виргинская отходит от традиционного схематизма, ставит проблемные вопросы, на которые не дает прямого ответа. Воссоздавая примечательные черты жизни социума конца XX века, размышляя над общими проблемами бытия семьи, драматург

сопоставляет традиционную систему гендерных ролей и соответствующие ей культурные стереотипы с теми, которые постепенно сформировались в новое время. Возникает вопрос: как в пьесах М. Виргинской отражается именно кризисность социума через семью, можно ли говорить о перераспределении стереотипов феминности и маскулинности.

4. Говоря о типах персонажей М.Вергинской, докторантка вводит отдельный подраздел «Герой своего времени». Подчеркнем, что эта дефиниция относится и к откровенно усредненным, маргинальным героям. Не уместнее ли было использовать уже ставшее традиционным определение «маленький человек», типичный?

5. Целый арсенал приемов, используемых драматургом (психологическая деталь, изображение аффектных состояний, оттенков мыслей и чувств, умолчание о процессах внутренней жизни героев, самораскрытие через реплику диалога, аналитические и синтетические приемы психологизма), позволяет создать художественно убедительные характеры с тонкой мотивированной поведения. Хотелось бы уточнить, использует ли драматург символизацию в своих пьесах.

6. В анализе пьесы «Матриарх Козина и Маэстро» отмечается, что круг актуализированных проблем, нетрадиционные способы организации текста (в частности, введение в художественную ткань драмы лирических песен) свидетельствуют о продуктивности творческих экспериментов драматурга. Однако в этом контексте вспоминаются Зонги Б.Брехта и даже использование романсов в русской драматургии XIX века. Можно ли считать такой прием данью традиции?

7. Анализируя архетипный образ Марии Магдалины, докторантка практически не указывает никого из драматургов предшествующих эпох, кто также обращался к данному персонажу. А ведь именно такое сопоставление помогло бы выделить новаторские, модернистские черты в изображении сложного женского характера.

8. Отметим также наличие стилевых погрешностей в докторской работе Т. Н. Ташкиновой. В некоторых случаях докторантка отходит от научного

анализа и предается публицистическим размышлениям относительно тем и проблем, поднятых драматургом.

Вместе с тем указанные замечания существенно не снижают общего высокого уровня докторской диссертации Т. Н. Ташкиновой. Они могут стать предметом для дальнейших научных исследований и дискуссий.

Основные положения и результаты диссертационного исследования адекватно отражены в автореферате и опубликованных статьях Т.Н.Ташкиновой.

В целом, диссертация Ташкиновой Татьяны Николаевны на тему «Художественный мир драматургии Марии Виргинской» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание научной степени кандидата филологических наук. Работа Ташкиновой Татьяны Николаевны «Художественный мир драматургии Марии Виргинской» соответствует специальности 10.01.01 – русская литература, а также профилю специализированного ученого совета Д 52.051.05 Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, а ее автор заслуживает присуждения научной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент

Доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
социальных и гуманитарных наук
РВУЗ «Крымский университет
культуры, искусств и туризма»
О.В. РЕЗНИК

20 ноября 2014 года

Подпись О.В. Резник заверяю
Отдел кадров КФУ