

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации**

**Кадыровой Ление Диляверовны**

**«ГИБРИДНЫЕ НЕОНОМИНАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ**

**МАСС-МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ:**

**СЕМАНТИКО-ДЕРИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата**

**филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык**

Диссертация Л.Д. Кадыровой посвящена анализу новой для русистики группы гибридных неономинаций в их семантико-деривационном аспекте, что делает исследование актуальным и современным. Актуальность предлагаемой работы определяется необходимостью изучения новых тенденций в структуре лексических инноваций, проведения комплексного анализа динамики новых слов с учетом степени их адаптации в русском языке.

Цель работы – выявить словообразовательный потенциал гибридных неолексем в текстах масс-медийного дискурса, изучить их деривационные модели и средства адаптации в современном русском языке – достигается посредством анализа значительного массива новообразований, выделенных методом сплошной выборки из текстов масс-медийного дискурса. В соответствии с целью своего исследования Л.Д. Кадырова поставила и в целом смогла решить ряд конкретных задач, важнейшими из которых нам представляются: характеристика активных деривационных процессов с обоснованием основных языковых тенденций, анализ деривационных моделей неодериватов и исследование их функционально-стилистических признаков с учетом семантики структурных компонентов, определение путей адаптации гибридных неономинаций в современном русском языке. Решение

этих задач и определяет научную новизну и теоретическую значимость проведённого исследования. Комплексное описание моделей образования гибридных и негибридных неоминаций в современном масс-медийном дискурсе позволяет наметить перспективы дальнейшего исследования в области неологизации с позиции пропозициональной структуры.

Работа имеет чётко организованную структуру, дающую прозрачное представление о ходе научного поиска.

**В первом разделе «Теоретические основы изучения лексических инноваций в современном русском языке»** рассмотрены активные словообразовательные процессы, обозначены современные аспекты изучения неоминаций, выделены критерии определения лингвистического статуса неологизмов, охарактеризована гибридность как результат динамической деривации.

**Во втором разделе «Деривационные модели образования гибридных неоминаций в масс-медийном дискурсе»** проанализированы функционально-деривационные модели образования неоднородных по этимологии компонентов: 1) деривационные модели с заимствованными основами: модель «заимствованная основа + исконный суффикс», модель «исконный префикс + заимствованная основа», модель «заимствованная основа + исконное слово»; 2) деривационная модель с заимствованным аффиксом: модель «заимствованный префикс + исконное слово».

**В третьем разделе «Деривационные модели образования негибридных неоминаций в масс-медийном дискурсе»** изучены деривационные модели с генетически однородными компонентами: модель «заимствованная основа + заимствованный суффикс», модель «заимствованный префикс + заимствованное слово», модель «заимствованная основа + заимствованное слово», модель «исконная основа + исконное слово».

В четвертом разделе «Пути адаптации гибридных неономинаций в современном русском языке» рассматриваются механизмы адаптации лексических инноваций, которая происходит в современном русском языке на нескольких языковых уровнях: фонетическом, грамматическом и словообразовательном.

Завершают работу содержательные, обоснованные, чётко сформулированные **Выводы**, убедительно представляющие значимость научных результатов проведённого исследования, и список литературы (224 позиции).

Проблематика и объем анализируемого в диссертации материала обеспечивают широкое **практическое применение** основных положений диссертации в исследованиях по словообразованию и лексикологии русского языка, общему языкознанию, лингвокогнитологии и лингвистике текста, в лексикографической практике составления словарей, в курсах по лексике современного русского языка, в спецкурсах по изучению языка СМИ и неодеривации, а также в преподавании дисциплин по актуальным направлениям современного русского языка. Полученные в исследовании данные могут быть полезны для расширения корпуса русского языка не вошедшими в литературный фонд единицами, для уточнения лексикографических интерпретаций и особенностей кодификации лексических инноваций.

Выскажем пожелания и замечания.

– Так, в подразделе 4.5. «Графодериваты в Интернет-коммуникации» рассмотрены модели формирования гибридных образований с заимствованным аббревиатурным компонентом («заимствованная аббревиатура + исконный аффикс», «заимствованная аббревиатура + исконное слово», «заимствованная аббревиатура + заимствованное слово»). При этом не рассматриваются деривационные модели гибридных образований с аббревиатурным компонентом исконного происхождения,

хотя наблюдения над масс-медийным дискурсом дают множество контекстуально зафиксированных примеров такого рода образований. Возможно, в рамках данной работы автор не ставил своей задачей анализ подобных моделей, однако в перспективе дальнейшего исследования такое расширение материала помогло бы углубить комплексное изучение гибридных образований, как весьма актуального явления в современном русском языке.

– В подразделе 4.6. «Гибридные неономинации как составляющие гнезд» раскрывается словообразовательный потенциал новообразований.

Процесс образования гибридных неономинаций сопровождается созданием ряда производных слов, составляющих гнезда разного типа: корневые, словообразовательные и смешанные. В работе представлены словообразовательные гнезда с вершинами *интернет, веб, арт, бренд, медиа, пиар* и др. На наш взгляд, их описание могло бы быть представлено более конструктивно, если бы словообразовательные гнезда были описаны с позиции полевой структуры.

– Кроме того, анализ приводимых в работе примеров неологизмов не всегда даёт возможность провести чёткую границу между языковыми неологизмами и окказионализмами. На наш взгляд, можно было бы условно выделить, с одной стороны, неологизмы, обладающие определённым потенциалом вхождения в языковое употребление, и, с другой стороны, очевидные окказионализмы, которые и в перспективе останутся таковыми, хотя, безусловно, критерии такого разделения весьма и весьма субъективны.

Подводя итоги, отметим оригинальность, самостоятельность диссертации, научную зрелость ее автора. Наши замечания и пожелания касаются частных вопросов и не снижают общую положительную оценку исследования.

На основании изложенного выше имеем основания утверждать, что диссертация Ление Диляверовны Кадыровой «Гибридные неологизмы в

современном масс-медийном дискурсе: семантико-деривационный аспект» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, отличающееся оригинальной постановкой проблемы, профессиональным ее осмыслением и глубокой разработкой. Публикации посвящены ключевым аспектам исследования. Автореферат достаточно полно отражает основные положения диссертации. Диссертационное исследование имеет несомненную теоретическую и практическую значимость, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологической науки, а его автор Кадырова Ление Диляверовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент –  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры русского языка  
Государственного учреждения  
«Крымский государственный медицинский  
университет имени С.И. Георгиевского»

Л.А. Баранова



*пр. Барановой Л.А.*  
КАДЕДРА КАШЕЛІРІ  
РУССКОГО ЯЗЫКА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ  
«КРЫМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ С.И. ГЕОРГИЕВСКОГО»  
12 14