

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, преподавателя Хаировой Эльнары Аккиевны на диссертационную работу Волошина Алексея Ивановича на тему: «Активизация государственного сектора в регулировании национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность темы исследования.

Государственный сектор — важный объективно необходимый элемент структуры современного общества. Место государственного сектора непосредственно связано с ролью государства в экономике, наличием потребностей, удовлетворение которых не может обеспечить частное производство, подчиненное интересам получения прибыли.

Государственный сектор экономики является одним из факторов экономического роста, гарантом сохранения национального богатства, залогом стабильности и устойчивого развития. Государственное предпринимательство, государственное потребление, ускоряют накопление капитала, способствуют оздоровлению отраслей, находящихся в кризисном состоянии, укреплению позиций страны на мировых рынках.

В результате трансформационных процессов в национальной экономике государство потеряло основной массив своей собственности, что привело к снижению возможностей государственного сектора влиять на социально-экономические процессы. Денационализация в новых экономических условиях невозможна и более того осуществление ее в прежнем виде нецелесообразно. В сложившихся экономических и социальных условиях необходима принципиально новая парадигма управления национальной экономикой.

Учитывая это, следует уделить внимание обоснованию современных концептуальных подходов к созданию и развитию теории, методологии и практических рекомендаций по активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

В имеющихся исследованиях недостаточно внимания уделено вопросам создания нормативных, теоретических, методических основ активизации государственного сектора в национальной экономике. В данном контексте научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании автором использования в системе государственного регулирования принципиально обновленного, эффективного государственного сектора, что и обуславливает актуальность темы исследования.

На актуальность темы указывает и связь диссертационной работы с научно-исследовательскими темами Таврического национального университета имени В.И. Вернадского: кафедры менеджмента предпринимательской деятельности «Формирование и обеспечение развития национальной инновационной системы» (государственный регистрационный номер № 0111U003349); кафедры экономической теории «Теоретико-прикладные основы сбалансированного развития микро - и макроэкономических агентов» (государственный регистрационный номер № 0111U003551). В процессе работы автором обоснована необходимость активизации государственного сектора для создания предпосылок повышения его эффективного влияния на национальную экономику.

2. Уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна.

Анализ автореферата и текста диссертации, а также публикаций Волошина А.И. позволяет сделать вывод о том, что основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации является научно обоснованными и достоверными и содержат элементы научной новизны. Автором обобщены теоретические положения, разработаны методические подходы, методы и предложены научно-практические рекомендации по активизации государственного сектора в системе регулирования национальной экономики.

В целом научные положения, содержащиеся в диссертации, достоверные, аргументированные и основываются на достаточном теоретическом материале. Аналитическая и прикладная часть диссертационной работы выполнены с использованием совокупности традиционных и современных методов экономических исследований и использованием 160 литературных источников.

3. Научная новизна результатов исследования.

Согласно цели и поставленным задачам, в диссертации было решено актуальное научно-практическое задание по теоретическому обоснованию и разработки практических рекомендаций для активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики.

В диссертации усовершенствован научный подход в определении сущности и структурного содержания государственного сектора, через выявление противоречий в содержании понятий. Это позволило раскрыть регулируемую роль государственного сектора и его двойственную сущность в процессе регулирования современной экономики.

Автором обоснована активность госсектора на основе трех видов эффекта его участия в регулировании экономики. В диссертации представлена векторно-графическая модель активности регулирующих сил воздействующих на развитие национальной экономики (стр. 34, 35, рис. 1.2; рис. 1.3).

В работе предложен методический подход к экономической оценке результата реализации государственного сектора на основании количественных и качественных критериев. Заслуживает внимания составленная автором сводная таблица трансформационных преобразований и их влияние на динамику социально-экономического развития (табл. 2.2, стр. 77).

Получил дальнейшее развитие научный подход к организации процесса реструктуризации государственного сектора в качестве практического направления повышения уровня его регулирующего воздействия на национальную экономику. Разработана концептуальная схема процесса реструктуризации государственного сектора (рис. 3.4, стр. 138), отражающая

позападный процесс изменение структур и сфер деятельности объектов государственной собственности.

Автором предложена методика оценки эффективности субъектов национальной экономики, которая позволяет определять степень их участия в социально-экономическом развитии (табл. 3.3., стр. 154).

Разработана стратегия активизации государственного сектора на основе инновационного и технологического пути развития в национальной экономике. На основе модели формирования стратегии активизации государственного сектора обоснованы три сценария развития госсектора: инерционный, мобилизационный и модернизационный (рис. 3.9, с. 160). Важно отметить, что по каждому из сценариев выполнен расчет ожидаемых результатов роста ВВП и инвестиций (табл. 3.9, с. 170), что соответствует требованиям ВАК к диссертационным работам.

В связи с вышеизложенным необходимо отметить, что, в целом, основные положения диссертационного исследования, вынесенные на защиту, имеют научную новизну и ценность с теоретической и практической точек зрения.

4. Значимость результатов исследования для науки и практики.

В диссертации Волошина А.И. исследована важная научно-методическая проблема - обоснована необходимость и разработаны практические рекомендации по активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики. К результатам, которые имеют наибольшее практическое значение, относятся: методический подход к экономической оценке результата реализации государственного сектора; концептуальная схема процесса реструктуризации государственного сектора; методика оценки эффективности субъектов национальной экономики, которая позволяет определять степень их участия в социально-экономическом развитии; стратегия активизации государственного сектора на основе инновационного и технологического пути развития национальной экономики с обоснованием трех сценариев развития: инерционного, мобилизационного и модернизационного.

Научно-методические результаты исследования получили практическую апробацию и внедрены в работе Министерства экономического развития и торговли Республики Крым - при внесении изменений в Стратегию экономического и социального развития Республики Крым: (справка № 02.1/635 от 19.05.14г.); предложения и рекомендации одобрены к внедрению Службой статистики Республики Крым (справка № 17.1 - 10/55 от 22.05.14 г.) для усовершенствования существующей методики определения удельного веса государственного сектора экономики; Постоянной комиссией по региональному развитию и жилищно-коммунальному хозяйству - при формировании Стратегии развития государственного сектора (справка № 57/1543 от 19.05.2014 г.); Публичным акционерным обществом «Завод «Фиолент» использованы рекомендации по развитию государственно-частного партнерства (справка № 34/2712 от 29.05.14 г.).

Результаты исследования используются в учебном процессе Таврического национального университета имени В.И. Вернадского для преподавания: дисциплины «Макроэкономика» (справка № 82-05/1880 от 11,06.2014г.).

5. Полнота изложения научных положений, выводов и рекомендаций в опубликованных автором работах.

Результаты исследований опубликованы в 26 научных изданиях, общим объемом 9,35 п. л. (лично автору принадлежат 8,95 п.л.), в том числе в 3 коллективных монографиях, 8 статей в научных специализированных изданиях, 1 статья в научном специализированном издании Азербайджана, 14 тезисов в сборниках по материалам конференций.

6. Дискуссионные положения и замечания по работе.

Положительно оценивая высокий уровень выполненного исследования, необходимо отметить следующие недостатки и дискуссионные моменты:

1. Исследуя в п. 1.1. теоретические подходы к сущности регулирующей роли государственного сектора в национальной экономике автором не

уделено достаточного внимания его экономической, административно-правовой и социальной составляющей (стр. 25-26). На наш взгляд, данные составляющие должны быть более конкретизированы и детализированы.

2. В подразделе 1.2 автор довольно поверхностно описал проблемы активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики (с. 36-37). Предлагаем расширить анализ данных проблем, на основе исследования тенденций и факторов их обуславливающих.

3. В подразделе 2.1. при анализе эффективности экономической реализации государственного сектора экономики необходимо конкретизировать и расширить показатели (критерии) по которым определяется эффективность государственного сектора в регулирующем процессе.

4. Исследуя в параграфе 3.2 методику оценки показателей субъектов национальной экономики, следует объяснить, почему автор использует только данные показатели для проведения расчетов. По нашему мнению, следует увеличить количество расчетных показателей для оценки значимости интегрированного показателя эффективности государственного сектора.

5. В подразделе 3.3. диссертантом предложена стратегия активизации государственного сектора экономики, определены прогнозы инвестиционной и инновационной активности. Однако в данном исследовании целесообразно было бы расширить диапазон методов прогнозной оценки и усилить математическими расчетами прогнозы инновационного развития.

Указанные критические положения и высказанные замечания в определенной степени обусловлены сложностью изучаемой темы и указывают на возможные направления дальнейшей исследовательской работы, имеют непосредственно дискуссионный характер и требуют обоснованного ответа при защите диссертации.

7. Оценка идентичности содержания автореферата и основных положений диссертации.

Изучение диссертационной работы и автореферата дает основание сделать вывод о идентичности содержания автореферата и основных

положений диссертации. Все научные положения, выводы и рекомендации, приведенные в автореферате, надлежащим образом раскрыты в диссертации.

8. Общий вывод.

Указанные недостатки не отрицают общей положительной оценки диссертационной работы - она является самостоятельным, целостным, завершенным научным исследованием. Диссертация Волошина А.И. «Активизация государственного сектора в регулировании национальной экономики», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), характеризуется актуальностью, получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают научно-прикладную задачу - развитие теоретико-методических положений и практических рекомендаций по активизации государственного сектора в регулировании национальной экономики. Диссертация по своему содержанию, структуре, оформлению отвечает требованиям ВАК, а ее автор - Волошин Алексей Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук,
преподаватель кафедры мировой
экономики и экономической теории

РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический
университет»

Э.А. Хаирова

Подпись

Хаировой

подтверждаю.

